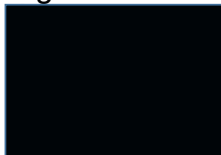


Vážený pan  
Ing. Michal Štroner



17. listopadu 909/44  
779 00 Olomouc  
tel.: 585202111  
fax: 585202198  
podatelna@vsz.olc.justice.cz  
datová schránka: ryhaa8a

Olomouc 29. listopadu 2023  
8 VZN 119/2023 - 6

### **Váš podnět ze dne 22. 11. 2023 – vyrozumění o postoupení podání**

Vážený pane inženýre,

Vrchnímu státnímu zastupitelství v Olomouci bylo dne 23. 11. 2023 doručeno Vaše podání ze dne 22. 11. 2023, učiněné za obchodní společnost Ekonprofi, s. r. o., se sídlem Pražákova 1008/69, Štýřice, 639 00 Brno, označené jako „Oznámení společnosti Ekonprofi s. r. o. o závažných událostech spojených s firmou Fair Credit Czech s. r. o. nasvědčujících páchání plánované trestné činnosti“. Podání adresované vrchnímu státnímu zástupci bylo k vyřízení předáno odboru trestního a přezkumného řízení zdejšího státního zastupitelství. V tomto podnětu podrobně rozvádíte své podezření na „plánované, úmyslné a částečně dokonané spáchání t. č. podvodu, zpronevěry, zkreslování účetnictví, poškozování věřitele, legalizace výnosu z tr. činnosti a maření spravedlnosti ze strany Bc. Tomáše Horáčka a dalších osob jednajících s ním ve shodě a podle jeho pokynů“.

Podle § 16a odst. 1 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), se podání posuzuje podle jeho obsahu. Z toho vyplývá, že každé podání, které je státnímu zastupitelství doručeno, je třeba bez ohledu na jeho označení striktně hodnotit podle jeho obsahových náležitostí a naložit s ním podle příslušných zákonných předpisů. Státní zastupitelství je přitom oprávněno vyřizovat pouze ta podání, jejichž vyřízení je v jeho věcné a místní příslušnosti.

Jak bylo výše uvedeno, Vaše podání ze dne 22. 11. 2023 bylo výslovně označeno jako oznámení nasvědčující páchání trestné činnosti. K objasnění povahy tohoto podnětu a případně i k zajištění jeho doplnění tak, aby jej bylo možné v souladu s platnými právními předpisy řádně posoudit, je ovšem oprávněno pouze příslušné státní zastupitelství.

Podle § 16 odst. 3 zákona, není-li k vyřízení podání příslušné státní zastupitelství, jemuž bylo podání učiněno, a z obsahu podání vyplývá, že k jeho vyřízení je

příslušné jiné státní zastupitelství, postoupí podání tomuto státnímu zastupitelství a toho, kdo podání podal, o tom vyrozumí.

S odkazem na právě citované ustanovení Vás vyrozumívám o tom, že Vrchní státní zastupitelství v Olomouci není k vyřízení Vašeho podání ze dne 22. 11. 2023 věcně ani místně příslušné a z tohoto důvodu jej proto postoupilo Městskému státnímu zastupitelství v Praze, a to jako státnímu zastupitelství věcně i místně příslušnému k vyhodnocení Vašeho podnětu a k na to navazujícímu přijetí dalších opatření. Věcná příslušnost tohoto státního zastupitelství vychází z Vámi dovozované trestné činnosti a její do úvahy přicházející právní kvalifikace. K tomu je třeba doplnit, že prozatím nelze z ničeho vyvodit věcnou příslušnost vrchního státního zastupitelství podle § 15 vyhlášky č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů. Místní příslušnost Městského státního zastupitelství v Praze pak vyplývá ze sídla společnosti Fair Credit Czech s. r. o., jejíž majetek má být Vámi tvrzeným protiprávním jednáním neoprávněně vyváděn.

Závěrem Vás poučuji podle § 16a odst. 7 zákona, podle kterého není-li ten, kdo podání učinil, se způsobem vyřízení spokojen, může požádat o přezkoumání vyřízení podání nejbližší vyšší státní zastupitelství, jehož rozhodnutí v téže věci je konečné. Tímto nejbližší vyšším státním zastupitelstvím je v daném případě Nejvyšší státní zastupitelství se sídlem v Brně, Jezuitská 585/4.

Mgr. Pavel Komár v. r.  
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:  
Pavlína Číhalová