

**NÁMĚSTEK
PRO ŘÍZENÍ SEKCE VYZBROJOVÁNÍ A AKVIZIC
MINISTERSTVA OBRANY**

nám. Svobody 471/4, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaavk

Sp zn. SpMO 333947-54/2019-1350

Praha srpna 2019

Počet stran:

Vyjádření k dotazu účastníka ZŘ

Veřejný zadavatel Česká republika – Ministerstvo obrany, se sídlem Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6, jejímž jménem jedná náměstek pro řízení Sekce vyzbrojování a akvizic MO Mgr. Bc. Filip Říha, se sídlem na adrese Sekce vyzbrojování a akvizic MO, nám. Svobody 471/4, 160 01 Praha 6 (dále jen „zadavatel“), poskytuje podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky „**Nákup munice 2019/X-více druhů**“.

Zadavateli byla doručena žádost o vysvětlení zadávací dokumentace dne 16. 8. 2019.

Veřejná zakázka – Nákup munice 2019/X–více druhů

Sp. zn. SpMO 33394-43/2018-1350

Dotaz

Výklad Kupní smlouvy, článku XVI, bod 1, písmeno b), poslední odrážka. písmeno b) taxativně uvádí možnosti, za kterých kupující má právo odstoupit od smlouvy pro její porušení. Problematická poslední odrážka však uvádí možnost výpovědi kupujícím, bez udání důvodu s 2měsíční výpovědní lhůtou. Takovéto ustanovení nedává smysl ani pokud se týká písmena b) jako takového a rovněž ani takovéto ustanovení nelze akceptovat z důvodu, že kupující by měl právo v průběhu plnění smlouvy vypovědět smlouvu bez důvodu.

Žádáme Vás o sdělení, zda tato poslední odrážka skutečně v návrhu Kupní smlouvy má být či zda se jedná o formální chybu?

Současně se domníváme, že pokud by se nejednalo o chybu, pak je takovéto znění smlouvy po právní stránce nesrozumitelné, neurčité a značně nevyvážené.

Odpověď:

V reakci na dotaz zadavatel definuje poslední odrážku v čl. XVI. odst. 1 písm. b) kupní smlouvy jako písm. c) a uvádí, že nadále trvá na jejím znění.

Zadavatel pro objasnění sděluje, že smluvní podmínky byly v předmětném zadávacím řízení stanoveny pro všechny potenciální dodavatele stejně a nelze o nich jednat, jelikož užší řízení, které pro zadání této veřejné zakázky zadavatel zvolil, jednání o smluvních podmínkách nepřipouští. Zadavatel závěrem uvádí, že v případě nesouhlasu se zněním požadovaných smluvních podmínek, tazatel není povinen nabídku v předmětném zadávacím řízení podat.

Tímto vysvětlením zadavatel nedoplňuje ani nemění zadávací dokumentaci veřejné zakázky ve smyslu § 99 odst. 2 zákona, proto neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Toto vysvětlení zadavatel zasílá dodavateli, který požádal o vysvětlení a současně ho uveřejňuje na profilu zadavatele na adrese <https://nen.nipez.cz/profil/MO>.

Mgr. Bc, Filip Říha
náměstek pro řízení sekce
podepsáno elektronicky