



COI0X00UMDOY

- Kd - kopie
(kopie pracovníků k zobrazení)

VNITŘNÍ SDĚLENÍ

Odesílatel: Inspektorát Královéhradecký a Pardubický
Příjemce: Ústřední inspektorát, Ing. Mojmír Bezecný
Vyřizuje: Ing. František Švihlík
Telefon: 495 057 180
Datum: 2016-12-19

Oznámení o porušení etického kodexu, pracovního řádu, atd. státního zaměstnance

Vážený pane ústřední řediteli,

dovoluji si Vám oznámit, že dne 19. 12. 2016 proběhlo jednání s Ing. Fiedlerovou, jehož cílem bylo, aby jí vedoucí oddělení Ing. Mgr. Bc. Malátek, před přizvanými svědky udělil ústní výtku za nesprávné zpracování ROZHODNUTÍ SEČ 27/1321/16/R/F. Jednání bylo zahájeno za účasti Ing. Ivy Fiedlerové, vedoucího administrativně právního oddělení Ing. Mgr. Bc. Milana Malátka, ředitelky kontroly Ing. Jany Ženkové a ředitele Inspektorátu ČOI pro Královéhradecký a Pardubický kraj Ing. Františkem Švihlíkem.

Ing. Švihlík před vydáním ROZHODNUTÍ SEČ 27/1321/16/R/F zjistil, že spis je nekompletní a zpracovatelka Ing. Fiedlerová se nevypořádala s nedostatkem, kdy při došetření zjištění, o které požádala sama kontrolovaná osoba telefonicky za účelem úhrady sankce formou PNM. Následně při návštěvě provozovny kontrolované osoby tato odmítla, navrhovanou výši PNM uhradit. O této skutečnosti nebyl vyhotoven úřední záznam, inspektorky tuto situaci nahlásily vedoucímu oddělení a po odmítnutí zaplacení PNM pokračovaly dle plánu práce v dalších kontrolách.

Ing. Švihlík z textu odporu kontrolované osoby zjistil, že bylo provedeno došetření, z něhož nebyl zhotoven úřední záznam. Požádal Ing. Mgr. Bc. Malátka o vysvětlení, proč se právník, Ing. Fiedlerová, s touto skutečností nevypořádala a nebyl spis doplněn. Ing. Fiedlerová upozornila na nedostatek, ale spokojila se s vysvětlením vedoucího oddělení kontroly I., Miroslava Kábrta, který ji sdělil, že v případě, kdy bylo navrženo kontrolované osobě PNM, ale při následném došetření a uložení PNM, ho kontrolovaná osoba odmítla uhradit, úřední záznam nebyl sepsán. Proto formulovala správní rozhodnutí tak, že se tímto nedostatkem nezabývala.

Ing. Mgr. Bc. Malátek, se rozhodl, že za tento nesprávný postup udělí Ing. Fiedlerové ústní výtku (z.234/2014 Sb., § 88 odst. 3 zákona). Proto 19. 12. 2016 před shora uvedenými svědky bylo zahájeno jednání o této věci. Jednání zahájil Ing. Mgr. Bc. Malátek, ale bohužel nestačil ani vysvětlit o co jde, protože mu soustavně do řeči vstupovala Ing. Fiedlerová. Ing. Švihlík ji požádal, aby nechala svého vedoucího oddělení mluvit. Ing. Fiedlerová převzala řeč a začala svému vedoucímu klást otázky. Potvrdil jí, že na nedostatek ve spisu upozornila, ale naprosto se nedostal k tomu, aby Ing. Fiedlerové sdělil to podstatné, že se s celou záležitostí nevypořádala správně.

Ing. Švihlík zastavil její řeč, aby vše uvedl na pravou míru. Bohužel Ing. Fiedlerová bez nejmenších skrupulí opět vstoupila do řeči ředitele, aniž by dostala slovo a začala vykřikovat, že když bude potrestaná, tak budou potrestáni i ostatní, ředitelkou kontroly počínaje a inspektory konče. V afektu, ve kterém byla, vzala papír, který měla před sebou na stole. Ukázalo se, že pod ním měla skrytý mobil, na který si jednání nahrávala, jak tvrdila na ochranu své osobnosti.

Ing. Švihlík jednání okamžitě přerušil a vyzval jí, aby nahrávání zastavila. Odmítla to! Proto Ing. Švihlík jednání ukončil a vyzval jí, aby okamžitě opustila jednací místnost. Jmenovaná odešla, aniž jí byl sdělen faktický důvod jednání. Ústní výtka jí nebyla udělena, protože de facto nenechala svého vedoucího oddělení, ani ředitele inspektorátu mluvit.

Celé jednání se neslo ze strany Ing. Fiedlerové v arogantním a nesnášenlivém duchu, kdy naprosto nerespektovala své podřízené postavení vůči vedoucímu oddělení Ing. Mgr. Bc. Milanu Malátkovi a i řediteli inspektorátu Ing. Františku Švihlíkovi. Dokonce svým vystupováním a vyjadřováním napadala ředitelku kontroly Ing. Janu Ženkovou a její podřízené. Aniž by byla ochotná vyslechnout důvody proč bylo jednání svoláno, obviňovala přítomné s tím, že pokud bude potrestána ona, budou potrestáni i ostatní..

Vážený pane ústřední řediteli, obracíme se na Vás s návrhem, předat k posouzení chování Ing. Fiedlerové při jednání s představenými, kdy ze strany této podřízené státní zaměstnankyně došlo ke skrytému a dopředu neoznámenému nahrávání jednání na její mobilní telefon. Dále by mělo být posouzeno její arogantní a nesnášenlivé jednání.

Jsme přesvědčeni, že její úmysl byl jednoznačný, následně diskreditovat jednotlivé představené Inspektorátu ČOI pro Královéhradecký a Pardubický kraj. Ostatně nedávno řešená stížnost Ing. Fiedlerové s doplňující informací, že to může dokázat jen poukazuje na to, že metody a kvalita práce paní Ing. Fiedlerové jsou z našeho pohledu hrubým porušením etického kodexu státního zaměstnance, hrubým porušením pracovního řádu ČOI a jsou neslučitelné s ustanoveními zákona 234 / 2014 Sb. o státní službě.



Ing. Mgr. Bc. Milan Malátek
vedoucí oddělení administrativně právního
Inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického
se sídlem v Hradci Králové



Ing. Jana Ženková
ředitelka kontroly
Inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického
se sídlem v Hradci Králové



Ing. František Švihlík
ředitel České obchodní inspekce
Inspektorátu Královéhradeckého a Pardubického
se sídlem v Hradci Králové