



Jednání mandátového podvýboru ve věci výzvy k odstoupení z kandidátky Vladimíra Votápka v KvK

5. zasedání Mandátového podvýboru

čtvrtek 27.03.2025 od 20:30

<https://jitsi.pirati.cz/mandatovy>

Přítomní: Tomáš Válek, Jiří Ducháček, Barbora Pipášová, Andrea Linhartová,

Omluvení: Jakub Backa

Hosté: Vladimír Votápek, Robin Beitzl, Andrej Ramašeuski, Aleš Dohnal, Petr Slanina, Ondřej Melena, Jan Břížďala, Jiří Hlavenka, Michal Ertl, Hana Hajnová (od 21:30)

Předsedající: Tomáš Válek

Zápis: Ivana Mrkvičková

Program:

1. Volební dohled - kandidátní listina Karlovarského kraje
-

1. Volební dohled - kandidátní listina Karlovarského kraje

AR: Víme, v jaké jsme situaci. KvK zvolil Vladimíra Votápka. Uvnitř strany to vyvolalo velký odpor a podporu 120 členů pro mimořádný přezkum. Očekávám, že při ostré fázi kampaně to udělá velký problém. Chtěl jsem to udělat méně invazivním způsobem. Nechci zasahovat do subsidiarity krajů. S kandidaturou Vladimíra bude strana cílem útoku. Nemyslím si, že se nám to vyplatí. Můžeme k tomu udělat komunikační manuál a celé léto to vysvětlovat. Chtěl bych to udělat způsobem přes výzvu. Když se to nepodaří, co s tím udělám? Neudělám nic. Budu vědět, že jsem udělal všechno a budu mít čisté svědomí. Pozitíří může zase začít sběr podpory, tu nasbírám rychle a pak to může jít na RV. Osobně proti Votápkovi nic nemám.

RB: Věříme tomu, že ta vláďova odbornost a kredit, který si získal převáží i mediálně i ve veřejném prostoru to, že byl v minulosti členem KSČ. Předsednictvo a celý kraj za ním stojí. Už chystáme kampaň. Věřím, že s námi vláda zůstane. Jsou kolem něj skvělí lidé. Jsou to liberálové i od Milionu chviliek.

VV: Přiznám se, že jsem ve zvláštní situaci. Moje členství v KSČ byla chyba. Byla to chyba morální i intelektuální. S tou chybou žiju už 30 let, musel jsem se s tím nějak vyrovnat. Pracoval jsem na tom, co si myslím, že je důležité pro tuhle zemi. Snažím se, aby nehrozilo opakování zážitku socialismu. V lidské rovině jsem si to odpracoval. Nerozumím dogmatu, že když člověk udělá chybu, navždy na něm zůstane cejch. Nerozumím roli mandátového podvýboru. Domníval jsem se, že když se k tomu vyjádří předsednictvo, tak je věc vyřešená. Nabídl jsem rezignaci, pokud mě k tomu vyzve předsednictvo nebo lídr. Nebudu si hrát na odstupující Piráty, co při odchodu mají potřebu vylít valník špíny. To dodržím. Jenom tomuto formátu nerozumím. Chápu, že jsou různé názory na různá témata, neberu to osobně. Andrej si myslí, že nás to poškodí. Já si myslím, že moje kandidatura pomáhá. Pomáhá dodat odbornost tam, kde jinak straně chybí. Mám pozitivní odezvu. Nikdy jsem se nesetkal s tím, že mi někdo vyčítá členství v KSČ (až na občasný nálet kremlobotů na Twitteru). Já si lépe uvědomuji, že to, co se stalo před těmi 35 lety byla chyba. Já to vím, já s tím musím žít. Uvědomuji si to každý den, ale umím s tím žít, aby



mě to neblokovalo v každodenní práci každý den. Účastním se zasedání s dobrou vůlí. Uvidíme, k čemu to povede.

TV: RV je ten orgán, který finálně rozhoduje o kandidátkách a může do nich zasáhnout a upravit je. Zároveň RV je orgánem, co provádí volební dohled. Za tím účelem se zřídil Mandátový podvýbor, aby se to delegovalo na užší pracovní skupinu.

AR: Jsem rád, že uznává členství jako chybu. Větší problém bude, když vytrhnou z toho to Rusko, toho Ransdorfa i to co nebylo a prostě to udělají. Jsou lidé, na které je těžké něco najít, ale tady to najdou. Jsem proti odvolání, situace není mimořádná. K odvolání potřebujeme důvod a ten tady není. Odbornost uznávám a doufám, že s námi Vladimír zůstává. Teď se nabalí jiní boti a jiné letky. Oni přijdou a přijdou ve chvíli, kdy nás to bude bolet nejvíc. Až budeme reálným rizikem, tak přijdou. Dá se s tím naučit žít, ale jak se člověk posouvá na nějaké politické pozice, je to složitější.

Dotazy shromážděné ze zasedání RV:

1. Kdy jsi vstoupil do KSČ, v kolika letech a měl jsi při vstupu nějakou tlačenu?

VV: Domnívá se, že to bylo v 18 letech v roce 78. Doufám, že nemusí rozlišovat mezi kandidátskou lhůtou a členstvím. Kandidátem jsem se stal v 18, členem ve 20. Bylo to na odborném učilišti v Praze, kde jsem se učil elektromechanikem. Tlačenu jsem neměl. Bylo to naopak. Oni se snažili podchytit šikovné a perspektivní lidi.

2. Hned po škole jsi šel po stranickém kariérním žebříčku a vyučoval ML, kam jsi tehdy aspiroval a jakým způsobem vyučoval a vyhazoval jsi od zkoušek?

VV: Nerozumím termínu po stranickém žebříčku. Nikdy jsem ve straně neměl žádnou funkci - ani pokladníka. Po škole jsem nastoupil do Tesly Holešovice jako výzkumní pracovník, odešel jsem na základní vojenskou službu, pak se vrátil jako výzkumní pracovník. Pak jsem dostal nabídku vrátit se na ČVUT na výuku výzkumu. Marxismus leninismus byla povinná součást každé výuky. Nabídli mi, jestli nechci učit vědecký komunismus. Neměl jsem pro to žádné formální vzdělání. Bylo to absurdní. Domnívali se, že když jsem inženýr, tak budu schopen to podat tak, aby to přijali a byla ta výuka zajímavá. Vysloužil jsem si nějaká napomenutí za to, že to není ten správný marxismus. Jakým způsobem jsem zkoušel - nikdy jsem nikoho nevyhodil. Uvědomoval jsem si, že lidé mohou mít důvod, proč tu výuku sabotovat. Vždycky jsem to všem dal. Nepovažoval jsem za možné někoho vyhodit, protože jsem si uvědomoval, že to zřízení část národa nepřijímá.

TV: Nemůže se objevit někdo, kdo bude tvrdit, že jsi ho vyhodil?

VV: Tak může, ale nebude to pravda. Předpokládám, že je to všechno zaarchivované a prokáže se, že jsem nikoho nevyhodil.

3. Po roce 1989, jak jsi se zapojoval v KSČM, spolupracoval jsi s některými jejími známými politiky, jako předsedou Svobodou (psaní projevů), Ransdorfem nebo Grebeníčkem?

VV: Do roku 1989 jsem žádnou spolupráci neměl. Poté, co KSČ přišla o vedoucí úlohu a z členství v KSČ nemohly plynout žádné výhody jsem doufal, že z toho bude možné udělat moderní levicovou demokracii. Tehdy to nebylo nemožné, skalní komunisté nevěděli, jestli nebudou politické procesy a nebude se to trestat. Byli velmi pasivní. Otevřela se možnost pro lidi, co byli reformní komunisté. To byl v té době i



Ransdorf. V KSČ byla silná skupina lidí, kteří z té bývalé státostrany chtěli udělat levicovou demokratickou stranu. Tehdy to byla 2. nejsilnější strana, přišlo mi to významné. Přišlo mi trapné odejít z KSČ jen pro to, že už z členství v ní nejsou žádné výhody. Představte si, že jste mladý kluk, co se to snaží pochopit. Najednou se vám dostanou do ruky knihy o politologii. Během té doby za 2 roky jsme sám sebe přesvědčil, že to nemá smysl. Ty konzervativní síly v KSČ se oklepaly a začaly znovu získávat ty pozice. Asi v tom roce 91 jsem si uvědomil, že to nemá cenu a zabalil jsem to. Nedokážu říct, jestli to bylo v půlce roku 91, na konci nebo na začátku 92. Na jaře 92 už jsem nebyl člen. Přestal jsem chodit na schůze a platit příspěvky, ale už si nepamatuju, jak to formálně proběhlo. Byl jsem půl roku v Norsku, a to mě z toho taky vytrhlo. Nemyslím si, že by odejít až v roce 91 bylo amorálnější, než odejít v roce 89.

TV: Co spolupráce se členy KSČM?

VV: Neměl jsem žádnou funkci. Nebyl jsem v žádné komisi nebo výboru. Pravdou je, že jsem docházel do toho sekretariátu, co stál za Svobodou. Několikrát jsem byl požádán, abych mu něco sepsal. Snažil jsem se mu pomoci. Jiří Svoboda byl nadějí, že se z KSČ může stát demokratická strana. Byl to slušný člověk. Nebyl to žádný Grebeníček nebo Skála. Ransdorf se v té době pohyboval kolem Svobody. Nerozumím, proč bych měl být považován za jeho pomocníka.

4. *Jsi spoluautor některého návrhu z té doby jako například odepření restitucí či jinou z dnešního pohledu kontroverzní věci?*

VV: Vůbec netuším, jestli to byla pozice KSČM a netuším, jestli jsem se na tom podílel. Ale všechno ve mě mi říká, že je to blbost, dokonce dvojitá blbost. Nechápu, proč by tenkrát KSČM měla vystupovat proti restitucím a nevím, proč bych se na to měl podílet. Nic mi to neříká. Kdyby ses mě zeptal, jestli mám něco společného s nákupem slonů do Pražské ZOO, budu reagovat stejně. Nejsem si vědom (i když se snažím), že bych se na něčem takovém podílel.

5. *Když jsi nastoupil na MZV, pomohlo ti členství ve straně?*

VV: Představa, že by bývalý člen KSČ měl nějakou protekci na ministerstvu zahraničí vedeném disidenty je absurdní. Ten důvod, proč jsem byl přijat je právě ten, že se chtěli zbavit všech politických tlačenek. Chtěli to udělat průhledně. Karel Kovanda vedl mnohokolové výběrové řízení, až zbyla devítka těch, co tím prošli. Byl jsem první nebo druhý. Byl jsem přijatý, protože jsem úspěšně prošel tím výběrovým řízením a ti, co ho dělali to chtěli dělat demokraticky. Přijali mě, přestože jsem byl bývalý člen KSČ. Je nesmysl, že by někdo mohl mít tlačenku z pozice, že byl člen v KSČ.

6. *Proč jsi se stal natolik velkým jestřábem v zahraniční politice vůči Rusku, když ses tam i učil a žil?*

VV: Protože znám ten politický systém. Nastoupil jsem tam v roce 93, prožíval jsem všechny ty peripetie. Viděl jsme, jak si Rusové sami vytunelovali ten vznikající demokratický systém, jak si přivlastňovali majetek, co jim nepatřil a uchylovali se k prudším a prudším nástrojům, aby si udrželi moc. Jak ty volby nebyly férové. Už to, že jsem studoval v tom Rusku, nebylo pro mě složité pochopit k čemu to Rusko směřuje. Napsal jsem už někdy v roce 98 studii o těch rizicích, co plynou z Ruska. Bylo to předloženo na vládu jako materiál. Byl to základ mého postoje. Bohužel od té doby se jen ukazuje, že mé prognózy jsou pravdivé. Jsem rád, že mám v těch postojích podporu většiny členské základny (i když někteří se ještě před pár lety ptali, jestli nemůžeme vystoupit z NATO a posilování obrany pro ně nebylo téma). Ukázalo se, že mé prognózy jsou správné a proto říkám, co říkám. Vždycky upozorňuji na to, že si nemyslím, že Rusové jsou předurčení žít v diktatuře, ale že jejich myslí jsou tím tlakem "zdeformované". Jejich politické myšlení je pokřivené. Režim v Rusku je daleko tvrdší, než byl režim v pozdním socialismu, takže všechny



ty průzkumu v Rusku jsou zkreslené. Nejsem jestřáb, protože bych Rusku nepřál nic dobrého. Ale abych pomohl Rusku zbavit se toho zločinného režimu.

TV: I v těch 90. letech na západě převládalo přesvědčení, že Rusko demokratizovat lze. Kdy jsi zaujal ten ostrý postoj?

VV: Rusko demokratizovat lze. Ale tím, že došli do určité fáze totality, už to nezvládnou sami. Ten postoj jsem zaujal v 90. letech a formuje se neustále.

7. Proč si byl odstraněn z ruského konzulátu a proč ti byla zrušena prověrka a jak to souviselo s odpuštěním ruského dluhu, jaký vztah máš k Zemanovi?

VV: Formálně vzato nevím. Podle tehdejší dikce zákona nemuseli říct proč odebírají prověrku. Mohu jen usuzovat z nějakých souvislostí. Krátce předtím jsem získal nejednodušší prověrky. Vyjel jsem na různá jednání třeba do NATO. Takže jsem měl i jiné než české prověrky. V létě 99 mi bylo oznámeno, že jsem ztratil prověrku. Tehdy byla vlna toho, že si všichni vedoucí museli o prověrku znovu požádat. Když dostáváte přísně tajné a tajné, už to není jen o tom, že se podívají na vaše účty, ale už na vás nasadí zpravodajskou službu, sledují vás a ptají se vašich známých. Tím jsem vším prošel. A pak mi tu prověrku sebrali, takže jsem se musel vrátit z Petrohradu a byl se mnou ukončen pracovní poměr. Jiří Šedivý mě pak přijal na Ústav mezinárodních vztahů. Potom co jsem odešel, jsem se snažil zjistit proč. Nejvyšší soud se tou žalobou odmítl zabývat. Ústavní soud řekl, že Nejvyšší soud má právo se tím nezabývat. Nebyl jsem úspěšný ani u Evropského soudu pro lidská práva, tam také řekli, že to je vnitřní věc státu. Takže jsem se nedopátral. Neoficiálně mi bylo naznačeno, že to má spojitost s Ruským dluhem. Někdy v roce 2010 mi prověrku vrátili. Nevím, proč jsme v roce 2000 přišel o prověrku a v roce 2010 mi ji vrátili. Co se mezitím mohlo stát? Jsou to neoficiální informace, kdy lidi kolem Šloufa a Zemana tunelovali Ruský dluh. Ministerstvo financí a vláda se rozhodli, že Rusko není schopné nám dluh zaplatit, asi a že jim ho ve značné míře odpustím, že nám bude stačit nějakých 20% a zbytek odpustíme a těch 20% jsme ještě dostali v hmotných věcech (třeba v rotorech, které byly na vyhození). ČNB to vyčíslilo na 70 miliard ztrátu. A chápu, když jim do toho někdo pořád říkal, že je zbytečné dluh odpouštět, že jsou schopní to splácet, tak je jasné, že se ho zbaví. Nemám ale v ruce žádný papír, kde by to bylo napsané.

TV: Když se vrátím do roku 99 - víš z toho svého působení o dalších lidech, co o prověrku přišli, nebo se to nedělo?

VV: Nedávno jsem se bavil s mladým Dobrovským a ten mi říkal, že jeho otec se taky musel vrátit o rok dřív z Moskvy, aby tomu nepřekážel. Místo něj tam nastoupil Bašta (později poslanec SPD, který nedávno zemřel) a zřejmě nekladal žádné hloupé otázky.

TV: K tomu Ruskému dluhu - tvá role v tom spočívala v tom, že jsi psal zprávy do Česka, že je schopné splácet?

VV: Kde jsem mohl, tam jsem to říkal. Nejsem si jistý, jestli jsem posílal nějaké zprávy, co se mohly zachovat v archivu.

8. Když jsi znovu získal prověrku, bylo to za zvláštních okolností?

VV: Nevím, co rozumět pod pojmem nestandardní. Byl jsem v jednání s ministrem zahraničí. Já jako osoba o ní žádat nemohu. MZV o ni požádal znovu a dostal jsem ji.



9. *Byl dotaz, jestli se může stát, že jsi byl infiltrován ruskými tajnými službami či případně na tebe eviduje něco archiv MZV, co proti tobě může být použito?*

VV: Mám několikrát vydaný čistý lustrační rejstřík. Nespolupracoval jsem s STB, ani s KGB, ani s žádnou jinou zahraniční mocí. To neznamená, že nemůže nikdo s ničím přijít, něco si vymyslet. Můžou s tím přijít, ale moje reakce bude jednoduchá. Zažaluju je a ten soud vyhraju.

TV: Nedomníváš se tedy, že by tam mohlo něco být a něco proti tobě použít?

VV: Ne, jednoznačně ne. Nic tam mít nemohou. Nemohu vyloučit to, že Rusové mohli vypustit nějakou informaci, která se mohla dostat k naší straně, ale to už jsou osmidimenzionální šachy.

10. *Veřejně jsi 8.10. nesouhlasně [tweetoval](#) vůči tweetu Markéty ze 7.10., považuješ to za vhodné?*

VV: Četli jste to? Četli jste ten post Markéty Gregorové. Ona 7. října v den ročního výročí, kdy Hamás přepadl Izrael měla zapotřebí publikovat post, který byl velmi propalestinský a byl velmi necitlivý vůči Izraeli. Podívejte se pod ten post. Můj komentář má 2000 lajků. Když některý představitel strany udělá tak fatální přešlap, tak je to taková chyba že se zaslouží, abych proti tomu protestoval. Její post nás poškodil. Její post z nás udělal levicové blbečky, co nejsou schopni chápat zahraniční politiku. Její post nás oslabil, já jsem to částečně napravil.

TV: Nebylo by dobré to vyřešit interně?

VV: To by bylo žádoucí. Na RT EZO jsme se dohodli, že nebudeme publikovat nic (k výročí útoku Hamásu na Izrael), protože jsme se neshodli. A ona vystřelila tuhle blbost. Ona porušila dohodu. Já se jen pokoušel napravit škody, které způsobila.

11. *Napsal jsi knihu [Kavkazské tragédie](#), na co jsi chtěl poukázat?*

VV: Ta knížka popisuje Ruské dobývání Kavkazu a věnuje se především čečenským válkám a válkám se Šamilem. Zajímalo mě to. Je to obrázek tehdejšího Ruska. Rusko to dělalo ještě brutálnějším způsobem než ostatní koloniální velmoci té doby.

Doplňující dotazy:

BP: Chtěla bych se zeptat Vladimíra, kde bere sílu vysvětlovat a pokračovat a dál zůstat v Pirátské straně?

VV: Minulý týden, když jsem pročítal ty první stránky, tak jsem byl blízko toho říct "tak si to dělejte sami". Ale uvědomil jsem si, že bych jim tím dal za pravdu. Byl jsme mile překvapen podporou lidí. Od KvK jsem to čekal, ale našli se i lidé, které neznám a ti mě podpořili. Nechci vést spor s Andrejem, on říká, že je tím znepokojena velká část strany, ale ten podnět neposbíral podporu. Chápu, že někteří členové mohou být znepokojeni. Někteří mě jen nemají rádi. Dneska jsme měli schůzku ve Varech, tam se to začíná pěkně skládat. Pokud mě k tomu lídr a předsednictvo vyzve tak odstoupím. Ale zatím to podporuje, co říkám - že to Piráty nepoškozuje. Že ten přínos, který mám vysoce a dalece převažuje rizika, co z toho plynou. Kompetentně o tom musí rozhodnout někdo jiný. Ale tu sílu čerpám z toho, že si myslím, že straně prospívám.

JB: Chci moc poděkovat za ten čas a to vysvětlování. Chtěl jsme se účastnit právě pro to, že jsem četl řadu diskusí, co probíhají na Fóru. Pochyby jsem o tobě neměl, protože sleduji tvá vystoupení. Máš moji



podporu a po dnešku ještě větší. Od bývalých členů jsem zaznamenal, že říkají, že odešli pro to, že ty jsi lídr, ale jsem bytostně přesvědčen, že ani u jednoho jsi nebyl ten skutečný důvod.

VV: Příklad je třeba bývalý senátor, který mě jeden den griloval a tvrdil, že poškozují stranu a druhý den vystoupil a vylil na nás valník špíny.

AR: Wagenknecht na nás žádnou špínu nevytil. Ti lidé, co odcházejí, možná že kdyby tady dneska byli, tak by neodešli.

TV: Chtěl bych poděkovat všem hostům, že přišli a Vláďovi, že odpověděl na všechny otázky.

Proběhnula porada 5 min mezi členy podvýboru.

Přijaté usnesení:

Mandátový podvýbor vzhledem k zodpovězeným dotazům z dnešního zasedání **nedoporučuje** republikovému výboru vyzývat Vladimíra Votápka k odstoupení z kandidátní listiny.

Pro: Tomáš Válek, Andrea Linhartová, Barbora Pipášová, Jiří Ducháček

Proti: 0

Nepřítomen: Jakub Backa
