



AGRÁRNÍ KOMORA
České republiky

Ing. Jan Doležal
prezident

V Praze dne 5. ledna 2021
Č. j.: 1/2020

Vážená paní poslankyně, pane poslanče

dovoluji se na Vás obrátit jménem členské základny Agrární komory České republiky, která je rozhodující nevládní agrární organizací zastupující ze zákona zemědělce a potravináře všech velikostí a výrobního zaměření (více zde <http://www.akcr.cz/txt/statut-ak>) ve věci **pozměňovacího návrhu č. 6922 k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 502).**

Tímto dopisem chceme také reagovat na otevřený dopis zástupců Svazu průmyslu a dopravy ČR, Českého sdružení pro značkové výrobky, Svazu obchodu a cestovního ruchu ČR a Hospodářské komory ČR ze dne 16. prosince 2020, které obsahuje mnoho nepřesností a nepodložených tvrzení.

Pozměňovací návrh č. 6922 směřuje k posílení soběstačnosti citlivých sektorů tuzemského zemědělství stanovením povinného procentuálního podílu zboží z krátkých dodavatelských řetězců pro vybrané (vyhláškou stanovené) základní potraviny. Agrární komora České republiky v souladu s usnesením posledního sněmu podporuje navýšení podílu tuzemských potravin v maloobchodu a zkracování potravinových řetězců. Podporujeme proto všechna

opatření vedoucí k efektivnějšímu zvýšení zastoupení českých potravin na pultech obchodů a veřejném stravování.

Současně diskutovaná novela zákona o potravinách a tabákových výrobcích obsahuje mimo jiné snazší preferenci lokálních dodavatelů při zadávání veřejných zakázek pro potřeby veřejného stravování, (např. ministerstva, školní jídelny, krajské úřady, nemocnice, domovy seniorů, sociální služby), což lze hodnotit jako jednoznačně pozitivní a zároveň nekontroverzní návrh, který by měl mít širokou politickou podporu. Jsme také připraveni vést diskuzi k výše zmíněnému pozměňovacímu návrhu č. 6922, který stanovuje minimální podíl vybraných (nikoliv všech) základních potravin z krátkých dodavatelských řetězců. Na rozdíl od nepřesných mediálních proklamací odpůrců návrhu nehovoříme v žádném případě o všech prodejích potravin (návrh se týká jen provozoven nad 400 m²), ani se návrh netýká všech prodávaných potravin, ale jen základních vybraných potravin určených vyhláškou, a navíc návrh explicitně nehovoří o výhradně českých potravinách, ale o potravinách z krátkých dodavatelských řetězců.

V České republice existuje řadu režimů kvality (značek kvality) a především se zde produkuje kvalitní, a hlavně bezpečné potraviny, které mohou být do obchodů a stravovacích zařízení dodány bez zbytečné přepravy a především čerstvé. Podobné iniciativy s cílem podpořit prodej lokální produkce a lokální spotřebu bez zbytečné uhlíkové stopy jdou navíc zcela v souladu s tzv. Zelenou dohodou pro Evropu, která patří mezi hlavní priority současné Evropské komise. Dlouhodobě pracujeme na vzdělávání spotřebitele a zaznamenáváme proto také navýšený zájem zákazníků o tuzemské potraviny, které však vzhledem k obchodní a cenové politice obchodních řetězců, které preferují nákup nekvalitních dovozových potravin tak, aby je prodávaly s co nejvyšší obchodní přírůžkou, nejsou v nabídce. Proto pozměňovací návrh č. 6922 počítá s postupným nárůstem podílu, váženým průměrem sledovaných položek a prováděcí vyhláškou, která bude určovat, kterých komodit či potravin se bude povinný podíl týkat.

Co se týká potenciální reakce Evropské komise či vyvolání obchodní války, kterou řada oponentů návrhu zastražuje veřejnost, musíme konstatovat, že je zvláštní, že Evropská unie a některé členské státy EU komentují zákon, který zatím nenabyl účinnosti, respektive ani

platnosti, protože stále probíhá legislativní proces a politická diskuze, do které se snažíme argumenty, jako je právě snížení uhlíkové stopy a posílení potravinové soběstačnosti a bezpečnosti zapojovat. Evropská komise navíc sama snižování uhlíkové stopy a dosažení uhlíkové neutrality prosazuje.

Není také pravdou, že by k výše zmíněnému pozměňovacímu návrhu neproběhla řádná politická ani společenská diskuze. Součástí diskuze byl samozřejmě i potenciální postoj Evropské komise, pročež se počítá s nutností zákon před jeho účinností ještě nechat tzv. notifikovat, tedy nechat orgány EU tento zákon prozkoumat z hlediska kompatibility s komunitárním právem a následně ho schválit. Na závěr musíme zcela odmítnout tvrzení, že by schválením zákona došlo k snížení sortimentu (banánu či mandarinek se opravu netýká), kvality (lokální potraviny jsou velmi kvalitní) či navýšení ceny pro konečného spotřebitele. Ceny zemědělských dodavatelů jsou v České republice totiž dlouhodobě na nízké úrovni.

Vážené paní poslankyně, vážený pane poslanče, žádáme Vás tímto, abyste při Vašem hlasování přihlédli k výše zmíněnému, a zároveň si dovoluji popřát hodně zdraví v novém roce.

S pozdravem

