

**ANALÝZA EFEKTIVITY HOSPODAŘENÍ A POTENCIÁLŮ OPTIMALIZACE A ZEFEKTIVNĚNÍ  
HOSPODAŘENÍ A PROCESŮ SILNICE LK A.S. A AUDIT VYBRANÝCH TRANSAKČÍ A  
SMLUVNÍCH VZTAHŮ**

**DÍLČÍ ZPRÁVA Č. 3**  
**(ZPRÁVA KONEČNÁ)**

**ZPRACOVÁNO PRO SILNICE LK A.S.**

ZHOTOVITEL:

**NEXIA AP A.S.**

SOKOLOVSKÁ 5/49, PRAHA 8, PSČ 186 00

IČO 48117013

PRAHA, 8.12.2020

## **OBSAH ZPRÁVY (1/2)**

<b>I. ÚVOD: PŘEDMĚT DÍLČÍ ZPRÁVY Č. 3</b>	<b>STR. 4</b>
<b>II. FIKTIVNÍ CELKOVÉ OPRAVY TECHNIKY PRO ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ V OBDOBÍ 2016 - 2020 ZASTÍRAJÍCÍ SKUTEČNÝ NÁKUP NOVÉ TECHNIKY</b>	<b>STR. 7</b>
II.1. IDENTIFIKACE FIKTIVNÍCH CELKOVÝCH OPRAV TECHNIKY PRO ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ	STR. 8
II.2. MANIPULACE S VEŘEJNOU ZAKÁZKOU NA ZADÁNÍ CELKOVÝCH OPRAV	STR. 22
II.3. VYHODNOCENÍ NEEFEKTIVITY ZE SMLUVNÍCH VZTAHŮ CELKOVÝCH OPRAV TECHNIKY PRO ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ	STR. 28
<b>III. VÝBĚROVÁ ŘÍZENÍ NA POŘÍZENÍ INVESTIC</b>	<b>STR. 30</b>
III.1. POŘÍZENÍ TECHNIKY NA ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ (R. 2019)	STR. 31
III.2. NÁKUP UŽITKOVÝCH VOZIDEL (R. 2020)	STR. 38
III.3. OSTATNÍ ZJIŠTĚNÍ V OBLASTI ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK	STR. 44
<b>IV. CENOVÁ EFEKTIVITA NÁKUPU TECHNIKY NA ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ</b>	<b>STR. 49</b>
IV.1. INVESTICE DO TECHNIKY PRO ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ	STR. 50
IV.2. NÁKUPY PODVOZKŮ (NOSIČŮ)	STR. 56
IV.3. NÁKUPY SYPACÍCH NÁSTAVEB	STR. 65
IV.4. NÁKUPY SNĚHOVÝCH RADLIC	STR. 74
IV.5. NÁKUPY OSTATNÍ TECHNIKY	STR. 82
IV.6. KVANTIFIKACE CELKOVÉ CENOVÉ NEEFEKTIVITY V POŘÍZENÍ INVESTIC V OBDOBÍ 2013 – 2012: SHRNUŤÍ	STR. 89

## OBSAH ZPRÁVY (2/2)

<b>V. VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT POŘÍZENÉ TECHNIKY PRO ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ</b>	<b>STR. 91</b>
V.1. VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT: NOSIČE MERCEDES BENZ (MB)	STR. 94
V.2. VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT: NOSIČE TATRA 815	STR. 103
V.3. VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT: PŘÍSLUŠENSTVÍ (VYSOKOTLAKÉ MYČKY A ADAPTÉRY MULAG)	STR. 108
V.4. VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT: SHRUTÍ	STR. 113
<b>VI. ZKRESLOVÁNÍ ÚČETNÍCH DAT A ÚČETNÍCH ZÁVĚREK A NEDOSTATKY V EVIDENCI MAJETKU</b>	<b>STR. 115</b>
VI.1. NESPRÁVNÉ VYKÁZÁNÍ PROVOZNÍCH OPRAV A ZKRESLENÍ ÚČETNÍCH ZÁVĚREK	STR. 116
VI.2. ZÁVAŽNÉ NEDOSTATKY V EVIDENCI MAJETKU	STR. 119
VI.3. NESPRÁVNÉ VYKÁZÁNÍ TRŽEB A NÁKLADŮ Z ČINNOSTI SDRUŽENÍ	STR. 122
<b>VII. RENTABILITA ZIMNÍ A LETNÍ ÚDRŽBY KOMUNIKACÍ PRO KLÍČOVÉ ZÁKAZNÍKY SILNIC LK</b>	<b>STR. 124</b>
VII.1. RENTABILITA ZIMNÍ ÚDRŽBY KOMUNIKACÍ	STR. 125
VII.2. NUTNÁ ZMĚNA MODELU PROVÁDĚNÍ ZIMNÍ ÚDRŽBY KOMUNIKACÍ	STR. 133
VII.3. RENTABILITA LETNÍ ÚDRŽBY KOMUNIKACÍ	STR. 139
<b>VIII. PROCESY A NÁKLADY IT/ICT</b>	<b>STR. 145</b>
<b>IX. FINANČNÍ STABILITA SILNIC LK, VÝHLED PRO OBDOBÍ 2020/2021 A <u>ZÁVĚR</u></b>	<b>STR. 154</b>

# I. ÚVOD

## PŘEDMĚT DÍLČÍ ZPRÁVY Č.3



## PŘEDMĚT 3. DÍLČÍ ZPRÁVY Z ANALÝZY EFEKTIVITY HOSPODAŘENÍ A AUDITU VYBRANÝCH TRANSAKČÍ A SMLUVNÍCH VZTAHŮ (1/2)

- ❑ Tato **3. Dílčí zpráva** (dále i jako „**Zpráva**“) byla zpracována v souladu se Smlouvou o poskytnutí poradenství, která byla uzavřena mezi **Silnice LK, a.s.**, IČO: 28746503, se sídlem: Československé armády 4805/24, Jablonec nad Jizerou (dále i jako „**Silnice LK**“ nebo „**společnost**“) a **NEXIA AP a.s.** (dále i jako „**NEXIA**“ nebo „**Dodavatel**“) dne **11.9.2020** (dále i jako „**Smlouva**“):
- ❑ Předmětem Smlouvy je závazek NEXIA AP provést pro Silnice LK **Analýzu efektivity hospodaření a potenciálů optimalizace a zefektivnění hospodaření a procesů Silnice LK a audit vybraných transakcí a smluvních vztahů** zahrnující zpracování těchto dílčích činností, resp. úkolů:
  - A. **Vyhodnocení rentability hospodaření a vývoje ekonomiky v období 2016/2017 (1.10.2016-30.9.2017), 2017/2018, 2018/2019 a 2019/2020**
  - B. **Prověření klíčových procesů ve společnosti v období 2018/2019 a 2019/2020**
  - C. **Audit (prověrka) efektivity hospodaření v období 2018/2019 a 2019/2020**
  - D. **Návrh optimalizačních/restrukturalizačních opatření s cílem zvýšit produktivitu práce a rentabilitu tržeb**
  - E. **Zpracování detailní písemné zprávy (A. - D.) a manažerského shrnutí**
  - F. **Poradenská a konzultační činnost pro představenstvo, dozorčí radu a akcionáře (LK)**
- ❑ **Dílčí zpráva č. 3** obsahuje výsledky a závěry Analýzy a naše doporučení ke všem dílčím předmětům činnosti uvedeným v čl. 1, odst. 6, písm. A) – D), které **nejsou obsaženy v Dílčí zprávě č.1 a v Dílčí zprávě č.2**. Tato Dílčí zpráva č. 3 je **i zprávou konečnou**
- ❑ **Tým NEXIA AP** pracoval ve složení:
  - **Ing. Valdemar Linek: řídicí partner**
  - **Ing. Mikuláš Laš: manažer zakázky**
  - **Ing. Anna Beutelhauserová, Ing. David Jun, Ing. Martin Smýkal: senior poradci**

## PŘEDMĚT 3. DÍLČÍ ZPRÁVY Z ANALÝZY EFEKTIVITY HOSPODAŘENÍ A AUDITU VYBRANÝCH TRANSAKČÍ A SMLUVNÍCH VZTAHŮ (2/2)

- ❑ Provedení Analytických a auditních činností je **naplánováno** a **zorganizováno** tak, aby **umožnilo identifikovat a posoudit**, zda v SLK **byly realizovány transakce**, které poškozovaly hospodaření Silnic LK a tedy i oprávněné zájmy a majetek LK jakožto jediného akcionáře Silnic LK :
  - transakce vykazující atributy možného narušení zásady péče řádného hospodáře
  - transakce způsobující zvýšenou neefektivitu v hospodaření Silnice LK
  - transakce, u nichž nastala závažná porušení obecně závazných právních předpisů nebo interních pravidel společnosti, které mají významný dopad na činnost a hospodaření Silnice LK, jako jsou zejména procesy a postupy zadávání zakázek, dodržování pravidel stavebních předpisů, předpisů pro oblast životního prostředí apod.
    - Při provádění Analytických a auditních činností byly využity i metody forenzních šetření.
- ❑ Provedení Analytických a auditních činností se do vydání této 3. Dílčí zprávy zaměřilo zejména na tyto oblasti:
  - **Fiktivní celkové opravy techniky pro údržbu komunikací zastírající skutečný nákup nové techniky**
  - **Procesy výběrových řízení na nákup techniky**
  - **Efektivita nákupu techniky pro údržbu komunikací**
  - **Zkreslování účetní dat a účetních závěrek a nedostatky v evidenci majetku**
  - **Využití kapacit pořízené techniky pro údržbu komunikací**
  - **Rentabilita činností a smluvních vztahů Silnic LK**
  - **Provádění zimní údržby**
  - **Náklady na IT/ICT**

## **II. FIKTIVNÍ CELKOVÉ OPRAVY TECHNIKY PRO ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ V OBDOBÍ 2016 – 2020 ZASTÍRAJÍCÍ SKUTEČNÝ NÁKUP NOVÉ TECHNIKY**

## II.1. IDENTIFIKACE FIKTIVNÍCH CELKOVÝCH OPRAV TECHNIKY PRO ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ

- PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ

## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: NESTANDARDNÍ VYSOKÝ PODÍL KOBIT NA CELKOVÝCH OPRAVÁCH TECHNIKY

- ❑ **Celkem 59 % všech oprav** techniky pro údržbu komunikací vykazovaných v účetnictví Silnic LK v období 10/2015 – 7/2020 **prováděla tuzemská společnost KOBIT, spol. s.r.o.** (dále i jako „KOBIT“) → KOBIT má dlouhodobě v ČR výsadní postavení v dodávkách této speciální techniky pro subjekty zajišťující zimní a letní údržbu komunikací, kterou sám vyrábí a provádí i její opravy.
- Dle veřejně dostupných dat se dlouhodobě **jedná o jednoho z klíčových hráčů tohoto specifického trhu a tuzemského producenta č. 1** → toto specifické produkční období je z hlediska **dodavatelského obsazení trhu dlouhodobě stabilní a neobjevují se na něm noví výrobci** (nové produkty) → je to dáno zřejmě specifickým produktem, jehož trh není tak velký, aby se vyplatilo investovat do vývoje a založení výroby nových produktů.
  - KOBIT je jedním ze dvou dlouhodobých dodavatelů techniky pro Silnice LK, a to ještě z doby, než byly odděleny od KSS LK.

Dodavatel	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	10/2019-7/2020	CELKEM	
<b>KOBIT, spol. s.r.o.</b>	<b>83 989</b>	<b>16 451 068</b>	<b>20 924 745</b>	<b>304 508</b>	<b>11 329 418</b>	<b>49 093 728</b>	<b>58,9%</b>
<b>PAS Zábřeh na Moravě a. s.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 016 243</b>	<b>2 992 404</b>	<b>4 319 672</b>	<b>10 328 319</b>	12,4%
CROY s.r.o.	486 655	1 164 220	290 375	2 250	251 587	<b>2 195 087</b>	2,6%
AUTO TRANS spol. s.r.o.	249 186	574 412	55 982	578 897	335 470	<b>1 793 947</b>	2,2%
Revize-ez s.r.o.	301 135	559 859	222 422	432 394	37 940	<b>1 553 750</b>	1,9%
Všichni ostatní dodavatelé	2 613 283	3 270 490	4 608 634	5 318 403	2 628 034	<b>18 438 843</b>	
<b>CELKEM za všechny opravy v účetním období</b>	<b>3 734 248</b>	<b>22 020 049</b>	<b>29 118 401</b>	<b>9 628 856</b>	<b>18 902 120</b>	<b>83 403 674</b>	

### Opravy fakturované KOBIT dle typu dodávky 10/2015 -7/2020 v položkách nad 100 tis. Kč (v Kč)

Popis dodávky	2016/2017	2017/2018	2018/2019	10/2019-7/2020	CELKEM
Opravy sypacích nástaveb	11 867 000	4 030 000	0	5 298 287	<b>21 195 287</b>
Opravy sněhových radlic a frézy	4 035 000	5 035 000	0	3 384 000	<b>12 454 000</b>
Opravy dalších nástaveb	0	1 250 000	116 127	129 480	<b>1 495 607</b>
Opravy 2 ks zamet. strojů KOBRO 3000	0	5 900 000	0	0	<b>5 900 000</b>
<b>CELKEM velké opravy KOBIT</b>	<b>15 902 000</b>	<b>16 215 000</b>	<b>116 127</b>	<b>8 811 767</b>	<b>41 044 894</b>

- Druhým klíčovým dodavatelem techniky je **CROY s.r.o.**, s nímž KOBIT pojí **dlouhodobé úzké obchodní vztahy** → vzájemně spolupracují a doplňují se jako dodavatel nástavby (KOBIT) a nosiče (CROY - vozidla Mercedes) → v řadě výběrových řízení vystupují formálně jako konkurenti, přestože dodávají jeden finální produkt = nosič s nástavbou.

**Situace, kdy 59 % všech oprav prováděla společnost KOBIT, jež byla zároveň výrobcem a historickým dodavatelem sypacích nástaveb, radlic, speciálních strojů KOBRO atd., je vysoce nestandardní a implikuje vysoké riziko možného nehospodárného vynakládání prostředků Silnic LK**

## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – ZASTŘENÍ NÁKUPU NOVÉ TECHNIKY (1/2)

- ☐ Dne **29. 10. 2020** jsme za účasti předsedy představenstva Petra Správky a provozního technika Eduarda Barka provedli místní šetření v areálech Silnic LK, které bylo zaměřeno na to, zda opravy techniky (nástavby zimní údržby, radlice, speciální stroje, hydrauliky vozidel atd.) provedené a fakturované v letech 2016 – 2020 **společností KOBIT v celkovém objemu 47.399.000 Kč bez DPH** podle:
- Smlouvy o dílo: Celkové opravy nástaveb zimní údržby z 22.11. 2019 (2020020) – **smlouvou stanovená cena: 11.092.000 Kč bez DPH**
  - Smlouvy o dílo: Celkové opravy nástaveb zimní a letní údržby z 8.1. 2018 (2018026) – **smlouvou stanovená cena: 20.405.000 Kč bez DPH**
  - Smlouvy o dílo: Celkové opravy nástaveb na údržbu komunikací z 24.10. 2016 (2016104) – **smlouvou stanovená cena: 15.902.000 Kč bez DPH**
- představují skutečně celkové (generální) opravy techniky, kterou původně dodala Silnicím LK společnost KOBIT, anebo se **jedná o zastřetí faktického pořízení nové komunální techniky** s obdobným či identickým účelem použití, které provedla opět společnost KOBIT.
- ☐ Na základě provedeného místního šetření jsme společně s přítomnými představiteli Silnic LK dospěli k jednoznačnému závěru, že na všech prověřovaných areálech **nedocházelo k celkovým opravám techniky pro údržbu komunikací, nýbrž prokazatelně se jednalo o pořízení (nákup) nové techniky (výměnu nové techniky za starou)** → Tento závěr, zastřetí nákupu nové techniky, se týká všech smluvních položek údajných oprav, s výjimkou oprav hydraulických obvodů vozidel - **zastřetí stav tak reprezentuje finanční objem 42.164.000 Kč, tj. 89 % z celkového smluvního objemu**, a týká se:
- **Radlic** (mezi nimi byly i **radlice starší 20, 30 i 35 let, které ani nebylo reálné opravit**) a **Nástaveb zimní údržby** (sypací nástavby)
  - **Nástaveb na vysrávku vozovek Turbo 5000, Zametacích strojů KOBRO 3000, Nástaveb na traktorové strojní sekání trávy**
    - **Většina odpovědných pracovníků středisek (cestmistrů) na místě potvrdila, že se skutečně jedná o dodávky nových zařízení, nikoli o jejich celkové opravy.** Pouze někteří uváděli, že buď ve společnosti nebyli zaměstnáni v době provedení těchto tzv. celkových oprav nebo nemají dostatek informací, aby posoudili, zda se jedná o celkovou opravu nebo dodávku nové techniky.
    - **Stejně závěry týkající se zastřetí nákupu nové techniky potvrdili odpovědní pracovníci na areálech Sosnová a Nový Bor.**

**Smluvní vztahy se společnostmi KOBIT v celkovém objemu 47.399 tis. Kč bez DPH, dle nichž měly být provedeny celkové opravy techniky údržby komunikací, účelově a manipulativně zastírají faktický nákup nové techniky nové ve finančním objemu 42.164 tis. Kč a způsobují zásadní chyby v účetních výkazech, které vyvolávají povinnost přepracovat zpětně účetní závěrky Silnic LK za poslední 3 již uzavřená účetní období**

## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – ZASTŘENÍ NÁKUPU NOVÉ TECHNIKY (2/2)

- Místní šetření bylo provedeno na areálech: Turnov, Český Dub, Liberec, Frýdlant, Rychnov, Nová Ves, Hrabachov a Semily a zaměřilo se na celkové opravy techniky pro údržbu komunikací, které fakturovala firma **KOBIT** v období 2016 – 2020, a stav procesů péče o svěřený majetek na střediscích Silnic LK:
- Finanční objem prověřovaných **údajných celkových prav** pokrývá **85 % z celkové výše těchto celkových oprav přiřazených všem střediskům Silnic LK**  
→ zbylý objem náležící střediskům Česká Lípa a Nový Bor odpovídá finančnímu objemu **7,1 mil. Kč**.

Střediska	Výše oprav	
Turnov a Český Dub	9 099	
Liberec	6 010	
Frýdlant	4 143	
Nová Ves nad Nisou	13 658	
Rychnov u Jablonce nad Nisou	2 653	
Hrabachov	3 705	
Semily	1 014	
<b>Celkem opravy – místní šetření</b>	<b>40 282</b>	<b>85%</b>
<b>Celkem opravy</b>	<b>47 399</b>	

- Stěžejním závěrem provedeného místního šetření bylo potvrzení, že **naprostá většina fakturovaných údajných celkových oprav představovala ve skutečnosti dodávky nové techniky**, která měla být vykázána v rozvaze společnosti jako investiční majetek a nikoliv jako provozní opravy.

Údajné celkové opravy techniky fakturované firmou KOBIT v období 2016 - 2020	Počet kusů	Cena v tis. Kč
Sypací nástavby	20	16 745
Radlice	55	11 699
Ostatní technika	12	13 720
<b>Vyhodnoceno jako investice (majetek SILNIC LK)</b>	<b>87</b>	<b>42 164</b>
Opravy hydrauliky vozidla	28	4 955
Ostatní opravy	3	280
<b>Vyhodnoceno jako skutečné provozní opravy</b>	<b>31</b>	<b>5 235</b>
<b>Údajné celkové opravy fakturované firmou KOBIT</b>	<b>118</b>	<b>47 399</b>

**FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – FOTODOKUMENTACE (1/8)**

**Zjištění 1:** Na všech střediscích bylo potvrzeno, že **deklarované opravy byly ve skutečnosti pořízením nové techniky.**





## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – FOTODOKUMENTACE (2/8)

**Zjištění 1:** Na všech střediscích bylo potvrzeno, že **deklarované opravy byly ve skutečnosti pořízením nové techniky** → na snímku zametací stroj KOBRO 3000 na Areálu Český Dub a výrobní štítek, který je na něj osazen. Náklady na pořízení tohoto nového stroje (**účelově fakturované jako celkové opravy** tak, aby nemusela být zadána transparentní VZ na pořízení zametacího stroje obdobných funkčních parametrů) činily **2.950.000 Kč bez DPH** (nosič MB AROCS 1836 AK (4x4) pořízený v r. 2019 přitom měl pořizovací cenu 2.917.200 Kč bez DPH)

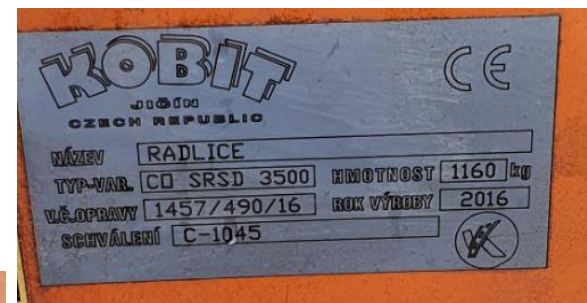
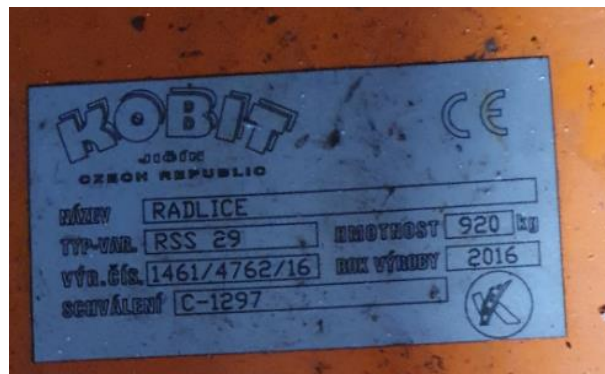
- Silnice LK v rámci údajných celkových oprav techniky objednaly celkem 2 ks těchto speciálních strojů, kdy každý z těchto strojů realizoval v letech 2019 - 2020 roční výkony jen cca **210 – 250 hod.**



## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – FOTODOKUMENTACE (3/8)

**Zjištění 2:** Byly identifikovány případy, kdy na takto nově pořízenou techniku byl buď instalován štítek s uvedením roku opravy tak, aby tímto štítkem bylo zastřeno dodání nové techniky, nebo byl instalován štítek s **rokem výroby, který odpovídá roku, v němž byla celková oprava fakturována** → takový štítek fakticky **potvrzuje, že byla dodána nová technika** (Identifikováno na středisku Liberec, Hrabačov a Turnov.)

Technika	Období	Cestmistrovství	Identifikace (RZ, JU)	TYP	Výrobní číslo
Radlice	2016	Liberec	1983	SRSD 3500	11
Radlice	2016	Hrabačov	2007	RSS 29	731/435/07
Radlice	2016	Hrabačov	nezjištěn	SRSD 3500	nezjištěno



## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – FOTODOKUMENTACE (4/8)

**Zjištění 3:** Postup v procesu realizace údajných celkových oprav byl dle informací pracovníků Silnic LK takový, že se vybrala starší technika ve špatném technickém stavu, kde nebyla **oprava již možná nebo ekonomicky efektivní**, **a místo ní byla dodána technika nová**, která byla **v některých případech i s širším (větším) technickým vybavením, resp. i s širší funkcí** → konstrukční řešení nově dodaných sypacích nástaveb je přitom prokazatelně odlišné od starších původních nástaveb, které se ještě nachází v majetku Silnic LK a jsou někde i používány v provozu.

- **Turnov: Původně pouze inertní nástavba, nová byla dodaná jako kombinovaná, tj. včetně chemie/solanky (sypač na přední a zadní straně).**

Zdroj	Evidenční číslo	SPZ	Středisko	Popis	Rok výroby
Evidence majetku	4226	3L4 6327	Turnov	Sypací nástavba SYKO 6H 1184/450/08 JU4226	
Smlouva KOBIT	4226	3L4 6327	Turnov	<b>SYKO 6H Chemie s možností použití inertu</b>	2006

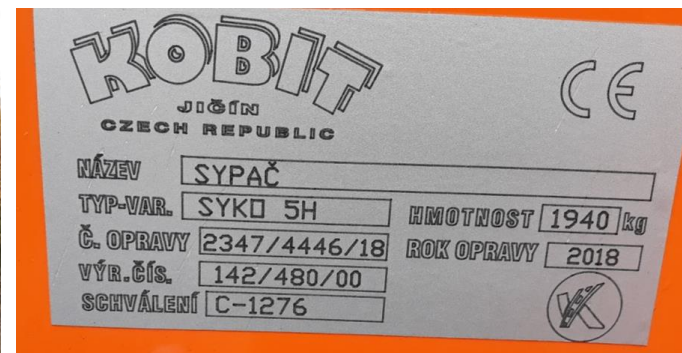




## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – FOTODOKUMENTACE (5/8)

**Zjištění 3:** Postup, kdy byla vytipována technika, jejíž **oprava již nebyla možná nebo ekonomicky efektivní**, a místo ní byla dodána technika nová s širším (větším) technickým vybavením, dokládá i tato situace na středisku Liberec.

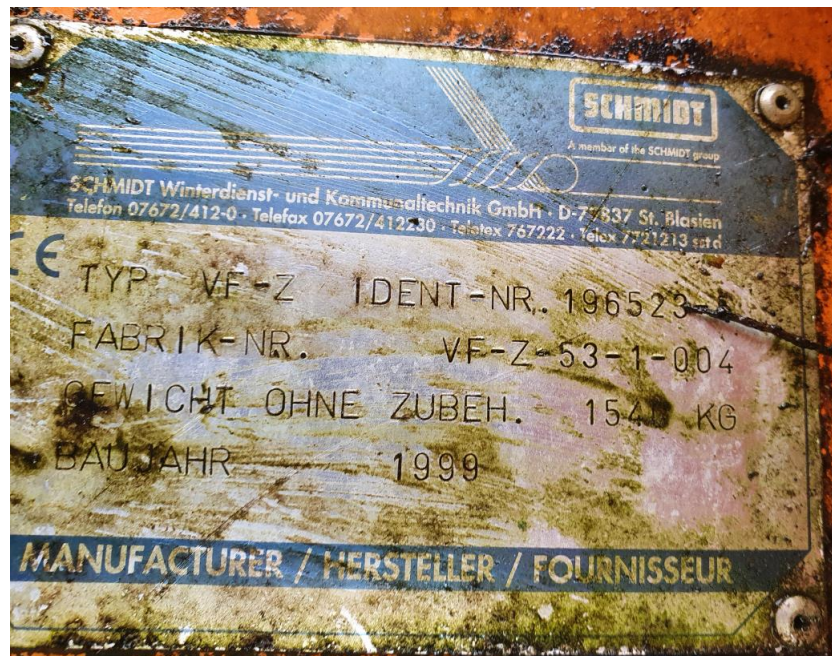
Cestmistrovství	SPZ	Na podvozek	Typ Nástavby	Rok výroby	Výrobní číslo
Liberec	1L2 0952	T 815	Kobit SYKO 5H	2000	142/480/00



## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – FOTODOKUMENTACE (6/8)

**Zjištění 4:** Dodán **nový a typově jiný stroj, který je však opatřen štítkem ze starého stroje** tak, aby tímto starým štítkem bylo zastřeno dodání nové techniky  
 → Identifikováno na středisku Hrabačov u sněhové frézy.

Identifikace opravy	Rok "opravy"	Cestmistrovství	Značka	Rok výroby	Výrobní číslo
Sněhový metač	2016	Hrabačov	SCHMIDT	1999	196523-5





## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – FOTODOKUMENTACE (7/8)

**Zjištění 5: Z areálů Silnic LK (Nová Ves a Turnov) byla odvezena k provedení údajné celkové opravy jiná technika, než je stanoveno v uzavřené smlouvě, a místo ní byla dodána technika nová → tato stará technika zůstala na příslušném středisku v prakticky provozně nepoužitelném stavu a může vyvolávat existenci duplicitního číslování (viz Zjištění 6). Toto zjištění průkazně dokládá, že k opravě smlouvou stanovené techniky nedošlo ani dojít nemohlo.**

Identifikace opravy	Období	Cestmistrovství	Evidenční číslo	TYP
Radlice	2019	Nová Ves nad Nisou	2481	URL 3502
Radlice	2018	Nová Ves nad Nisou	2507	SCHMIDT

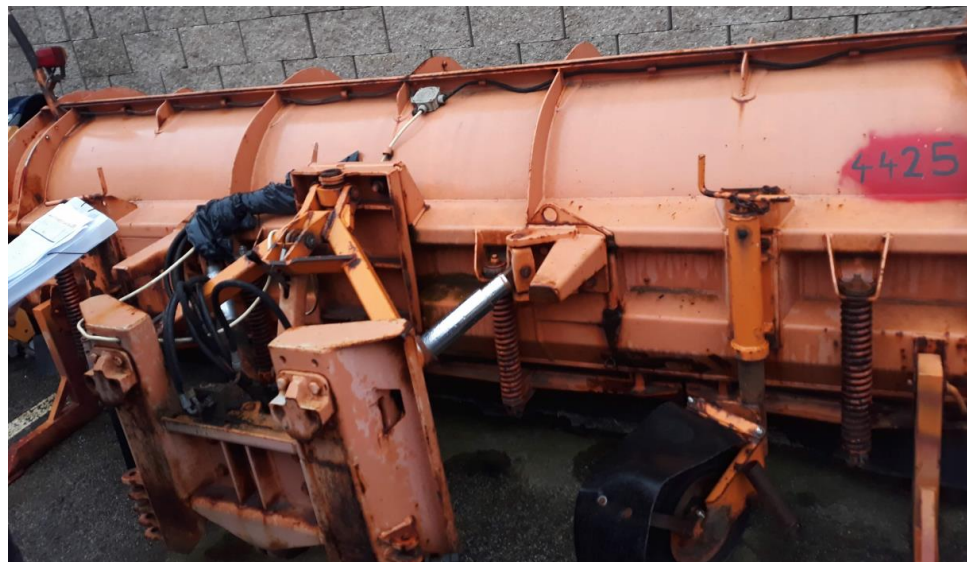


## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – FOTODOKUMENTACE (8/8)

**Zjištění 6:** Pod stejným evidenčním číslem jsou vedeny dvě radlice, radlice zjevně nová (obrázek vlevo) a radlice zjevně stará (Identifikováno na středisku Nová Ves a Turnov) → velmi pravděpodobně byla na provedení údajné celkové opravy **odvezena jiná stará radlice** (viz Zjištění 5) než ta, jež byla stanovena smlouvou → Toto zjištění průkazně dokládá, že k opravě smlouvou stanovené techniky **nedošlo ani dojít nemohlo a byla pořízena technika nová.**



Období „opravy“	Cestmistrovství	Identifikace (RZ, JU)	TYP
2019	Turnov	4425	SR
2018	Turnov	4425	SRL 3502



## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – ZJIŠTĚNÍ A DOPORUČENÍ (1/2)

- ❑ **Zjištění 1:** Na všech střediscích bylo potvrzeno, že **deklarované opravy byly ve skutečnosti pořízením nové techniky** → tomu odpovídá i výše individuálních nákladů fakturovaných za údajně provedené opravy, která reflektuje cenu pořízení nové techniky, kdy některé náklady pořízení považujeme za cenově obvyklé, jiné pak dle našeho názoru jsou nadhodnocené (nástavby a radlice dodávané v období 2019 – 2020, zametací stroj KOBRO 3000)
  - K jednotlivému nově pořízenému majetku bohužel s ohledem na nestandardní a účelový způsob pořízení neexistuje **potřebná technická specifikace, která by byla jinak standardní náležitostí kpní smlouvy.**
- ❑ **Zjištění 2:** Byly identifikovány případy, kdy na nově pořízenou techniku byl buď **instalován štítek s uvedením roku opravy tak, aby tímto štítkem bylo zastřeno dodání nové techniky,** nebo byl instalován štítek s **rokem výroby, jež odpovídá roku, v němž byla celková oprava fakturována** → **takový štítek fakticky potvrzuje, že byla dodána nová technika**
- ❑ **Zjištění 3:** Postup v procesu realizace údajných celkových oprav byl dle informací pracovníků Silnic LK takový, že se vybrala starší technika ve špatném technickém stavu, kde nebyla **oprava již možná nebo ekonomicky efektivní, a místo ní byla dodána technika nová,** která byla **v některých případech i s širším (větším) technickým vybavením, resp. i s širší funkcí**
  - Konstrukční řešení nově dodaných sypacích nástaveb je přitom prokazatelně odlišné od starších původních nástaveb (např. nové sypací nástavby byly dodávány v nerezovém provedení zadního sypače), které se ještě nachází v majetku Silnic LK a jsou někde i používány v provozu
- ❑ **Zjištění 4:** Dodán **nový a typově jiný stroj, který je však opatřen štítkem ze starého typově odlišného stroje tak, aby tímto starým štítkem bylo zastřeno dodání nové techniky** → Identifikováno na středisku Hrabačov u sněžové frézy
- ❑ **Zjištění 5:** **Stará původní technika vůbec nebyla odvezena k údajné celkové opravě a současně byla dodána technika nová** (Identifikováno na středisku Semily)
- ❑ **Zjištění 6:** **Z areálů Silnic LK** (Nová Ves a Turnov) **byla odvozena k provedení údajné celkové opravy jiná technika, než je stanoveno v uzavřené smlouvě, a místo ní byla dodána technika nová** → tato stará technika zůstala na příslušném středisku v prakticky provozně nepoužitelném stavu a může vyvolávat existenci duplicitního číslování (viz Zjištění 7). Toto zjištění průkazně dokládá, že k opravě smlouvou stanovené techniky nedošlo ani dojít nemohlo.



## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: PROVEDENÍ MÍSTNÍHO ŠETŘENÍ – ZJIŠTĚNÍ A DOPORUČENÍ (2/2)

- ❑ **Zjištění 7:** S rozsáhlým souborem techniky (zejména radlice a někde i sypací nástavby) **není zacházeno s řádnou péčí**, kdy technika je uložena bez zastřešení nebo zakrytí (plachta) a tudíž je vystavena nepříznivým externím vlivům (slunce, déšť, vítr atd.) → to zjevně způsobuje **její zhoršený technický stav, zhoršené podmínky dalšího využití a zvýšené náklady na uvedení do potřebného technického stavu.**
- ❑ Údajně provedené celkové opravy fakturované firmou KOBIT, jež fakticky byly dodáním nové techniky, **za Silnice LK přebíral Technik dopravy** (p. Vrabec, od r. 2019 p. Pánek) → **pan Vrabec** uvedl, že si je pochybení vědom, že byl nucen plnit pokyny předchozího vedení Silnic LK, s jehož postupem nesouhlasil, a proto pozici Technika dopravy opustil a v současné době pracuje na pozici cestmistra na středisku Česká Lípa. **Pan Pánek** svůj postup nijak nezduvodnil, přestože si rovněž musel být prokazatelně vědom, že je dodávána technika nová a nejsou prováděny celkové (generální opravy).
- ❑ Na základě výsledků realizovaného místního šetření vedení Silnic LK doporučujeme:
  - 1) **Provést po zimní sezóně důkladnou hloubkovou mimořádnou inventuru veškeré techniky na jednotlivých střediscích, identifikovat inventarizační rozdíly po jednotlivých střediscích, provést** označení každé samostatné položky techniky **identifikačními (inventárními) čísly a zajistit plný soulad s údaji v evidenci majetku, a to včetně techniky, která bude v neprovozuschopném stavu.**
  - 2) **Provedení potřebného propárování vozidla (nosiče) s jeho výbavou (nástavbami a adaptéry) v evidenci i vyznačením na příslušné nástavbě.**
  - 3) **Provést opravy v evidenci majetku a účetnictví (viz kapitola VI.1) rekvalifikací vykázaných fakturovaných celkových oprav na dlouhodobý majetek zachycený v rozvaze společnosti → zaúčtované opravy majetku fakturované firmou KOBIT v období 2016 - 2020 ve finančním objemu 42.164.000 Kč bez DPH představují nákup techniky nové, tj. výdaje v objemu 42.164.000 Kč bez DPH neměly být vykázány jako jednorázové provozní náklady účetních období, nýbrž jako investiční výdaje, jež mají být odepisovány po dobu své předpokládané životnosti**
  - 4) Po realizované hloubkové inventuře provést **optimalizaci dostupné techniky napříč jednotlivými středisky**, tj. nevyužívanou techniku na jednom středisku přiřadit jinému středisku, který danou techniku využije apod.
  - 5) **Zlepšit péči o svěřenou techniku a nastavit vyšší odpovědnost cestmistrů za svěřenou techniku → hledat možnosti lokálního nákladově efektivního zastřešení nebo centrální skladovací prostory.**

## II.2. MANIPULACE S VEŘEJNOU ZAKÁZKOU NA ZADÁNÍ CELKOVÝCH OPRAV

## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: MANIPULACE S VEŘEJNOU ZAKÁZKOU (1/5): SMYSL A DŮVOD MANIPULACE

□ V návaznosti na obsah podkladů ve složkách výběrových řízení, na jejichž podkladě byly uzavřeny předmětné 3 smlouvy se společností KOBIT na údajně celkové opravy techniky pro údržbu, vlastní obsah jednotlivých 3 zadávacích dokumentací a obsah nabídek jednotlivých uchazečů předložených v zadávacích řízeních (v případě Smlouvy na celkové opravy nástaveb zimní a letní údržby z 8.1. 2018 byla předložena pouze nabídka KOBIT), **docházíme k závěru, že došlo k zásadní hrubé manipulaci s veřejnými zakázkami velkého rozsahu, jež byly zadávány v otevřeném výběrovém řízení:**

- **Primárním důvodem a cílem (smyslem) této manipulace**, již se aktivně muselo účastnit vedení Silnic LK i dodavatel společnost KOBIT, **bylo zastřít faktické pořízení (dodání) nové komunální techniky** (radlic, nástaveb zimní údržby, traktorových sekaček, zametacích strojů KOBRO 3000 atd.) údajně provedenými celkovými (generálními) opravami staré techniky, **jejímž dodavatelem pro Silnice LK a výrobcem byla historicky právě společnost KOBIT:**
- **manipulace s veřejnými zakázkami** dle našeho názoru bylo získat pro společnost KOBIT významnou výhodu při získání veřejné zakázky tak, aby ji tento dodavatel prakticky bez větších problémů (resp. s jistotou) získal:
  - V praxi bylo nereálné, aby jiný dodavatel vzal na sebe riziko provedení generální opravy staré komunální techniky výrobce KOBIT, **k níž neměl výrobní dokumentaci, výrobní know-how atd. → prakticky neexistovala konkurence na straně nabídky těchto celkových oprav.**
- **Sekundárním důvodem a cílem této manipulace s veřejnými zakázkami** bylo znemožnit **posouzení přiměřenosti nákladů Silnic LK** (a tedy i péče řádného hospodáře) **na údajné celkové oprav techniky, které fakticky představovaly pořízení techniky nové, aniž nákup nové techniky byl jakkoli specifikován co do technických parametrů výrobku a jeho celkové výbavy a dovybavy:**
  - **Zadávací dokumentace vůbec nepožadovaly po uchazečích položkovou kalkulaci provedených oprav tak, jak je u zakázek tohoto typu standardní.**
  - Silnice LK obdržely velký počet prokazatelně nových radlic, nástaveb zimní údržby a dalšího komunálního vybavení atd., k nimž **nemá k dispozici dokumentaci výrobku**, z něhož by vyplývala funkcionality, ovládání a celková výbava a dovybava, která zejména u nástaveb zimní údržby, jejichž je několik funkčních druhů, významně ovlivňuje cenu dodávaného nového výrobku
    - ✓ Pokud by došlo k poruše či k vadě, mají Silnice LK jen omezenou možnost, jak vady reklamovat (i když KOBIT poskytuje 24 měsíční záruku na provedené opravy), **neboť smlouva nedefinuje, co bylo dodáno** → dle smluv byla provedena celková oprava starého zařízení, k níž však nedošlo.

**Dle našeho názoru došlo k hrubé manipulaci se 3 veřejnými zakázkami s cílem poskytnout zásadní výhodu předem určenému dodavateli a zamezit, resp. významně limitovat, možné přezkoumání vynaložených nákladů Silnic LK z hlediska péče řádného hospodáře**

## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: MANIPULACE S VEŘEJNOU ZAKÁZKOU (2/5): FORMÁLNÍ OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ

- ❑ **Výhoda**, již získala společnost KOBIT v těchto 3 zadávacích řízeních, je **zcela zásadní**, neboť o získání těchto **zakázek fakticky nesoutěžila v otevřených výběrových řízeních** a **současně sjednaná smluvní cena dle našeho názoru významně převyšuje náklady**, které by Silnice LK vynaložily, pokud by zadávací řízení byla od počátku organizována jako transparentní nákup nové komunální techniky ve skutečně otevřeném výběrovém řízení → Předmětná tři výběrová řízení **byla sice formálně provedena formou otevřeného výběrového řízení**, avšak **požadované atributy transparentnosti a nediskriminace a podpory konkurence vůbec neměla**.

  - **Pouze vybrané osoby zjevně měly informace, že nebude probíhat oprava staré techniky, nýbrž dodávka techniky nové, jejíž technické parametry, funkcionalitu, požadovanou dovybavu** (ta je důležitá zejména u sypacích nástaveb) **zadávací dokumentace (ZD) nestanovila**.
  - **ZD neobsahuje požadavek na předložení položkové nákladové (cenové) kalkulace pro jednotlivé dílčí specifikace prací**, z nichž byla každá požadovaná celková oprava složena, **v klíčových položkách materiál a práce (objem/hodinová sazba) tak, jako je obvyklé kupříkladu u servisu vozidel** → **takový postup je velmi nestandardní a neodpovídá péči řádného hospodáře**.
- ❑ **V praxi není prakticky možné, aby celkové (generální) opravy určité speciální techniky prováděl někdo jiný než vlastní výrobce nebo jeho autorizovaný servis**, kteří mají k dispozici výrobní dokumentaci, potřebné know-how a zkušenosti atd.:

  - **Výběrová řízení na opravy speciální techniky, která není opravována v existující servisní síti, tj. neexistuje pro ni otevřený nebo alespoň dílče otevřený trh reálných dodavatelů schopných zajistit požadované služby v potřebné kvalitě, není možné ani z hlediska zákona správně zadávat formou otevřených výběrových řízení** → **pro tyto požadavky je nutné využít formu JŘBÚ**:
    - **V rámci formy přímého zadání veřejné zakázky musí vedení každého veřejného zadavatele uplatnit takové postupy a takovou negociaci, aby dosáhlo co nejvýhodnějších cenových podmínek pro požadovaný rozsah a kvalitu a vždy reflektovalo cenovou hladinou tzv. běžných (obvyklých) cen** (jde-li provést tržní komparaci) nebo **cenu, která je odůvodněná a prokázána objektivně vynaloženými náklady dodavatele**.
  - **I v postavení veřejného zadavatele podléhá představenstvo Silnic LK základní povinnosti, vyplývající ze Zákona o obchodních korporacích (ZOK), zajistit správu majetku a hospodaření společnosti s péčí řádného hospodáře** → tato povinnost je u členů statutárních orgánů obecně nadřazena všem dalším legislativním povinnostem a vyjadřuje i odpovědnost vůči akcionáři.

**Dle našeho názoru bývalé představenstvo Silnic LK hrubě porušilo péči řádného hospodáře, když formálně realizovalo otevřené výběrové řízení a z něj bez dalšího akceptovalo nabídkové ceny společnosti KOBIT, aniž tyto ceny jsou objektivizovány trhy a podloženy detailními kalkulacemi**

## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: MANIPULACE S VEŘEJNOU ZAKÁZKOU (3/5): ZJEVNÉ ATRIBUTY MANIPULACE

- Důležitou součástí procesu přípravy VZ je **průzkum trhu**, jehož cílem by mělo být objektivně zjistit možné alternativní substituční výroby (jde-li o dodávky), potencionální dodavatele a **stanovit předpokládané náklady realizace (předpokládanou hodnotu VZ)→ v případě VZ na provedení inkriminovaných celkových oprav žádný objektivní průzkum trhu neprobíhal** (obdobně bylo postupováno u všech zadávacích řízení, jež jsme prověřovali):
  - **Předpokládaná hodnota VZ** byla v případě smluv 2016104 a 2018026 **zjištěna oslovením společností KOBIT a CROY** (v případě smlouvy 2018026 ještě p. Zbyňka Lazara, který je dodavatelem ND pro Silnice LK a nepochybně nedisponoval potřebnými referencemi pro realizaci VZ), které předložily položkové nacenění ve struktuře specifikace předmětu VZ → **průzkum trhu je tak prováděn u uchazečů, kteří jako jediní předkládají nabídky, když oba tito uchazeči jsou současně prokazatelně dlouhodobými úzkými obchodními partnery a vzájemně se doplňují jako dodavatel nástavby a vozidla.**
    - **V případě smlouvy 2020020 není stanovení předpokládané hodnoty zakázky vůbec doloženo** → pokud by i proběhlo způsobem identickým, jako v případě smluv 2016104 a 2018026, nebylo by transparentní a objektivně pro zadání VZ použitelné.
  - Tento postup předchozího vedení Silnic LK (dle předložené e-mailové korespondence týkající VZ na uzavření smlouvy 2016104 z 29.7. 2016 se na něm osobně účastnil Ing. Petr Šén), **kdy očekávaná hodnota zakázky je stanovována s pomocí faktických uchazečů o veřejnou zakázku, je jednoznačným potvrzením manipulace s veřejnou zakázkou s cílem nepřipustně zvýhodnit společnost KOBIT, které mají být všechny 3 tyto VZ přiděleny.**
    - U sml. 2016104 dokonce **KOBIT 16.5. 2016 předkládá orientační nabídku o cca 300 tis. Kč bez DPH nižší, než je jeho nabídka v zadávacím řízení.**
- Skutečná smluvní cena KOBIT se pak **předpokládané hodnotě zakázky, stanovené opět pomocí firmy KOBIT, velmi blíží→ sml. 2016104: 99,4%, sml. 2018026: 97,2% a sml. 2020020: 92,4%** → ceny údajných celkových oprav, jež fakticky představují nákup nové techniky, v případě dodávek podle smlouvy 2020020 (sypací nástavby a radlice) a zametacího stroje KOBRO 3000, **významně převyšují obvyklé náklady na pořízení srovnatelné technologie v parametrech potřebných a využívaných Silnicemi LK** (viz. Kapitola IV. Cenová efektivita nákupu)
  - Ceny jednotlivých údajných celkových oprav **typově shodné komunální techniky** (zejména pak sypacích nástaveb) **jsou i mezi jednotlivými smlouvami významně odlišné**, aniž lze identifikovat důvod, proč tomu tak je → smlouvy **neobsahují položkovou kalkulaci nákladů na jednotlivé opravy**

**Dodávka (nákup) nové komunální techniky (radlic, sypacích nástaveb, zametacích strojů KOBRO 3000 a další techniky) nebyla provedena v souladu s obligatorními pravidly pro zadávání veřejných zakázek (hrubým způsobem byl porušen ZVVZ) a sjednaná cena některé nové techniky dle smlouvy 2020020, která nebyla prověřena transparentním a nediskriminativním zadávacím řízením, převyšuje obvyklé cenové podmínky**

## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: MANIPULACE S VEŘEJNOU ZAKÁZKOU (4/5) - PARAMETRY VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ

- ☐ Tabulka přehledně prezentuje klíčové parametry všech 3 výběrových řízení, u nichž jsme identifikovali zjevné znaky manipulace s veřejnou zakázkou s cílem, aby smlouvu vždy uzavřela společnost KOBIT. Pro úplnost je vhodné si všimnout, že:
- Bezprostředně po rozhodnutí o výběru dodavatele se „konkurenční“ uchazeči vzdají práva na podání námitek tak, aby rozhodnutí bylo pravomocné.
  - Podané „konkurenční“ nabídky jsou vždy jen **minimálně vyšší, než je nabídka KOBIT.**

Výběrové řízení na celkové opravy techniky pro údržbu komunikací	2016/2017		2018		2019/2020	
Smlouva	KOBIT: Celkové opravy nástaveb na údržbu komunikací		KOBIT: Celkové opravy nástaveb zimní a letní údržby		KOBIT: Celkové opravy nástaveb zimní údržby	
Číslo smlouvy	2016104		2018026		202020	
Předmět	Posypové nástavby, radlice, opravy hydraulických obvodů, sněhový metač, nástavba na strojní sekání trávy		Posypové nástavby, radlice, opravy hydraulických obvodů, KOBRO 3000, vysprávková souprava TURBO 5000, sklápěcí korby		Posypové nástavby, radlice, opravy hydraulických obvodů	
Datum uzavření smlouvy	24.10.2016		08.01.2018		22.11.2019	
Datum zpracování ZD	10.08.2016		20.10.2017		25.09.2019	
Očekávaná hodnota zakázky v Kč bez DPH	16 000 000		21 000 000		12 000 000	
Smluvní cena v Kč bez DPH/Nabídka KOBIT	15 902 000		20 405 000		11 092 000	
Počet nabídek/další nabídky	2		1		2	
	15 985 000	CROY	xxx	xxx	11 225 800	MTM Tech,s r.o. IČ:60471417, Praha 10
Stanovení očekávané hodnoty (průzkum trhu)	15 607 000	KOBIT (16.5. 2016)	20 470 000	KOBIT	NE	
	15 930 000	CROY (13.5.2016)	21 480 000	CROY		
	xxx	xxx	21 020 000	Zbyněk Lazar		
Poznámky	Nabídka CROY vyloučena 17. 10. 2016 (nesplnění kvalifikačních předpokladů) - již 20.10. 2016 se CROY vzdává práva na podání námitek.		Zbyněk Lazar je dodavatelem ND Silnic LK (roční objem 1.3-1,7 mil. Kč) - nepochybně nedisponoval potřebnými referencemi pro realizaci VZ.		Otevírání obálek 31.10. 2019, již 4.11. 2019 se MTM Tech vzdává práva na podání námitek.	
					Kontaktní osoba Silnic LK za prohlídky předmětu plnění před podáním nabídek: Milan Pánek	

## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: MANIPULACE S VEŘEJNOU ZAKÁZKOU (5/5): ODPOVĚDNOST

- ❑ Z veřejně dostupných zdrojů a smluvních vztahů jiných entit je možné učinit úsudek, že případ Silnic LK nemusí být jedinou situací, kdy provedení celkových oprav zakrývá faktický nákup nové techniky → zastření faktického nákupu nové techniky údajnou celkovou opravou techniky, kterou dříve sám vyrobil, **poskytuje určitému dodavateli kruciální výhodu, které však není možné dosáhnout bez aktivní spolupráce se zadavatelem VZ, případně subjektem, který pro něj zajišťuje administraci VZ:**
  - Zjevnou výhodu tohoto manipulativního systému pro jeho realizátory je i to, že jednotlivé smluvní ceny údajných celkových oprav **jsou obtížně přezkoumatelné, neboť ze ZD a z uzavřené smlouvy nevyplývá, jaká je faktická specifikace, technické parametry, provedení a případná dovýbava příslušné techniky** → zejména u sypacích nástaveb je to velmi důležité, neboť ty mohou mít významný vliv na konečnou cenu dodávky. **Relevantní cenovou komparaci je v zásadě možné provést až po provedení místního šetření a prověření každé dodávky z hlediska její specifikace** → provedení takové cenové komparace by však těžko připustilo vedení Silnic LK, které se na tomto podvodném jednání bez všech pochyb podílelo.
  - Promyšlenost celého postupu manipulace s veřejnou zakázkou, dokládá i to, že zadávací dokumentace (ZD) neobsahuje požadavek na předložení **položkové cenové kalkulace pro jednotlivé dílčí specifikace prací, z nichž byla každá požadovaná celková oprava složena, a to v klíčových položkách materiál a práce (objem/hodinová sazba)** → **takový postup je velmi nestandardní a neodpovídá péči řádného hospodáře.**
- ❑ Podle sdělení pracovníka na pozici **Specialista veřejných zakázek (ve společnosti od 6/2018) byla příprava a organizace těchto 3 VZ záležitostí plně v díce Ing. Šéna** (Ing. Rechčígl byl vždy účasten v hodnotící komisi) → v dokumentaci VZ jsme **nenalezli žádné dokumenty**, kdy a jak vznikl požadavek na provedení celkových oprav, jak byl prováděn výběr techniky pro provedení oprav a konkrétní specifikace prací u každé položky a jak se na těchto důležitých úkonech podíleli vedoucí cestmístři středisek a technik doprav → **Specialista veřejných zakázek uvedl, že v případě smlouvy 202020 mu není detailní způsob přípravy ZD znám a jiné podklady, než které nám předal, k dispozici nemá.**
- ❑ Klíčovou odpovědnost za identifikovanou manipulaci se 3 veřejnými zakázkami a za zjevný prospěch, který společnost KOBIT získáním zakázek celkových oprav svých vlastních produktů získala, přičemž celkové opravy nahradila dodáním výrobků nových, **nese dle našeho názoru:**
  - **Bývalé představenstvo Silnic LK** (jeho členy byli Ing. Šén a Ing. Rechčígl), a **HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o.**, jež prováděla administraci všech těchto tří VZ a zadávací dokumentaci finalizovala (náklady na administraci každého jednoho z těchto výběrových řízení činily 45.000 Kč bez DPH).

**Manipulace s těmito třemi VZ nese dle našeho názoru znaky cíleného organizovaného podvodného jednání, jež může být hodnoceno jako jednání, jež je v rozporu s právními předpisy ČR a má atributy trestného činu → přebírání údajných oprav prováděl za Silnice LK Technik dopravy**

## II.3. VYHODNOCENÍ NEEFEKTIVITY ZE SMLUVNÍCH VZTAHŮ CELKOVÝCH OPRAV TECHNIKY PRO ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ

- NARUŠENÍ ZÁSADY ŘÁDNÉ PÉČE



## FIKTIVNÍ OPRAVY FAKTUROVANÉ FIRMOU KOBIT: VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY NÁKUPU PROVEDENÉ OD FIRMY KOBIT

- ❑ Vyhodnocení efektivity nákupu techniky na údržbu komunikací provedené v období let 2016 – 2020 od společnosti KOBIT podle tří smluv, jejichž předmětem bylo údajné provedení celkových (generálních) oprav staré techniky na údržbu komunikací, je obsaženo v kapitole IV. **Efektivita nákupu techniky na údržbu komunikací**
- ❑ Jednotlivé položky takto nakoupené nové techniky jsme zahrnuli mezi **standardně provedené investiční nákupy v období 2013 – 2020** a efektivitu jejich nákupu posoudili metodou **tržního benchmarkingu**:
  - Jednotlivé položky nově pořízené techniky jsou komparovány s cenovou úrovní, jíž považujeme za cenu obvyklou, kdy tržní benchmark Silnic LK je **stanoven kombinací metody interního a externího benchmarkingu se zohledněním vývoje cen a měnových kursů**.
  - Do cenové komparace jsme **pečlivě promítali i vliv výbavy a dovýbavy**, zjištěné buď z technických parametrů uvedených ve smluvní dokumentaci nebo u majetku pořízeného od firmy KOBIT formou fiktivních celkových oprav z **místních šetření na střediscích Silnic LK** → při porovnávání jsme postupovali obezřetně tak, abychom **eliminovali** případy významných cenových rozdílů u totožných produktů vlivem významného rozdílu v dovýbavě
    - **Podrobný popis použité metodiky je obsažen v kapitole IV.1**
- ❑ Podle provedené cenové komparace, obsažené v kapitole IV. Efektivita nákupu techniky na údržbu komunikací, **vykazuje významnou míru cenové neefektivity pořízení sypacích nástaveb a radlic dle smlouvy 2020020 z 22.11. 2019 a náklady na pořízení 2 ks zametacích strojů KOBRO 3000 (celkem 5.900.000 Kč bez DPH za oba tyto speciální stroje)** → **současně pořízení takto drahých strojů KOBRO 3000, které mají velmi nízké roční využití (210 -250 hod./rok/stroj), postrádá ekonomický smysl a představuje neefektivní vynaložení prostředků Silnic LK**

**Vyhodnocení efektivity nákupu techniky na údržbu komunikací, kterou dodala v období let 2016 – 2020 firma KOBIT formou údajného provedení celkových oprav staré techniky, je obsaženo v kapitole IV. Cenová efektivita nákupu techniky na údržbu komunikací**

## III. VÝBĚROVÁ ŘÍZENÍ NA POŘÍZENÍ INVESTIC

## III.1. POŘÍZENÍ TECHNIKY NA ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ (R. 2019)

- CROY: UZAVŘENÍ SMLOUVY 1.4. 2019 - SMLUVNÍ CENA 54.451.892 Kč BEZ DPH

## NÁKUP TECHNIKY NA ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ R. 2019 (1/6): SPECIFIKACE PARAMETRŮ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (VZ)

- ❑ Předmětem této VZ je **nákup 6 ks nových víceúčelových nosičů pro zimní a letní údržbu komunikací včetně výměnných nástavby a pracovních adaptérů** a včetně **zajištění poskytování záručního servisu**, který má probíhat v prostorách Zadavatele (Silnice LK) na území LK.
  - Jediným hodnoceným kritériem je **celková výše nabídkové ceny bez DPH** → Nabídková cena je složena z vlastní **kupní ceny nosičů, nástavby a adaptérů** a **celkové odměny za pravidelný záruční servis** nosičů, nástavby a adaptérů.
- ❑ Výběrové řízení je konstruováno jako **jeden celek**, kdy jeden dodavatel musí dodat, a to i s využitím případných subdodavatelů, **všechny požadované nosiče, nástavby, adaptéry a poskytnout nosiče (podvozky)** → VZ není rozdělena do samostatně hodnocených dílčích částí
  - **Silnice LK si současně v ZD vyhrazuje, že dodávka samotných nosičů musí být splněna přímo vybraným dodavatelem** (tj. bez využití subdodavatelů) → tento požadavek je dle našeho názoru a názoru našich právních poradců **v rozporu s ZVVZ, avšak ve vlastní realizaci VŘ, hodnocení nabídek a výběru dodavatele nehraje roli** → **ve výběrovém řízení byla předložena a hodnocena jen nabídka firmy CROY s.r.o. (dále i jako „CROY“)**, přičemž s ohledem na technickou specifikaci **ani více nabídek předloženo být nemohlo**

VŘ na pořízení techniky na údržbu komunikací	2019	
Smlouva	CROY s. r.o.: Kupní smlouva na pořízení techniky na údržbu komunikací	
Číslo smlouvy	2019072	
Předmět	Nákup 6 ks nosičů (podvozky nákladních vozidel) + nástavby + adaptéry+ záruční servis	
Datum uzavření smlouvy	01.04.2019	
Datum zpracování ZD	23.01.2019	
Očekávaná hodnota zakázky	54 500 000	
Smluvní cena/Nabídka CROY	54 451 859	99,9%
Počet nabídek/další nabídka	1	
Stanovení očekávané hodnoty (průzkum trhu)	NEBYL proveden	

- **Objektivní důvody** pro pořízení nové techniky na údržbu komunikací dle dostupných indicií **existovaly** (a potvrdili to i odpovědní pracovníci na jednotlivých střediscích) → otázkou je, jaká technika měla být požadována, v jakém počtu a zda s ohledem na finanční situaci bylo žádoucí provádět investici **v objemu 54,5 mil. Kč**:
  - Ze zjištěných informací vyplývá, že minimálně ze strany některých středisek **existoval zájem pořídit speciální víceúčelové nosiče pro údržbu komunikací Mercedes UNIMOG s jejich nástavbami**
  - **Současně bylo zjištěno**, že rozsah nákupu a specifikace požadavků ZD **byly řešeny z úrovně vedení Silnic LK bez bližší komunikace s vedoucími středisek.**

**Nákup techniky pro údržbu komunikací byl generálně odůvodněný, jeho konkrétní technická specifikace však neproběhla standardním způsobem → Specialista veřejných zakázek nebyl schopen doložit, jak byly stanoveny jednotlivé technické specifikace a počty požadované techniky**

## NÁKUP TECHNIKY NA ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ R. 2019 (2/6): OBSAH VZ A NEEFektivní NÁKUP TECHNIKY BEZ ADEkvÁtníHO Využití

- ❑ Celková cena předmětu plnění 54.451.859 Kč bez DPH byla složena takto: kupní cena techniky (53.112.800 Kč) a odměna za záruční servis (1.339.059 Kč).
- ❑ Klíčovou položkou dodávky jsou nosiče (podvozky), které tvoří 48 % kupní ceny techniky (25,7 mil. Kč bez DPH) → takto vysoká cena nosičů je dána tím, že technické požadavky u 4 ks nosičů naplňují pouze speciální vozidla pro zimní a letní údržbu komunikací Mercedes Benz UNIMOG → tyto stroje představují špičkovou unikátní univerzální techniku pro údržbu komunikací, která je vyráběná na zakázku firmou Mercedes a její pořizovací cena je vysoká.

Pořízená technika	Počet ks	Cena bez DPH/ks	Cena bez DPH celkem
<b>Mercedes Benz UNIMOG U 530 (podvozek)</b>	<b>4</b>	<b>4 904 900</b>	<b>19 619 600</b>
Mercedes-Benz Arocs 3345AK 6x6 (podvozek)	1	3 173 800	3 173 800
Mercedes Benz AROCS 4x4 (podvozek)	1	2 916 400	2 916 400
Nástavba sypací KOBIT - SYKO 5H	1	986 300	986 300
Nástavba sypací Schmidt STRATOS B80_VEPN	1	1 020 500	1 020 500
Nástavba sypací Schmidt STRATOS F44_VEPN	4	822 100	3 288 400
Sklápěcí nástavba KOV Velim - KOV_S1_Termo	1	980 600	980 600
<b>Vysokotlaká myčka Leistikow ABG 401: cisterna + trysky</b>	<b>4</b>	<b>1 705 800</b>	<b>6 823 200</b>
Segmentový pluh Schmidt Tarron MS 34.1	2	356 700	713 400
Segmentový pluh Schmidt Tarron MS 32.1	4	346 200	1 384 800
<b>Sekačka kombinovaná MULAG MKM 700</b>	<b>4</b>	<b>2 224 800</b>	<b>8 899 200</b>
Strhávač krajnic MULAG BRG 1000	2	488 200	976 400
Rotorový drtič keřů MULAG BRK 1200	1	323 900	323 900
Kotoučový ořezávač větví MULAG FSG 2000	1	298 100	298 100
Kartáč na příkopy MULAG RB 650	3	227 100	681 300
Fréza na pařezy MULAG BSF 500	1	216 500	216 500
Příkopová fréza MULAG GRG 650 R	1	206 900	206 900
Agresivní kartáč MULAG WKB 750	1	150 600	150 600
Doplňková výbava na dočištění komunikace po sekání	1	101 900	101 900
Doplňková výbava otočný adaptér	3	117 000	351 000
<b>CELKEM v Kč bez DPH</b>	<b>41</b>		<b>53 112 800</b>

Pořízená technika	Proporce	Cena bez DPH celkem
Nosiče (podvozky)	48%	25 709 800
Nástavby	25%	13 099 000
Pluhy	4%	2 098 200
Adaptéry	23%	12 205 800
<b>CELKEM v Kč bez DPH</b>		<b>53 112 800</b>

- Ve výběrovém řízení byla předložena jediná nabídka společnosti CROY → to je důsledkem toho, že požadovanou specifikaci mohla splnit.
- Celková cena předmětu plnění 54.451.859 Kč bez DPH byla složena: kupní cena techniky (53.112.800 Kč) a odměna za záruční servis (1.339.059 Kč).
- Tato pořízená technika odpovídá **vysoce (nadstandardně) kvalitnímu a vysoce nadprůměrně nákladnému zařízení**, které pořizují správci komunikací, **kteří realizují dlouhodobě s veškerou nakoupenou technikou vysoké výkony tak, aby se její náklady v tržbách amortizovaly**
  - **Většina nakoupených adaptérů v celkovém objemu cca 19 mil. Kč bez DPH včetně těch nejdražších (Vysokotlaké myčky Leistikow ABG 401 a sekačky MULAG MKM 700) má v r. 2020 pouze minimální nebo někde i žádné výkony (viz kapitola V.3) → taková situace je v rozporu s principy péče řádného hospodáře**

## NÁKUP TECHNIKY NA ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ R. 2019 (3/6): OBSAH TECHNICKÉ SPECIFIKACE CÍLÍ NA MB UNIMOG A FIRMU CROY

- Prostudovali jsme detailně obsah zadávací dokumentace (ZD) včetně **Přílohy č.1**, jež obsahuje **Technickou specifikaci a požadavky na Předmět plnění** → ZD je konstruována tak, že **jeden dodavatel** musí dodat **všechny položky předmětu plnění** (VZ není rozdělena do samostatně hodnocených dílčích částí):
  - Z obsahu ZD a **zejména Přílohy č.1** je prokazatelné, že zadávací podmínky v části III. → požadavek na dodávku 4ks nosiče 4x4 kategorie N3G s celkovou hmotností minimálně 16 t a minimálním výkonem 210 kW spolu se sypací nástavbou, segmentovým sněhovým pluhem, dvouramennou svahovou a krajnicovou sekačkou a nástavbou pro vysokotlaké mytí vozovek - **jsou zpracovány tak, aby vedly k dodávce nosičů MB UNIMOG, nástaveb a adaptérů MULAG a vysokotlaké myčky Leistikow tak, jak bylo celé portfolio této techniky i fakticky dodáno:**
    - Nastavení zadávacích podmínek pro nosiče UNIMOG a s nimi kompatibilní nástavby/adaptéry potvrdili i pracovníci středisek, když uvedli, že byl zájem **pořídit speciální víceúčelovou techniku pro údržbu komunikací Mercedes UNIMOG, a to zejména proto, že jimi aplikované nástavby letní údržby jsou významně produktivnější** → současně odpovědní pracovníci středisek uváděli, že se nepodíleli na technické specifikaci ani na rozhodnutí o struktuře a počtu kusů nakupované techniky
  - Článek 3.1.2 ZD stanoví, že dodávka nosičů a nástaveb **musí být zajištěna výrobcem, akreditovaným zástupcem výrobce nebo autorizovaným dodavatelem nosičů a nástaveb**, kdy uchazeč je povinen zajistit servisní činnosti k nosičům a nástavbám výrobce → **veškeré autorizace a akreditace se musí vztahovat na území ČR**. Zadavatel si rovněž vyhradil, že dodávka samotných nosičů musí být provedena **přímo vybraným dodavatelem bez využití subdodavatelů**, tj. uchazeč sám **musí být** výrobcem, akreditovaným zástupcem výrobce nebo autorizovaným dodavatelem **nosičů**
- Technická specifikace uvedená v příloze č. 1, která **směřuje jednoznačně k dodávce 4 ks nosičů MB UNIMOG U 530, a požadavky obsažené v článku 3.1.2 ZD** vedou jednoznačně k tomu, že **předmět plnění celé této VZ je jako dodavatel schopna dodat (zajistit) v ČR pouze a výhradě firma CROY, která má pro český trh dlouhodobě udělenou exkluzivitu pro produkty MB UNIMOG → i podle dokladů předložených jako součást nabídky je firma CROY minimálně od r. 2012 generálním zástupcem Daimler AG Stuttgart pro ČR → jiný subjekt, který by mohl v ČR prodávat produkty MB UNIMOG, na českém trhu dle našich informací není**
  - Současně je dle podkladů, které jsou součástí nabídky, **firma CROY oficiálním a autorizovaným zástupcem firmy MULAG-Fahrzeugwerk Heinz Wöossner GmbH pro prodej a servis žacích strojů MULAG k nástavbě na UNIMOG pro ČR, reprezentantem firmy KOACHIM LEISTIKOW oprávněným prodávat vysokotlaké myčky tohoto výrobce a oficiálním a autorizovaným zástupcem společnosti Aebi Schmidt International AG pro obchod a servis v ČR, který vyrábí sypací nástavby a segmentové pluhy značky SCHMIDT**

## NÁKUP TECHNIKY NA ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ R. 2019 (4/6): CHYBĚJÍCÍ PODKLADY KE STANOVENÍ TECHNICKÉ SPECIFIKACE

- ❑ Dodávka finálního produktu pro zimní a letní údržbu komunikací (nosič + nástavba) vyžaduje, aby úzce komunikovali a kooperovali dodavatel nosiče (podvozku) a dodavatel nástavby (bez jejich kooperace dodat finální produkt nelze) → **pokud dodavatel nosiče nemá smluvně zajištěnu kooperaci s dodavatelem nástavby, kterých je limitovaný počet, nemůže v zadávacím řízení finální produkt nabízet:**
    - **Technické požadavky a parametry předmětů plnění pro část III. jsou dle našeho názoru připraveny zjevně tak, aby vyhovovaly dodávce MB UNIMOG U 530, nástaveb a adaptérů MULAG, vysokotlaké myčky Leistikow, sypací nástavby SCHMIDT a KOBIT a sklápěcí nástavby KOV VELIM tak, jak dodávka byla provedena firmou CROY,** u jejichž dřívějších dodávek byla identifikována vysoká cenová neefektivita nákupu
  - ❑ V podkladech k této VZ, jež má na Silnice LK zásadní ekonomický dopad, jsme **nenalezli žádné pracovní materiály**, které by dokládaly, jak byly interně sbírány požadavky na nákup techniky pro údržby komunikací ze středisek a jak interně byly stanovovány požadavky na funkční i technické parametry:
    - Specialista veřejných zakázek uvedl, že ke stanovení technické specifikace **nená žádné podklady** a že **technickou specifikaci zpracovalo vedení společnosti**. Obdobně nebyly k dispozici podklady, které by **dokládaly provedení potřebného průzkumu trhu a stanovení očekávané hodnoty VZ**
    - Podle našeho názoru **je nutné důvodně předkládat, že technická specifikace**, jež je součástí ZD, **byla vedením Silnic LK zpracována ve spolupráci s firmou CROY**, která je dlouhodobým nejvýznamnějším dodavatelem techniky pro Silnice LK → **pakliže na zpracování technické specifikace nepracovali vedoucí středisek, Technik dopravy ani Specialista veřejných zakázek, je velmi nepravděpodobné**, že by v takto vysokém technickém detailu a v provázanosti potřebných technických požadavků a parametrů pro vzájemnou kompatibilitu nosiče, nástaveb a adaptérů, byli sami schopni zadávací dokumentaci v její technické části zpracovat Ing. Šén a Ing. Rechcigl s případnou podporou HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o.:
      - **Postup vedení Silnic LK při zpracování ZD a její technické specifikace není dle našeho názoru transparentní a vykazuje silné atributy nepřijatelné ex ante spolupráce Zadavatele a budoucího účastníka otevřeného výběrového řízení** → takové jednání vedení Silnic LK je v hrubém rozporu se základními zásadami transparentnosti a nediskriminace vyžadovanými ZVVZ a také v hrubém rozporu se zásadou řádného hospodáře
- Obsah ZD v části III. a technická specifikace byly zpracovány tak, aby jedinou alternativou splňující podmínky byly nosiče MB UNIMOG doplněné nástavbami a adaptéry MULAG, vysokotlakou myčkou Leistikow, technikou SCHMIDT a KOBIT → jediným způsobilým dodavatelem byla firma CROY, která má v ČR výrobcem udělenou exkluzivitu pro dodávky nosičů MB UNIMOG a disponuje i autorizacemi výrobců nástaveb**
- Technické požadavky na předmět plnění byly dle našeho názoru s vysokou pravděpodobností připraveny v kooperaci s uchazečem o VZ**

## NÁKUP TECHNIKY NA ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ 2019 (5/6): SPRÁVNÁ KONSTRUKCE POJETÍ VZ NA NÁKUP POŽADOVANÉ TECHNIKY

- Výběrové řízení na tuto VZ je provedeno **formou otevřeného řízení**, které předpokládá, že je poptáván předmět plnění, pro něj **existuje aktivní konkurenční tržní prostředí** → **zjištění uvedená na přechozích slidech podpořená tím, že byla podána pouze jediná nabídka firmy CROY, dokládají, že stanovením podmínek ZD byla tržní soutěž vyloučena a deklarovaná otevřenost výběrového řízení byla jen ryze formální:**
  - **Vypsáním podmínek ZD, které cíleně od počátku vedly k dodávce MB UNIMOG a kompatibilních nástaveb a adaptérů formou CROY v otevřeném výběrovém řízení, představuje hrubé porušení § 6 a násl. ZVVZ**
  - **Klíčové pro posouzení toho, jak Silnice LK v postavení veřejného zadavatele postupovat měly, je to, zda byly oprávněny výslovně specifikovat svůj požadavek na dodávku nosičů MB UNIMOG U 530 a kompatibilních nástaveb a adaptérů:**
    - **Podle našeho názoru nosiče MB UNIMOG U 530 a k nim kompatibilní nástavby a adaptéry představují špičkovou unikátní (jedinečnou) universální techniku pro zimní a letní údržbu komunikací cílenou na komunikace nejvyšších kategorií rozsáhlých délek (jde o techniku pro očekávané velké výkony), pro niž neexistují substituční produkty → **Představenstvo Silnice LK bylo** (stejně jako běžní komerční správci komunikací nepostupující dle pravidel ZVVZ) **oprávněno v souladu se zásadou řádného hospodáře i s pravidly ZVVZ vypsát VZ, jejímž předmětem by byla cílená dodávka nosičů MB UNIMOG a příslušenství, avšak taková VZ zakázka by nemohla být zadána na platformě otevřeného výběrového řízení****
- Podle našeho názoru mělo **Představenstvo Silnice LK postupovat podle reglementů ZVVZ tak, že by předmět plnění VZ rozdělilo do dvou samostatných VZ, které by se zásadně lišily procesním postupem výběru dodavatele:**
  - **Předmět plnění pro kategorie I. a II.** → 2 nosiče kategorie N3G (4x4 a 6x6) dodané firmou CROY v provedení MB AROCS v zásadě takové funkčnosti a technické specifikace, že pro ně **existuje skutečně konkurenční prostředí** (Mercedes, Mann, Tatra, Scania, IVECO, Volvo) **zadat v otevřeném výběrovém řízení**
  - **Předmět plnění pro kategorie III.** → 4 ks nosičů MB U 530 včetně nástaveb a adaptérů **zadat se souhlasem DR a Rady LK v režimu JŘBÚ, kdy by DR i LK mohly celý proces monitorovat a zapojit do něj i své experty**, kteří by dbali na sjednání cenových podmínek na bázi ceny obvyklé a prověřili by rovněž, v jakém rozsahu (počtu) a struktuře Silnice LK nákladnou novou techniku skutečně potřebují:
    - Dle našeho názoru měla **forma otevřeného výběrového řízení cíleně a účelově vytvářet dojem**, že zadávací řízení a výběr dodavatele byl **transparentní a nediskriminativní** a Silnice LK **provedly nákup požadované techniky za nejlepších možných cenových podmínek** → jak dokládají závěry obsažené v kapitole IV. a V., nákup této techniky **neproběhl na bázi obvyklých cen a došlo i k nákupu techniky, která nemá adekvátní využití**



## NÁKUP TECHNIKY NA ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ 2019 (6/6): DŮSLEDKY CHYBNÉ KONSTRUKCE VZ NA NEEFEKTIVNÍ NÁKUP

- Postup předchozího vedení Silnic LK, když zpracovalo podmínky ZD tak, aby zakázku v otevřeném řízení získala firma CROY, představuje mimo porušení ZVVZ i **poskytnutí zjevné výhody firmě CROY**, která své ceny nepodrobila u kategorií I. a II. konkurenčnímu prostředí, a v případě dodávky MB UNIMOG a jeho příslušenství, jež měla být řešena přímým zadáním v režimu JŘBÚ, **nedoložila obvyklost nabízených cen či přiměřenost své cenové marže**:
  - **Výhoda**, jíž získala společnost CROY ve výběrovém řízení, je **zcela zásadní**, neboť si musela být od počátku vědoma, že její nabídka **bude v soutěži jediná**, a tomu mohla přizpůsobit své nabídkové ceny, které automaticky Silnice LK akceptovaly, a to zřejmě i proto, že celková cenová nabídka firmy CROY byla pouhých cca 48 tis. Kč pod očekávanou hodnotou VZ:
    - Ke stanovení očekávané hodnoty VZ 54,5 mil. Kč bez DPH **nejsou k dispozici žádné podklady**. Současně platí, že pokud v otevřeném výběrovém řízení nastává pro určitého uchazeče situace, že jeho nabídka **bude prokazatelně jediná**, nepochybně v zájmu svých ekonomických zájmů stanoví **co nejvyšší cenu** tak, aby **naplnil očekávání Zadavatele a přitom i zvýšil svou marži a svůj zisk** → k tomu je třeba připomenout, že **trh techniky pro letní a zimní údržbu komunikací je v ČR vysoce centralizovaný (málo konkurenční)** a jeho klíčovými hráči jsou firmy CROY a KOBIT, které úzce spolupracují. **Z důvodu nízké konkurence tito klíčoví hráči dlouhodobě svými dodávkami dosahují nadstandardně vysokých zisků**
    - Situace **neodůvodněného navýšení cen** nad rámec cen obvyklých nastala i u této VZ → **jen u nosičů UNIMOG U 530** (nejdražší komponenta předmětu plnění) **je identifikováno předkročení ceny obvyklé o 4,4 % podložené tržním benchmarkem** → **cenovou neefektivitu u nástaveb a adaptéru jsme v návaznosti na další zjištění týkající se nákupů od firmy CROY odhadli na 10 %**
- I v postavení veřejného zadavatele podléhá představenstvo Silnic LK základní povinnosti, vyplývající ze Zákona o obchodních korporacích (ZOK), **zajistit správu majetku a hospodaření společnosti s péčí řádného hospodáře**, tato povinnost je u členů statutárních orgánů obecně nadřazena všem dalším legislativním povinnostem a vyjadřuje i odpovědnost vůči akcionáři → **účelovým a manipulativním zpracováním zadávacích podmínek zjevně ve prospěch společnosti CROY, bývalé představenstvo Silnic LK zásadu řádné péče hrubě porušilo**
  - Klíčovou odpovědnost za identifikovanou manipulaci s VZ a za zjevný prospěch, který společnost CROY získáním této zakázky v rozporu s pravidly ZVVZ obdržela, **nese dle našeho názoru bývalé představenstvo Silnic LK**

**Tato VZ nese dle našeho názoru znaky účelového a manipulativního jednání, jež je v rozporu s právními předpisy ČR, neboť směřuje k poskytnutí neodůvodněné dohody při soutěži o veřejnou zakázku, jíž předchází představenstvo Silnice LK poskytlo předem určenému dodavateli**

## III.2. NÁKUP UŽITKOVÝCH VOZIDEL (R.2020)

- HOFFMANN A ŽIŽÁK: UZAVŘENÍ SMLOUVY 12.3. 2020 - SMLUVNÍ CENA 13.364.533 KČ BEZ DPH

## NÁKUP UŽITKOVÝCH VOZIDEL 2019/2020 (1/5): SPECIFIKACE PARAMETRŮ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY (VZ)

- ❑ Předmětem této VZ je nákup **13 ks nových užitkových vozidel** s celkovou hmotností do 3,5 t a 5 - 5,5 t rozdělených do 5 kategorií z hlediska jejich **technických a funkčních parametrů**. Součástí předmětu plnění je i **zajistit poskytování záručního servisu, kdy záruční servis nesmí být kratší než 60 měsíců ode dne převzetí vozidla nebo ujetí 100.000 km** (tento parametr je fakticky důležitý), dle toho co nastane dříve:
  - Servis vozidel musí probíhat v prostorách dodavatele v rámci LK nebo v maximální dojezdové vzdálenosti 50 km od hranic LK
  - Jediným hodnoceným kritériem je **celková výše nabídkové ceny bez DPH** → Nabídková cena je složena z vlastní ceny jednotlivých 13 dodaných vozidel a celkové odměny za pravidelné záruční servisní prohlídky pro vozidla v jednotlivých kategoriích.
    - Výběrové řízení je konstruováno jako jeden celek, kdy jeden dodavatel musí dodat všechna požadovaná vozidla → není aplikován model samostatně hodnocených dílčích plnění, jež by prakticky vedl k rozšíření konkurence na straně nabídky a zřejmě k nižší celkové pořizovací ceně.

Výběrové řízení na nákup užitkových vozidel	2019/2020	
	Hoffmann a Žižák spol. s r.o.: Kupní smlouva na nákup užitkových vozidel	
Číslo smlouvy	202036	
Předmět	Nákup 13 ks užitk. vozidel + záruční servis	
Datum uzavření smlouvy	12.03.2020	
Datum zpracování ZD	23.12.2019	
Očekávaná hodnota zakázky v Kč bez DPH	13 736 000	
Smluvní cena (Kč bez DPH)/Nabídka Hoffmann a Žižák	13 364 533	97,3%
Počet nabídek/další nabídka	2	
	13 796 756	CROY s.r.o.
Stanovení očekávané hodnoty (průzkum trhu)	NEBYL proveden	
Poznámky	Nabídka CROY: servis vozidel bude zajišťován Hoffmann a Žižák spol. s r.o.	

- **Objektivní důvody** pro nákup nových užitkových vozidel **existovaly**, neboť vozový park v tomto segmentu **byl zastaralý** → to potvrdili i odpovědní pracovníci na jednotlivých střediscích:
  - Ze zjištěných informací dále vyplývá, že rozsah nákupu, specifikace jednotlivých vozidel a rozdělení mezi střediska **byly řešeny z úrovně vedení Silnic LK bez bližší komunikace s vedoucími středisek**.
- Po **Technikovi dopravy** (Milan Pánek), jenž je **interně hlavní centrální osobou** odpovědnou za přípravu požadavků na nákup vozidel a techniky, jsme **požadovali doložit, jak byly sbírány ze středisek požadavky na nákup užitkových vozidel a jejich parametry a která konkrétní stará vozidla nové užitkové vozy nahrazují** → **žádné podklady jsme neobdrželi**.

Nákup nových užitkových vozidel byl v obecném slova smyslu odůvodněný, jeho konkrétní technická specifikace však neproběhla standardním způsobem se zapojením středisek → technik dopravy nebyl schopen doložit, jak byly jednotlivé specifikace stanoveny

## NÁKUP UŽITKOVÝCH VOZIDEL 2019/2020 (2/5): ÚČELOVÉ ZADÁNÍ VZ K DODÁVCE VOZŮ ZNAČKY MERCEDES

- Zjištění, že konkrétní technická specifikace nakupovaných užitkových vozidel **neproběhla standardním způsobem s významným zapojením vedoucích pracovníků středisek, Technika dopravy a Specialisty veřejných zakázek**, je velmi důležité pro posouzení toho, zda provedené výběrové řízení bylo transparentní a nediskriminativní a zda vedení Silnic LK postupovalo v souladu se zásadou řádného hospodáře:
  - Součástí poptávky jsou i **vozidla s terénním pohonem 4x4 (N1G a N2G)** a rovněž vozidla kategorie N2/N2G s celkovou hmotností 5 - 5,5 t, které dosud Silnice LK **nevyužívaly**, a jejich nabídka na trhu je přitom **limitovaná** → **požadavek na dodávku 1 ks vozidla kategorie N2G spolu s dalšími technickými specifikacemi uvedenými pro jednotlivá vozidla v ZD (zejména obsah motoru) v kombinaci s požadavkem na záruční servis**, představuje podmínky ZD, které pro celou požadovanou flotilu 13 vozidel velmi zužují potenciál počtu konkurenčních vozidel, které mohou být dodány:
    - Koncept ZD s ohledem na požadavek záručního servisu nutně vede k tomu, aby v požadovaném objemu 13 ks byla dodána užitková vozidla jedné značky → v praxi i dealeri, kteří jsou zároveň i autorizovanými servisními místy **pro užitková nebo i nákladní vozidla**, standardně působí pouze pro vozidla dané značky, případně značek k nim koncernově přidružených.
  - Racionalita požadavku na dodávku **celkově 8 ks vozidel o celkové hmotnosti 5 - 5,5 t** (zvyšuje pořizovací cenu 1 ks vozidla proti standardní kategorii N1 do 3,5 t o cca 150 tis. Kč bez DPH/vozidlo) **je z našeho pohledu i pohledu některých vedoucích středisek Silnic LK velmi diskutabilní** → z praktického pohledu budou Silnice LK potřebovat **nahradit vozidla s celkovou hmotností cca 10 t** (např. staré AVIE) tak, aby bylo legitimně možné přepravovat vyšší objemy (hmotnosti) → **nákup užitkových vozů s celkovou hmotností do 5,5 t na většinu areálů Silnic LK tak reálné požadavky Silnic LK neřeší.**
- Podrobně jsme analyzovali obsah zadávací dokumentace (ZD) v jejích klíčových částech (požadavky na technickou specifikaci) a **dospěli k jednoznačnému závěru, že vedení (představenstvo) Silnic LK zpracovalo ZD účelově a cíleně tak, aby došlo k pořízení užitkových vozů značky Mercedes, jejichž dodavatelem by byl subjekt disponující autorizovaným servisním zázemím v LK** (resp. v maximální dojezdové vzdálenosti 50 km od hranic LK).
  - Všechny atributy ZD řízení směřují k tomu, aby dodavatelem předmětných užitkových vozidel **byla firma Hoffmann a Žižák, spol. s r.o.** → jedná se o dealera a servisního oprávce vozů značky Mercedes se servisním místem v Liberci.
  - **V konkurenční nabídce společnosti CROY je navíc uvedeno, že servis vozidel bude zajišťován firmou Hoffmann a Žižák spol. s r.o.**

**Zadávací dokumentace na nákup užitkových vozidel byla bývalým představenstvem Silnic LK účelově a cíleně zpracována tak, aby došlo k pořízení užitkových vozů značky Mercedes, a to od společnosti Hoffmann a Žižák, která jediná splňuje požadavky na zajištění servisních kapacit**

## NÁKUP UŽITKOVÝCH VOZIDEL 2019/2020 (3/5): NEPROVEDENÍ ŘÁDNÉHO PRŮZKUMU TRHU

- Smyslem legislativy pro zadávání veřejných zakázek není procesy nákupů komplikovat a činit je principiálně odlišné od nákupních procesů v běžném privátním prostředí, ale zabráňovat neefektivními vynakládání (plýtvání) s veřejnými prostředky, na němž by participovaly vybrané dodavatelské struktury.
  - I v postavení veřejného zadavatele podléhá představenstvo Silnic LK základní povinnosti **zajistit správu majetku a hospodaření společnosti s péčí řádného hospodáře** → tato řádná péče se musí projevit v tom, že výběrové řízení na trhu, který je objektivně konkurenční (jak je tomu u užitkových vozidel), **bude skutečně otevřené, transparentní a nediskriminativní.**
  - Prvotním krokem přípravy takového otevřeného VŘ je **provedení řádného a odpovědného průzkumu trhu tak, aby byla identifikována všechna alternativní užitková vozidla standardně dostupná v jednotlivých požadovaných kategoriích na aktivním trhu a jejich technické specifikace**, jako je **objem motoru, výkon motoru, hnané nápravy, rozměrové parametry vozidla, rozměrové parametry pro náklady, výbava** atd.:
    - Z takto odpovědně a profesionálně vytvořeného přehledu potencionálních produktů by management společnosti, který je veden péčí řádného hospodáře, měl stanovit takové požadavky na technickou specifikaci užitkových vozidel, aby pro **každou požadovanou kategorii objektivně existovaly na trhu alespoň potencionální produkty odlišných producentů, které jsou vzájemně substituční.**
    - Pokud průzkum trhu ukáže, že některá z požadovaných kategorií užitkových vozidel **má významně limitovanou nabídku** → v případě tohoto VŘ vozidla N2 a N2G (4x4 s celkovou hmotností 5 - 5,5 t), pak má být VZ **vhodně rozdělena do dílčích částí plnění** tak, aby dodavatel, jež byl měl zájem a byl schopen dodat pouze některá z požadovaných vozidel, mohl podat nabídku na některé z dílčích plnění, které by bylo samostatně hodnoceno z pohledu ekonomické výhodnosti (nabídkové ceny).
  - **V případě této VZ na provedení nákupu užitkových vozidel žádný řádný a odpovědný průzkum trhu neprobíhal.**
    - Mezi podklady předloženými k této VZ nebyly žádné materiály týkající se průzkumu trhu a stanovení očekávané hodnoty zakázky. Dotazovali jsme proto **Specialisty veřejných zakázek a Technika dopravy, zda byl průzkum trhu proveden** → Specialita veřejných zakázek (Denis Tomáš) reagoval tak, že provádění průzkumu trhu není součástí jeho náplně (tím je zejména příprava podkladů pro administraci VZ, kterou provádí HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o.) a je odpovědností **Technika dopravy** (Milan Pánek), který má sbírat požadavky od vedoucích středisek.
    - Technik dopravy uvedl, že **žádný průzkum trhu užitkových vozidel neprováděl** a že výsledná **technická specifikace u jednotlivých kategorií požadovaných vozidel byla projednávána na poradě vedení a v konečné podobě byla rozhodnutím vedení Silnic LK** → písemné podklady z jednání porad vedení však pan Pánek k dispozici nemá.

## NÁKUP UŽITKOVÝCH VOZIDEL 2019/2020 (4/5): DISKRIMINAČNÍ OBSAH ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

- ❑ Neprovedení řádného průzkumu trhu je **závažným nedostatkem zadání této VZ**, na něž měl upozornit jak Specialista veřejných zakázek, tak HVH LEGAL advokátní kancelář s.r.o., jež prováděla administraci VZ, **neboť není naplněn zákonný požadavek na otevřené, transparentní a nediskriminativní VŘ**
- ❑ **Ještě závažnějším zjištěním je, že v technické specifikaci ZD jsou cíleně vedením Silnic LK zahrnuty prvky, které zjevně směřují k tomu, aby výsledným dodaným produktem byla značka Mercedes → Klíčovými technickými požadavky, které zvýhodňují značku Mercedes, jsou: objem motoru (2.100 cm<sup>3</sup>), požadavek na dodání vozu kategorie N2 a N2G s celkovou hmotností 5-5,5 t** a některé rozměrové parametry týkající se vozidla a prostoru pro náklad:
  - **Klíčovým technickým požadavkem, který zvýhodňuje značku Mercedes, je objem motoru 2.100 cm<sup>3</sup>** (viz tabulka), když hlavní konkurenti VW a FORD mají produkty dosahující výkonu 120 kW a více (požadavek na takový výkon je relevantní) **s motory mírně nižšího objemu** (2.000/1.990 cm<sup>3</sup>) → **požadavek na objem motoru 2.100 cm<sup>3</sup> u kategorií 1-4 je zjevně diskriminativní a současně zjevně neodůvodněný.**
  - Situaci týkající se dodání vozu kategorie N2 a N2G (celková hmotnost 5-5,5 t) **je rovněž diskriminativní.** Dostupnost těchto větších vozidel je velmi limitovaná, kdy konkurenti mají vozidla s **celkovou hmotností mírně pod 5 t.** Vedení Silnic LK mělo s péčí řádného hospodáře snížit požadavek na celkovou hmotnost a řešit rozdělení VZ **do dílčích samostatně hodnocených částí plnění** tak, aby se zvyšovala konkurence na straně nabídky, kdy by uchazeč o VZ mohl podat nabídku jen na některé z požadovaných kategorií vozidel.
- ❑ **Zjevně diskriminativní charakter ZD dokazuje i to, že na trhu s existující širokou konkurencí byly předloženy pouze 2 nabídky, jež navíc byly podány zjevně kooperujícími uchazeči → v konkurenční nabídce CROY je uvedeno, že servis vozidel bude zajišťován firmou Hoffmann a Žižák spol. s r.o.**

Kategorie		Specifikace		Objem motoru	Výkon	Palivo	Počet ks	VŘ: Hoffmann a Žižák		Nabídka CROY	
								Cena/ks	Cena Celkem	Cena/ks	Cena Celkem
Kategorie 1	N2: 5 - 5,5 t	Trojstranný sklápěč jedna hnaná náprava	dvojkabina 6-7 osob	2.100 cm <sup>3</sup>	120 kW	nafta	7	1 055 358	7 387 506	1 054 422	7 380 954
Kategorie 2	N2G 5 - 5,5 t	Trojstranný sklápěč 4x4	dvojkabina 6-7 osob	2.100 cm <sup>3</sup>	120 kW	nafta	1	1 215 366	1 215 366	1 216 592	1 216 592
Kategorie 3	N1 3,5 t	Skříňové provedení 6-7osob N1 3,5 t	skříňové provedení	2.100 m <sup>3</sup>	120 kW	nafta	1	897 145	897 145	949 863	949 863
Kategorie 4	N1G 3,5 t	Skříňové provedení 6-7osob N1G: 4x4	skříňové provedení	2.100 cm <sup>3</sup>	120 kW	nafta	3	1 052 633	3 157 899	1 109 620	3 328 860
Kategorie 5	N1 nebo M13,5 t	Skříňové provedení N1/M1 min 6 max 7 osob	skříňové provedení	1.850 cm <sup>3</sup>	90 kW	nafta	1	706 604	706 604	734 887	734 887
		Odměna za pravidelné záruční roční prohlídky za všechna vozidla							13		185 600
				<b>Celkem náklady včetně záručního servisu bez DPH</b>					<b>13 364 533</b>		<b>13 796 756</b>
				<b>Rozdíl nabídek v Kč (%)</b>					<b>3,2%</b>		<b>432 223</b>

**Technické požadavky ZD jsou prokazatelně cíleně zpracovány diskriminativním způsobem tak, aby zvýhodnily značku Mercedes**

## NÁKUP UŽITKOVÝCH VOZIDEL 2019/2020 (5/5): EXTERNÍ BENCHMARK A NEEFEKTIVITA V NÁKUPU UŽITKOVÝCH VOZIDEL

- Trh užitkových vozidel je široký a reálně konkurenční → většina producentů poskytuje substituční produkty obdobných technických a funkčních parametrů v odlišné cenové úrovni a kvalitě (efektivní životnost, náklady na údržbu a reálná zbytková hodnota) a má instalovány v ČR své servisní sítě → Klíčové rozdíly v technických parametrech mezi jednotlivými značkami spočívají **v objemu motoru, rozměrech vozidel a prostoru pro náklad, dostupnosti pohonu 4x4 a celkové hmotnosti vozidel cca 5 t**, kdy tyto poslední parametry jsou schopni zajistit pouze leadeři trhu (**VW, FORD a Mercedes**).
  - Leadeři trhu užitkových vozů dlouhodobě v ČR poskytují produkty velmi dobré kvality, mají vybudováno kvalitní servisní zázemí a jsou schopni zajistit pohon 4x4 a celkovou hmotnost cca 5 t → jejich užitková vozidla jednoznačně představují **substituční produkty**, které se pouze liší některými technickými parametry (např. obsah motoru a rozměry), **kteří z hlediska zákazníka nemají vliv na funkčnost, použitelnost a užitnou hodnotu**.
  - FORD je značkou, jež je schopná poskytovat **nejnižší nákupní ceny užitkových vozidel** a má k dispozici vozidlo N2 s celkovou hmotností mírně pod 5 t.
- Ceny nabídnuté firmou Hoffmann a Žižák spol. s r.o. dle našeho názoru reflektují standardní podmínky nákupu užitkových vozů značky Mercedes a nespátřujeme v nich cenovou neefektivitu v nákupu → při malých úpravách technické specifikace však bylo možné získat levnější kvalitní produkty
- Zpracovali jsme komparaci cenových podmínek nabídky Hoffmann a Žižák spol. s r.o. s potenciální nákupem značky FORD (cenová kvotace 10/2020). Tato komparace vede k tomu, že **pokud by byly mírně upraveny zadávací podmínky tak, aby se mohly ucházet i značky VW a FORD, bylo by možné provést nákup požadovaných užitkových vozidel u značky FORD za celkovou kupní cenu nižší o cca 2,2 mil. Kč bez DPH (tj. 16,5 %)**.

Kategorie		Specifikace					VŘ: Hoffmann a Žižák		Benchmark Ford	
							Cena/ks	Cena Celkem	Cena/ks	Cena Celkem
Kategorie 1	N2: 5 - 5,5 t	Trojstranný sklápěč jedna hnaná náprava	dvojkabina 6 -7 osob	120 kW	nafta	7	1 055 358	7 387 506	931 000	6 517 000
Kategorie 2	N2G 5 - 5,5 t	Trojstranný sklápěč 4x4	dvojkabina 6 -7 osob	120 kW	nafta	1	1 215 366	1 215 366	940 170	940 170
Kategorie 3	N1 3,5 t	Skříňové provedení 6-7osob N1 3,5 t)	skříňové provedení	120 kW	nafta	1	897 145	897 145	727 909	727 909
Kategorie 4	N1G 3,5 t	Skříňové provedení 6-7osob N1G: 4x4	skříňové provedení	120 kW	nafta	3	1 052 633	3 157 899	779 709	2 339 127
Kategorie 5	N1 nebo M13,5 t	Skříňové provedení N1/M1 min 6 max 7 osob	skříňové provedení	90 kW	nafta	1	706 604	706 604	630 945	630 945
<b>Celkem náklady v Kč bez DPH</b>								<b>13 364 520</b>		<b>11 155 151</b>
<b>Potencionální úspora v Kč (%)</b>								<b>-16,5%</b>		<b>-2 209 369</b>

**Pokud by byly technické požadavky ZD uzpůsobeny tak, aby se o zakázku mohly objektivně ucházet i konkurenční značky VW a FORD, bylo možné snížit celkovou nákupní cenu požadovaných užitkových vozidel minimálně o 2,2 mil. Kč bez DPH → pokud by ZD byla navíc členěna do samostatných dílčích částí a současně namísto vozidel N2 byla požadována vozidla N1, bylo možné náklady snížit minimálně o 5 mil. Kč bez DPH (37,5%)**

## III.3. OSTATNÍ ZJIŠTĚNÍ V OBLASTI ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK

- NÁKUP 1 KS RYPADLONAKLADAČE
- NÁKUP 3 KS SMYKOVÝCH NAKLADAČŮ



## VZ NA DODÁNÍ RYPADLONAKLADAČŮ A SMYKOVÝCH NAKLADAČŮ V R. 2018 : ZÁKLADNÍ INFORMACE

☐ Analyzovaly jsme následující procesy zadávání vybraných veřejných zakázek (VZ), které proběhly v r. 2018:

- **Dodávka rypadlonakladače vč. příslušenství** (číslo VZ 2018-024)
  - Vítězný uchazeč: **TERRAMET, spol. s r.o.** (dále i jako „TERRAMET“)
  - Výsledná cena: **3.897.070 Kč** bez DPH (předpokládaná hodnota VZ **3.898.000 Kč bez DPH**).
- **Dodávka 3 ks smykových nakladačů včetně příslušenství** (číslo VZ 2018-025)
  - Vítězný uchazeč: **Bobcat CZ, a.s.** (dále i jako „Bobcat“)
  - Výsledná cena: **5.569.792 Kč** bez DPH (předpokládaná hodnota VZ **5.600.000 Kč bez DPH**)

☐ Pro obě tyto VZ zakázky platily následující skutečnosti:

- Obě VZ byly soutěženy v režimu **zjednodušeného podlimitního řízení**, ZD byla v obou případech **zveřejněna na profilu zadavatele**.
- Jednalo se o VZ na poměrně **speciální druh techniky**, kdy na trhu existuje několik alternativních produktů, které se více či méně liší svými technickými parametry, funkcionalitou i cenou → ZD obsahovala **řadu požadovaných technických parametrů pro dodávku a dovybavení této techniky**.
- Na prakticky identickou techniku s malými rozdíly v požadovaných parametrech a specifikacích byly realizovány VZ v r. 2016 (pořízení 3 ks rypadlonakladačů a 3 ks smykových nakladačů), kdy v těchto řízeních **získal zakázku stejný dodavatel jako v případě VZ uskutečněných v r. 2018:**
  - V obou případech, i přesto že zadávací dokumentace byla zveřejněna na profilu zadavatele, se **veřejné zakázky zúčastnil pouze 1 uchazeč**
- **Cenová úroveň obou VZ na dodávku smykových nakladačů** byla identická (v zadávacím řízení však byly vyloučeny nabídky s nižšími cenami, které nespĺnily požadavky ZD) → **Cenová úroveň obou VZ na dodávku rypadlonakladačů však byla výrazně odlišná, když ve VZ r. 2018 byla jednotková cena stroje vč. záručního servisu vyšší o 15,7% (734 tis. Kč bez DPH), než průměrná cena jednoho stroje ve VZ r. 2016**

Při realizaci výše uvedených VZ na dodávku rypadlonakladače a smykových nakladačů jsme sice neidentifikovali pochybení v zadávacích procesech, přesto obě tyto VZ jsou dle našeho názoru zatíženy významnými prvky **nestandardních znaků**, které nás vedou k závěru, že tato výběrová řízení neproběhla transparentním a nediskriminačním způsobem.

## VZ NA DODÁNÍ RYPADLONAKLADAČŮ A SMYKOVÝCH NAKLADAČŮ V R. 2018 : ZNAKY NESTANDARDNOSTI

### □ Klíčovými znaky vysoké nestandardnosti jsou dle našeho názoru tyto skutečnosti:

- Obou VZ r. 2018 se účastnil **vždy pouze jediný uchazeč, který získal VZ r. 2016, a jeho nabídková cena byla téměř identická s očekávanou hodnotu VZ**
  - V případě VZ r. 2016 na **dobavku rypadlonakladačů** byly podány **3 nabídky** → jedna z nich byla o 800 tis. Kč bez DPH nižší než nabídka TERRAMET (8,64 mil. Kč/9,48 mil. Kč), byla však z výběrového řízení **vyloučena** pro **nesplnění kvalifikačních předpokladů** (detaily jsme neprověřovali)
  - V případě VZ r. 2016 na **dobavku smykových nakladačů** bylo provedeno nejprve první výběrové řízení, které bylo **zrušeno** → v něm byla přijata i **nabídka významně nižší než nabídka Bobcat** (4,72 mil. Kč/5,76 mil. Kč). V následném opakované výběrovém řízení byla **rovněž přijata nabídka významně nižší než nabídka Bobcat** (4,88 mil. Kč/5,49 mil. Kč) → **uchazeč s nižší nabídkou však byl vyloučen**, jelikož **nepředložil doklad o autorizaci**
- Požadované parametry, specifikace a dobavba na dobavku 3 ks rypadlonakladačů dle VZ r. 2016 je téměř identická s VZ provedenou v r. 2018 s výjimkou požadavku na mírně **vyšší výkon motoru a dobavbu v podobě hydraulického demoličního drapáku**, přesto však je **jednotková cena stroje vč. záručního servisu v případě VZ z r. 2018 vyšší o 15,7% (734 tis. Kč bez DPH)** než průměrná cena jednoho stroje ve VZ r. 2016
- Ve spisových dokumentacích VZ r. 2018, jež nám byly předloženy, **nejsou k dispozici žádné podklady týkající se potřebného průzkumu trhu** (potenciální produktů vhodných pro Silnice LK, jejich technickým parametrů a obvyklých cen) a **stanovení očekávané hodnoty VZ**
  - **Specialista veřejných zakázek** (Ing. Tomáš), který je zaměstnancem společnosti od r. 2018 a byl v době realizace těchto výběrových řízení relativně čerstvým zaměstnancem, uvedl, že k **průzkumu trhu a stanovení očekávané hodnoty VZ nemá žádné podklady a že parametr očekávané hodnoty VZ stanovovalo vedení společnosti**
- Ve spisových dokumentacích VZ r. 2018 nejsou k dispozici podklady, jak probíhala příprava technické specifikace zadávacích podmínek a jak se na ní podíleli vedoucí pracovních středisek (vedoucí cestmistři a cestmistři) → Specialista veřejných zakázek opět uvedl, že ke stanovení požadované technické specifikace **nemá žádné podklady a že technickou specifikaci zpracovalo vedení společnosti**

**Zjištění, že výběrových řízení se v r. 2018 vždy zúčastnil pouze jediný uchazeč, že z výběrového řízení na dobavky rypadlonakladačů i smykových nakladačů provedených v r. 2016 byly vyloučeny nabídky s nižšími cenami z důvodu nesplnění kvalifikačních požadavků ( a současně výběrové řízení na dobavku smykových nakladačů bylo zrušeno a pak zopakováno), nás vede k závěru, že zadávací podmínky měly v sobě diskriminační prvky a směřovaly k dobavce předem vybraných produktů od předem definovaných dobavatelů**

## VZ 2018 NA DODÁNÍ RYPADLONAKLADAČŮ : PARAMETRY VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

- ☐ Tabulka komparuje parametry VZ na dodávku rypadlo nakladačů v r. 2016 a 2018 → **jednotková cena stroje vč. záručního servisu je v případě VZ z r. 2018 vyšší o 15,7% (734 tis. Kč bez DPH) než průměrná cena jednoho stroje ve VZ r. 2016** (dodané 3 rypadlonakladače se lišily z hlediska dovybavy)

VZ dodávky Rypadlonakladačů	VZ 2016	VZ 2018	Rozdíl
Zveřejnění na profilu zadavatele	30.09.2016	01.08.2018	
Datum uzavření smlouvy	12.01.2017	15.10.2018	
Předmět	Dodávka <b>3ks</b> rypadlonakladačů včetně příslušenství	Dodávka <b>1ks</b> rypadlonakladače vč. příslušenství	
Očekávaná hodnota zakázky (bez DPH)	<b>10 704 000</b>	<b>3 898 000</b>	
Očekávaná hodnota zakázky/ks	3 568 000	3 898 000	
Splnění očekávané hodnoty	88,5%	99,98%	
Cena CELKEM dle uzavřené smlouvy	<b>9 475 855</b>	<b>3 897 070</b>	
Cena strojů	8 788 855	3 568 000	
Záruční servis (5 let, 5000 Mth)	687 000	329 070	
Cena CELKEM bez DPH/ks	<b>3 158 618</b>	<b>3 897 070</b>	<b>738 452</b>
Cena strojů bez DPH/ks	<b>2 929 618</b>	<b>3 568 000</b>	<b>638 382</b>
Dodavatel	TERRAMET, spol. s r.o.	TERRAMET, spol. s r.o.	<b>15,7%</b>
Počet nabídek	<b>3</b>	<b>1</b>	
Rozdíly ve specifikaci		Navíc: Hydraulický demoliční drapák s rotací, šířka rozevřených čelistí min. 1.000 mm, šíře čelistí min. 500 mm. Celkový výkon 80kW/74kW	
Stanovení očekávané hodnoty (průzkum trhu)	<b>NEBYL proveden</b>		
Poznámky	Nejnižší nabídka: 8,64 mil. Kč (tj. o cca 800 tis. Kč méně) vyloučena pro nesplnění kvalifikačních podmínek		

- Podstatné rozdíly (kromě cenové hladiny) tvoří **vyšší výkon motoru (80kW/74kW) a dovybavu v podobě hydraulického demoličního drapáku** → tyto parametry však nemohly vést k nominálnímu rozdílu 734 tis. Kč bez DPH
  - **Dodatečné náklady na zvýšený výkon motoru a zejména demoliční drapák odhadujeme na 240 tis. Kč**
  - **Po přepočtu na cenovou hladinu r. 2016 jsme stanovili odhad cenové neefektivity (překročení ceny obvyklé při tomto nákupu ve výši 322 tis. Kč (9%))**
- Dle našeho názoru je příčinou této cenové neefektivity **netransparentní výběrové řízení**, jehož se účastnil zjevně předem určený dodavatel, kdy jeho **nabídka nečelila otevřenému konkurenčnímu prostředí**
  - V případě VZ r. 2016 na dodávku rypadlonakladačů byly podány **3 nabídky, kdy nabídka nižší o 800 tis. Kč bez DPH než nabídka TERRAMET**, však byla vyloučena pro nesplnění kvalifikačních předpokladů → již v tomto přístupu jsou potencionálně diskriminační rysy a rysy potencionálního popření péče řádného hospodáře

## VZ 2018 NA DODÁNÍ SMYKOVÝCH NAKLADAČŮ : PARAMETRY VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ

- ☐ Tabulka komparuje parametry VZ na dodávku smykových nakladačů v r. 2016 a 2018 → technická specifikace a požadavky jsou v obou VZ prakticky identické a rovněž tak i cena, která má **mírný inflační nárůst**

VZ dodávky Smykové nakladače	VZ 2016	VZ 2018
Zveřejnění na profilu zadavatele	16.09.2016	04.07.2018
Datum uzavření smlouvy	21.11.2016	06.09.2018
Předmět	Dodávka 3ks smykových nakladačů vč. příslušenství	Dodávka 3 ks smykových nakladačů vč. příslušenství
<b>Očekávaná hodnota zakázky (bez DPH)</b>	<b>5 650 000</b>	<b>5 600 000</b>
<b>Očekávaná hodnota zakázky/ks</b>	<b>1 883 333</b>	<b>1 866 667</b>
<b>Splnění očekávané hodnoty</b>	<b>97,2%</b>	<b>99,46%</b>
<b>Cena CELKEM dle uzavřené smlouvy</b>	<b>5 492 000</b>	<b>5 569 792</b>
Cena strojů	5 279 600	5 433 300
Záruční servis (2 roky, 2000 Mth/2 roky, 1000 Mth)	212 400	106 992
<b>Cena CELKEM bez DPH/ks</b>	<b>1 830 667</b>	<b>1 856 597</b>
Cena strojů bez DPH/ks	<b>1 759 867</b>	<b>1 811 100</b>
<b>Dodavatel</b>	<b>Bobcat CZ, a.s.</b>	<b>Bobcat CZ, a.s.</b>
<b>Počet nabídek</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
<b>Stanovení očekávané hodnoty (průzkum trhu)</b>	<b>NEBYL proveden</b>	
<b>Poznámky</b>	V r. 2016 provedena 2 VŘ (první zrušeno) - vždy jedna nabídka významně nižší než nabídka Bobcat (4,7-4,9 mil. Kč)	

- V případě VZ r. 2016 na **dodávku smykových nakladačů** bylo provedeno nejprve první výběrové řízení, které **bylo zrušeno** → v něm byla přijata i nabídka významně nižší než nabídka Bobcat (4,72 mil. Kč/5,76 mil. Kč)
  - V následném opakovaném výběrovém řízení byla **rovněž přijata nabídka významně nižší než nabídka Bobcat** (4,88 mil. Kč/5,49 mil. Kč) → uchazeč s nižší nabídkou však byl **vyločen**, jelikož **nepředložil doklad o autorizaci**
- Situace naznačuje, že vedení Silnic LK postupovalo tak, aby postupnými kroky a eliminací cenově výhodnějších konkurenčních nabídek směřovalo k nabídce firmy Bobcat
  - První výběrové řízení v r. 2016 bylo zrušeno i proto, že byla nabídnuta **dodávka strojů CASE SV280**, které nespĺňovaly možnost startování bez klíčů s možností hesla, neměly funkci uživatelského jména a počítadla provozních hodin, digitálních hodin, data a času a výsypný dosah v maximální výšce činní pouze 744 mm, když Zadavatel požadoval 800mm. → **tyto uživatelské parametry se jeví dle našeho názoru jako nevýznamné, pokud mohlo být docíleno investiční úspory cca 1 mil. Kč bez DPH**

# IV. CENOVÁ EFEKTIVITA NÁKUPU TECHNIKY NA ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ

## IV.1. INVESTICE DO TECHNIKY PRO ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ

- PROVEDENÉ NÁKUPY NOVÉ TECHNIKY A METODIKA POSOUZENÍ

## NÁKUP TECHNIKY - ÚVOD (1/5): ALOKACE TECHNIKY NA STŘEDISKA

Tabulka uvádí **přehled techniky alokované na jednotlivá střediska (cestmistrovství) dle stavu k 07/2020** → Stěžejní část (**40%**) představují **podvozky/nosiče** (Mercedes Benz – UNIMOG, AROCS a ACTROS, TATRY 815, LIAZ a IVECO) a **související příslušenství**, tj. **nástavby** (sypací, zametací, vysokotlaké myčky a další) a **přídavná zařízení** (radlice, segmentové pluhy, sekačky a další adaptéry MULAG, frézy a další) → Zcela specifickou oblast pak tvoří **zametací stroje KOBRO 3000**, které jsou zaříděny do kategorie Pracovní stroje a zařízení.

- **Tabulka nezachycuje nákup nové techniky od firmy KOBIT (sypací nástavby, radlice, KOBRO 3000 atd.) zastřený provedením celkových oprav**
- Tabulka rovněž nepokrývá techniku přidělenou na **centrální režii** (osobní automobily a pracovní stroje) a **jednotlivé dílny** (ostatní stroje a zařízení).

TM	Název typu	Pořizovací cena techniky v tis. Kč											
		Liberec	Hrabačov	Turnov	Nová Ves	Česká Lípa	Nový Bor	Frýdlant	Semily	Rychnov	Český Dub	Celkem	Podíl
AUP	Automobily nákladní - podvozky	17 064	15 452	21 191	18 397	17 173	13 827	11 215	14 245	10 560	57	139 181	39,7%
NAD	Nástavby sypací	7 325	10 444	12 363	10 736	8 048	4 489	4 341	5 587	5 217	0	68 550	19,5%
ZAP	Přídavná závěsná zařízení přední (radlice, metly)	4 700	4 263	4 384	5 202	7 953	9 700	6 086	3 573	1 064	314	47 239	13,5%
PSZ	Pracovní stroje a zařízení	5 092	7 676	1 895	519	707	3 661	302	53	5 088	443	25 436	7,2%
STO	Stroje a zařízení ostatní 3. odpisová sk.	5 636	3 765	2 018	2 798	2 480	705	2 449	193	444	0	20 488	5,8%
AUO	Automobily osobní	1 702	1 868	832	772	1 218	277	491	408	578	0	8 146	2,3%
NAK	Nakladače	1 197	165	764	1 030	118,8	79	4 382	1 503	0	80	9 319	2,7%
VLE	Vleky, přívěsy, návěsy	2 681	1 625	328	753	383	585	656	588	503	0	8 102	2,3%
AUU	Automobily užitkové	1 784	590	374	994	592	918	113	486	756	0	6 607	1,9%
VAL	Válce	1 245	1 230	543	257	1 247	401	237	310	1 280	0	6 750	1,9%
TRA	Traktory	62	158	1 456	1 455	52	38	308	1 062	45	19	4 655	1,3%
ZAZ	Přídavná závěsná zařízení zadní (radlice)	0	29	297	2 201	1 941	2	0	106	10	0	4 586	1,3%
AUN	Automobily nákladní - ostatní	55	43	10	1 003	110	52	33	214	48	0	1 568	0,4%
DPS	Drobný majetek - Pracovní stroje a zařízení	83	17	2	49	53,69	21	65	21	39	9	360	0,1%
<b>Celkový součet</b>		<b>48 626</b>	<b>47 325</b>	<b>46 457</b>	<b>46 166</b>	<b>42 077</b>	<b>34 755</b>	<b>30 678</b>	<b>28 349</b>	<b>25 632</b>	<b>922</b>	<b>350 987</b>	<b>100%</b>
<b>Podíl střediska na technice celkem</b>		<b>13,85%</b>	<b>13,48%</b>	<b>13,24%</b>	<b>13,15%</b>	<b>11,99%</b>	<b>9,90%</b>	<b>8,74%</b>	<b>8,08%</b>	<b>7,30%</b>	<b>0,26%</b>		

- Na základě podrobné analýzy dat a závěrů z místního šetření jsme se dále podrobněji zaměřili na tuto stěžejní techniku: Podvozky, Sypací nástavby, Sněhové radlice/ segmentové pluhy a Ostatní technika: Vysokotlaké myčky, zametací nástavby, adaptéry atd.

## NÁKUP TECHNIKY - ÚVOD (2/5): STRUKTURA NÁKUPU MAJETKU

- Provedená analýza zacílená na identifikaci případné **neefektivity při pořízení techniky Silnic LK** zahrnuje jak **přímé investice** zahrnuté v evidenci majetku, tak **celkové opravy realizované společností KOBIT, které účelově zastíraly nákup nové techniky (viz Kapitola II.)**
  - **Tato analýza pokrývá techniku, na níž bylo ze zdrojů Silnic LK vynaloženo cca 220 mil. Kč bez DPH** → jedná se o novou techniku pořizovanou od založení společnosti (většina byla dodána od společnosti CROY) a zmíněné zastírací **celkové opravy techniky** realizované společností **KOBIT v období 2016 – 2020 dle 3 smluv** (sypací nástavby, radlice, KOBRO 3000, traktorové sekačky, vysrávková souprava TURBO 5000, sklápěcí korby atd.), které představovaly fakticky pořízení nové techniky.

Kategorie (Pořizovací cena v tis. Kč)	Investice	"Opravy" KOBIT	Celkem
Nosiče (podvozky) Mercedes Benz (MB)	99 658		<b>99 658</b>
Sypací nástavby KOBIT SYKO a SCHMIDT STRATOS	24 437	16 745	<b>41 182</b>
Radlice KOBIT a SCHMIDT TARRON	10 125	11 699	<b>21 824</b>
Ostatní technika - LEISTIKOW, FAUN, MULAG, KOBRO 3000 atd.	43 945	13 720	<b>57 665</b>
<b>Celkem k analýze neefektivnosti</b>	<b>178 165</b>	<b>42 164</b>	<b>220 329</b>

- Na základě podrobné analýzy dat a závěrů z místního šetření jsme se dále podrobněji zaměřili na tuto stěžejní techniku
  - **Podvozky: značky Mercedes Benz (výhradní značka nově pořizovaných podvozků)**
  - **Sypací nástavby: značky KOBIT a SCHMIDT STRATOS a Sněhové radlice/ segmentové pluhy: značky KOBIT a SCHMIDT TARRON**
  - **Ostatní technika: Vysokotlaké myčky LEISTIKOW, zametací nástavby FAUN, adaptéry MULAG, KOBRO 3000 a další**
- Nová technika pořízená v rámci smluv o provedení celkových oprav provedených formou KOBIT **nebyla zavedena do majetku Silnic LK** a nebyla o ní zvýšena hodnota aktiv (o výdajích bylo nesprávně účtováno jako o provozních opravách) → **oprava tohoto hrubého nedostatku v účetnictví a majetkové evidenci společnosti již probíhá.**

Celkové opravy - KOBIT (Náklady v tis. Kč)	Počet kusů	Náklady/Cena
Sypací nástavby	20	16 745
Radlice	55	11 699
Ostatní technika	12	13 720
<b>Celkem "opravy" KOBIT</b>	<b>87</b>	<b>42 164</b>

- **Největší míru cenové neefektivity jsme identifikovali (podrobněji viz. dále):**
  - **V dodávkách nové techniky od společnosti CROY realizovaných na základě Rámcové smlouvy uzavřené v r. 2011 a doplněnou dvěma dodatky (tyto dodávky na základě objednávek z Rámcové smlouvy byly realizovány minimálně do r. 2015)**
  - **Celkové opravy techniky (fakticky dodání nové techniky) provedené společností KOBIT v období 2019 až 2020**



## NÁKUP TECHNIKY - ÚVOD (3/5): OBJEM OBCHODNÍCH VZTAHŮ S FIRMOU CROY A KOBIT V OBDOBÍ 2013 - 2020

- Klíčovými dodavateli techniky pro Silnice LK jsou společnosti **CROY** (objem dodávek 2013 -2020: **209.507 tis. Kč bez DPH**) a **KOBIT** (objem dodávek 2013 -2020: **60.057 tis. Kč bez DPH**).
  - Většina nákupů od firmy CROY byla realizována dle **Rámcové kupní smlouvy uzavřené dne 25. 10. 2011** ještě KSS LK na dobu 4 let a dle **Kupní smlouvy na pořízení techniky na údržbu komunikací z 1. 4. 2019**.
  - **Firmy CROY a KOBIT** mají **dlouhodobé úzké intenzivní obchodní vztahy, když vzájemně spolupracují a doplňují se jako dodavatel podvozku (CROY - nosiče Mercedes) a výrobce nástavby (KOBIT)** → dodávky fakturované firmou CROY tak často obsahují produkty firmy KOBIT.
    - V řadě výběrových řízení tyto dva dodavatelé **formálně vystupují jako vzájemní konkurenti** (a to i ve výběrových řízeních provedených Silnicemi LK), **přestože společně dodávají jeden finální produkt: nosič s nástavbou**
  - **Trh speciální techniky pro údržbu komunikací je v ČR vysoce centralizovaným, tj. velmi málo konkurenčním, když jeho klíčovými hráči jsou právě firmy CROY a KOBIT** → své silné postavení v dodávkách techniky pro údržbu komunikací CROY dociluje i díky exkluzivitě pro dodávky nosičů MB Unimog pro český trh, díky obecně silnému postavení nosičů MB a díky úzké spolupráci s dodavatelem nástaveb, která představuje klíčovou konkurenční výhodu proti jakýmkoli jiným dodavatelům nosičů jiných značek → **bez spolupráce s výrobcem nástavby (těch je malý počet), není možné provést dodávku požadované techniky**

### Plnění poskytnutá dodavatelem CROY (v tis. Kč)

Kalendářní rok	Investice	ND	Opravy	Celkem
2013	0	394	0	394
<b>2014</b>	<b>28 341</b>	<b>412</b>	<b>250</b>	<b>29 003</b>
<b>2015</b>	<b>94 897</b>	<b>656</b>	<b>150</b>	<b>95 703</b>
2016	15 735	1 427	0	17 162
2017	5 046	1 944	441	7 432
2018	499	1 780	0	2 279
<b>2019</b>	<b>53 113</b>	<b>2 823</b>	<b>0</b>	<b>55 936</b>
2020	0	1 469	129	1 598
<b>Celkem</b>	<b>197 631</b>	<b>10 906</b>	<b>970</b>	<b>209 507</b>

### Plnění poskytnutá dodavatelem KOBIT (v tis. Kč)

Kalendářní rok	Místní šetření (zejména investice)	Pravděpodobně Investice	MB Arocs	Radlice SRSD 3500	Drobné opravy a servi. prohlídky	Celkem
2013					273	<b>273</b>
2014					263	<b>263</b>
2015		<b>4 850</b>			326	<b>5 176</b>
2016	9 757			248	32	<b>10 037</b>
2017	6 145	<b>1 869</b>			493	<b>8 507</b>
2018	20 405		3 168		178	<b>23 752</b>
2019	2 539	<b>490</b>			225	<b>3 254</b>
2020	8 682				112	<b>8 795</b>
<b>Celkem</b>	<b>47 528</b>	<b>7 209</b>	<b>3 168</b>	<b>248</b>	<b>1 367</b>	<b>60 057</b>

## NÁKUP TECHNIKY - ÚVOD (4/5): METODIKA CENOVÉ KOMPARACE - BENCHMARKING

- ❑ K jednotlivým oblastem techniky (podvozky, nosiče, radlice atd.) jsme při posuzování efektivity nákupu přistupovali následujícím **jednotným způsobem**:
  - **Stanovení benchmarkové ceny** (srovnávací hodnoty): na základě **interního porovnání** (náklady na pořízení stejné či obdobné techniky s porovnatelnou výbavou v různých obdobích) a **externího porovnání** (identifikace pořízení stejné či obdobné techniky z veřejných dostupných zdrojů - primárně za použití údajů z registru smluv, tedy z veřejného sektoru).
    - **Finální benchmarkové ceny** jsou obvykle stanoveny kombinací metody interního a externího benchmarkingu pro úroveň **r. 2019**.
  - Jelikož se jedná o techniku pořizovanou **v dlouhém časovém období** (2013 - 2020), bylo nutné pracovat s **faktorem změny cen**, který odvozujeme od vývoje **inflace** (vycházíme z průměrné výše inflace zveřejněné ČSÚ).
  - V případě speciální velké techniky, jež byla dodávána firmou CROY od zahraničních producentů, je (v konkrétním obchodním případě může být) důležitým faktorem **vývoj kurzu české koruny vůči euru**, → proto jsme zapracovali do provedeného srovnávání i vliv změn měnového kursu .
- ❑ Klíčovým předpokladem pro správnost (kvalitu) stanoveného benchmarku je **vzájemná vysoká míra srovnatelnosti jednotlivých položek techniky**, jejichž nákupní cenové podmínky jsou porovnávány → zvláště u některých druhů techniky (zejména nástavby, nosiče) a jejich konkrétních typů tuto srovnatelnost významně ovlivňuje **dodaná výbava a dovýbava**.
  - Vliv výbavy a dovýbavy jsme se snažili velmi pečlivě zohlednit jak z technických parametrů dodané techniky, uvedených ve smluvní dokumentaci, tak z místních šetření na střediscích Silnic LK, a to zejména u nové techniky dodané firmou KOBIT v rámci tzv. celkových oprav techniky, kde neexistuje smluvní specifikace dodaných produktů z hlediska technických parametrů, výbavy a dovýbavy → **při porovnávání jsme se snažili postupovat obezřetně tak, abychom eliminovali případy významných cenových rozdílů u totožných produktů vlivem významného rozdílu v dovýbavě**.
- ❑ Pro některé položky techniky, zvláště pak pro techniku, která je speciální, vyskytuje se v malém počtu a má i relativně dlouhou životnost, **je velmi komplikované a někdy i nemožné benchmark stanovit** → interní benchmark není k dispozici a externí není dohledatelný z veřejně dostupných dat.
  - Pokud taková situace nastala, buď se k efektivitě nákupu nevyjadřujeme nebo ji odhadujeme z neefektivity identifikované či potencionální u jiných položek majetku, který byl pořízen v rámci jednoho smluvního vztahu s přihlédnutím k okolnost smluvního vztahu apod.

- **Cenová komparace nakupované techniky je prováděna metodou interního a externího benchmarkingu se zohledněním vývoje cen a měnových kursů**
- **Případně zjištěná cenová neefektivita je pouze jedním z projevů neefektivně provedených investic → druhou je nákup majetku bez adekvátního užití**

## NÁKUP TECHNIKY - ÚVOD (5/5): METODIKA CENOVÉ KOMPARACE – CENOVÉ A MĚNOVÉ VLIVY

- Tabulka vlevo prezentuje **měnové kursy EUR/CZK pro data, kdy bylo pořízeno nejvíce techniky**. Je patrné, že vliv měnového kursu (jde-li o zahraniční produkt) je významný → pokud dochází k posílení CZK, jak nastalo na konci r. 2018 (resp. od dubna/května 2017), klesají (měly by klesat) pořizovací náklady tuzemského investora.
- Vliv růstu cen** kvantifikujeme z údajů o **všeobecné míře inflace dle dat ČSÚ**. Správnost této úvahy jsme analyzovali u náhodně vybraného vzorku srovnatelné techniky pořízené jinými odběrateli, než jsou Silnice LK → tato analýza potvrdila, že je relevantní vycházet z inflačního růstu dle dat ČSÚ.
- Do interních a externích benchmarků je pak promítán nejprve **vliv měnový** (jde-li o zahraniční produkt) a poté **vliv inflační z báze ČSÚ** (od rozdílu inflace mezi českou a německou ekonomikou abstrahujeme, neboť obě ekonomiky byly v období 2013- 2019 stabilní a česká ekonomika je ekonomikou závislou na ekonomice německé).

Parametr měnového kursu	
Datum pořízení	Kurz EUR/CZK
31.12.2011	25,80
29.11.2013	27,39
20.11.2014	27,66
16.12.2014	27,60
22.12.2014	27,62
02.06.2015	27,44
24.09.2015	27,16
14.03.2016	27,05
20.01.2017	27,02
30.10.2018	25,87
19.07.2019	25,55
21.08.2019	25,80
25.09.2019	25,86
11.11.2019	25,51

Parametr (koeficient) inflace			
Rok	Míra inflace dle ČSÚ v %	Koeficient inflace	
2013		2019/2013	1,091
2014	0,4	2019/2014	1,087
2015	0,3	2019/2015	1,083
2016	0,7	2019/2016	1,076
2017	2,5	2019/2017	1,050
2018	2,1	2019/2018	1,028
2019	2,8		

- Vyšší cena dodávek** od společnosti **CROY** (podvozky Mercedes Benz a související příslušenství dodávané od německých výrobců – nástavby, radlice, adaptéry apod.) realizovaných do r. **2017 bude zčásti způsobena vyšším měnovým kurzem EUR/CZK**:
  - Tento vyšší kurz je důsledek devizové intervence provedené ČNB v období 11/2013 – 4/2017, které obecně zdražovala dovozy a podporovala Export.
- Vyšší míra inflace v období let 2017 – 2019 v době ekonomické konjunktury** (i následkem růstu mezd v ekonomice) **obecně vede k růstu cen výrobků, tj. dodávky v r. letech 2018 a 2019 by dle očekávání měly být významně dražší, než ty provedené v r. 2013 a 2014.**

Do interních a externích benchmarků je pak promítán nejprve vliv měnový (jde-li o zahraniční produkt) a poté vliv inflační z báze ČSÚ

## IV.2. NÁKUPY PODVOZKŮ (NOSIČŮ)

## NÁKUP TECHNIKY - PODVOZKY (1/8): CHRONOLOGICKÝ NÁKUP PODVOZKŮ MERCEDES BENZ

- Tabulka zobrazuje v chronologickém řazení pořizování jednotlivých typů podvozků značky Mercedes Benz (MB) v členění na typy ACTROS a AROCS (větší nosiče s větší hmotností, nosností, výkonem a objemem motoru, pohon 4x4 nebo 6x6 - alternativa ke starším Tatrám 815) a speciální (a také drahý) univerzální nosič pro údržbu komunikací typu MB UNIMOG, který efektivně umožňuje pracovat s řadou nástaveb a adaptérů (specifická je především komptabilita s adaptéry MULAG), jež představuje profesně nej kvalitnější techniku pro údržbu komunikací nejvyšší dostupné úrovně:
- Výhradním dodavatelem této techniky byla společnost CROY (v jednom případě v roli subdodavatele firma KOBIT).

Kategorie	Vozidlo	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Cena v Kč
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK (4x4)	4L7 6180	29.11.2013	Turnov	3 780 888
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK (4x4)	5L4 1356	29.11.2013	Česká Lípa	3 395 078
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK (4x4)	4L7 6183	29.11.2013	Semily	3 395 079
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK (4x4)	4L7 6182	29.11.2013	Semily	3 391 203
<b>MB ACTROS Celkem</b>					<b>13 962 249</b>
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK (6x6)	5L0 2338	16.12.2014	Turnov	3 707 383
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK (6x6)	5L0 2339	16.12.2014	Hrabačov	3 707 383
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK (6x6)	5L0 2359	22.12.2014	Česká Lípa	3 719 485
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK (6x6)	5L0 2360	22.12.2014	Nová Ves	3 719 485
MB AROCS	MB AROCS 1827 L - dotace	5L1 4875	11.06.2015	Liberec	631 201
MB AROCS	MB AROCS 1836 (4x4)	5L1 7953	24.09.2015	Turnov	3 290 176
MB AROCS	MB AROCS 1836 (4x4)	5L8 4734	24.09.2015	Liberec	3 290 176
MB AROCS	MB AROCS 1836 (4x4)	5L2 2304	14.03.2016	Nová Ves	3 660 178
MB AROCS	MB AROCS 1840 AK (4x4)	5L2 2301	14.03.2016	Hrabačov	3 381 514
MB AROCS	MB AROCS 1836 AK (4x4)	5L4 1537	20.01.2017	Nový Bor	3 078 380
MB AROCS	MB AROCS 1836 AK (4x4)	5L8 4067	30.10.2018	Česká Lípa	2 784 100
MB AROCS	MB AROCS 1836 AK (4x4)	5L8 9872	25.09.2019	Rychnov	2 917 200
MB AROCS	MB AROCS 3345 AK (6x6)	5L9 4940	11.11.2019	Liberec	3 174 600
<b>MB AROCS Celkem</b>					<b>41 061 261</b>

Kategorie	Vozidlo	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Cena v Kč
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L8 4733	20.11.2014	Liberec	5 181 834
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 4865	02.06.2015	Nový Bor	4 978 302
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 7955	24.09.2015	Česká Lípa	4 937 004
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 7957	24.09.2015	Turnov	4 937 004
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 7956	24.09.2015	Nová Ves	4 977 098
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L8 9873	19.07.2019	Nový Bor	4 905 700
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L9 4165	19.07.2019	Hrabačov	4 905 700
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L8 9875	21.08.2019	Frýdlant	4 905 700
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L8 9874	21.08.2019	Semily	4 905 700
<b>MB UNIMOG Celkem</b>					<b>44 634 043</b>
<b>Mercedes Benz celkem</b>					<b>99 657 553</b>

Pořizovací ceny vzájemně kompatibilních typů podvozků v čase významně klesají - významně vyšší ceny byly aplikovány především v období 2013 – 2017 → tento pokles dříve vysvětluje vyšší měnový kurz EUR/CZK, rozdíl v kurzu však není takový, aby dostatečně vysvětlil cenovou diferenci.

## NÁKUP TECHNIKY - PODVOZKY (2/8): KATEGORIZACE PODVOZKŮ MERCEDES BENZ

- ☐ K provedení relevantní interní komparace cen nakoupených podvozků MB v dlouhé časové řadě (2013-2019) jsme nejdříve vytvořili **přehledovou tabulku k technickým a jiným parametrům těchto podvozků (kategorizace podvozků MB)**.
- **Stejnou barvou** jsou označeny ty modely podvozků MB, které s ohledem na podobné technické parametry a rozsah jejich použití mezi sebou porovnáváme a kde **nepředpokládáme významné odchylky, které by měly mít vliv na výslednou cenu dané techniky**.

Kategorie	Podvozky - modely	Základní technické parametry	Poznámky
MB ACTROS MB AROCS	MB ACTROS 1836 AK	Nosič s pohonem 4x4, kategorie N3G, hmotnost 18 tun, technická celková hmotnost dle TP 20,5 tun, technická nosnost přední nápravy 9 tun, výkon motoru 265 kW, zdvihový objem motoru 11 946 cm <sup>3</sup>	Určeno pro větší sypací a jiné nastavby
	MB AROCS 1836 AK	Nosič s pohonem 4x4, kategorie N3G, hmotnost 18 tun, technická celková hmotnost dle TP 20,5 tun, technická nosnost přední nápravy 9 tun, výkon motoru 265 kW, zdvihový objem motoru 10 700 cm <sup>3</sup>	Určeno pro větší sypací a jiné nastavby
	MB AROCS 1836	Nosič s pohonem 4x4, kategorie N3G, hmotnost 18 tun, technická celková hmotnost dle TP 20,5 tun, technická nosnost přední nápravy 9 tun, výkon motoru 265 kW, zdvihový objem motoru 10 677 cm <sup>3</sup>	Určeno pro větší sypací a jiné nastavby
	MB AROCS 1840 AK	Nosič s pohonem 4x4, kategorie N3G, hmotnost 18 tun, technická celková hmotnost dle TP 20,5 tun, technická nosnost přední nápravy 9 tun, výkon motoru 290 kW, zdvihový objem motoru 10 677 cm <sup>3</sup>	Určeno pro větší sypací a jiné nastavby, pro nejvýše položené udržované lokality v LK, využíván spíše v zimní sezóně (list. – březen)
	MB AROCS 1827 L	Nosič s pohonem 4x2, kategorie N3G, hmotnost 18 tun, technická celková hmotnost dle TP 20,5 tun, technická nosnost přední nápravy 9 tun, výkon motoru 200 kW, zdvihový objem motoru 7 698 cm <sup>3</sup>	Určeno pro větší sypací a jiné nastavby, využívání v letní sezóně (duben - říjen)
	MB AROCS 3342 AK	Nosič s pohonem 6x6, kategorie N3G, hmotnost 26tun, technická celková hmotnost dle TP 35 tun, technická nosnost přední nápravy 9 tun, výkon motoru 310 kW, zdvihový objem motoru 12 809 cm <sup>3</sup>	Určeno pro větší sypací a jiné nastavby, vysoký výkon motoru
	MB AROCS 3345 AK	Nosič s pohonem 6x6, kategorie N3G, hmotnost 26 tun, technická celková hmotnost dle TP 35 tun, technická nosnost přední nápravy 10 tun, výkon motoru 330 kW, zdvihový objem motoru 12 800 cm <sup>3</sup>	Určeno pro větší sypací a jiné nastavby, vysoký výkon motoru
MB UNIMOG	MB UNIMOG U530	Nosič s pohonem 4x4, kategorie N3G, hmotnost 16,5 tun, technická celková hmotnost dle TP 16,5 tun, výkon motoru 220 kW, zdvihový objem motoru 7 700 cm <sup>3</sup>	Speciální univerzální menší nosiče kompatibilní s příslušenstvím MULAG a LEISTIKOW (určeno pro menší nastavby) → profesně nejkvalitnější technik pro údržbu komunikací

## NÁKUP TECHNIKY - PODVOZKY (3/8): NOMINÁLNÍ CENOVÁ DIFERENCE Z INTERNÍHO BENCHMARKINGU

- ❑ **Požizovací cena jednotlivých typů podvozků je v období 2013 – 2017** oproti pořizovacím cenám r.2019 **významně vyšší, a to až o desítky procent**  
→ Většina těchto nákupů byla realizována dle **Rámcové kupní smlouvy**, již se společností CROY uzavřela dne 25. 10. 2011 KSS LK na dobu 4 let:
  - V této smlouvě, která přešla na Silnice LK, bylo ujednáno, že kupní cena je stanovena **v EUR**. Ke smlouvě existují 2 **dotatky**, č. 1 z r. 2011 (stanovení 9-ti měsíční výpovědní lhůty), č. 2 uzavřely Silnice LK v r. 2014 (rozšíření nabídky o příslušenství/adaptéry značky MULAG).
- ❑ Položka **Cenový rozdíl představuje nominální cenový rozdíl kupní ceny příslušného konkrétního nosiče** proti cenovým podmínkám nákupu dané **kategorie (modelu) vozidla v r. 2019** → do tohoto porovnání **není ještě promítán vliv inflace a měnového kurzu, příp. speciální dovybavy**.

Kategorie	Vozidlo	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Požizovací Cena v Kč	Interní benchmark	Rok	Cenový rozdíl	Rozdíl %
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK	4L7 6180	29.11.2013	Turnov	3 780 888	MB AROCS 1836 AK	2019	863 688	30%
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK	5L4 1356	29.11.2013	Česká Lípa	3 395 078	MB AROCS 1836 AK		477 878	16%
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK	4L7 6183	29.11.2013	Semily	3 395 079	MB AROCS 1836 AK		477 879	16%
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK	4L7 6182	29.11.2013	Semily	3 391 203	MB AROCS 1836 AK		474 003	16%
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK	5L0 2338	16.12.2014	Turnov	3 707 383	MB AROCS 3345 AK		532 783	17%
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK	5L0 2339	16.12.2014	Hrabačov	3 707 383	MB AROCS 3345 AK		532 783	17%
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK	5L0 2359	22.12.2014	Česká Lípa	3 719 485	MB AROCS 3345 AK		544 885	17%
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK	5L0 2360	22.12.2014	Nová Ves	3 719 485	MB AROCS 3345 AK		544 885	17%
MB AROCS	MB AROCS 1836	5L1 7953	24.09.2015	Turnov	3 290 176	MB AROCS 1836 AK		372 976	13%
MB AROCS	MB AROCS 1836	5L8 4734	24.09.2015	Liberec	3 290 176	MB AROCS 1836 AK		372 976	13%
MB AROCS	MB AROCS 1836	5L2 2304	14.03.2016	Nová Ves	3 660 178	MB AROCS 1836 AK		742 978	25%
MB AROCS	MB AROCS 1836 AK	5L4 1537	20.01.2017	Nový Bor	3 078 380	MB AROCS 1836 AK		161 180	6%
MB AROCS	MB AROCS 1836 AK	5L8 4067	30.10.2018	Česká Lípa	2 784 100	MB AROCS 1836 AK		-133 100	-5%
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L8 4733	20.11.2014	Liberec	5 181 834	MB UNIMOG U 530		276 134	6%
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 4865	02.06.2015	Nový Bor	4 978 302	MB UNIMOG U 530		72 602	1%
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 7955	24.09.2015	Česká Lípa	4 937 004	MB UNIMOG U 530		31 304	1%
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 7957	24.09.2015	Turnov	4 937 004	MB UNIMOG U 530		31 304	1%
MB UNIMOG	MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 7956	24.09.2015	Nová Ves	4 977 098	MB UNIMOG U 530		71 398	1%
Celková nominální cenová diference (Vstup do odhadu neefektivity nákupu podvozků)								<b>6 912 851 Kč</b>	

- Provedení nominálního interního benchmarku s použitím **cenového základu nákupních cen r. 2019** pro jednotlivé kategorie podvozků prokazuje, že **technika pořízená do r. 2016 dle Rámcové smlouvy z r. 2011 byla pořizována s razantně vyššími nákupními cenami:**
  - **Celkový nominální cenový rozdíl na celém portfoliu vozidel činí 6,9 mil. Kč**
- Tato nominální cenová diference nezohledňuje ještě vliv inflace a měnového kurzu → představuje tak vstup kalkulace neefektivity při nákupu podvozků.
  - Současně ani nezohledňuje externí porovnání



## NÁKUP TECHNIKY - PODVOZKY (4/8): VLIV DOVÝBAVY NA POŘIZOVACÍ CENU

- S ohledem na zjištění, že pořizovací ceny podvozků pořizovaných dle Rámcové smlouvy z r. 2011 jsou významně vyšší v porovnání s technikou pořizovanou v r. 2019, jsme si vyžádali vzorek faktur za tyto dodávky z období 2013 – 2016 a analyzovali rozsah nadstandardního vybavení, jež by mohlo být důvodem k vyšší pořizovací ceně (viz tabulka):
- Porovnáním těchto nákupů z období 2013-2016 s podvozky pořízenými v r. 2019 jsme však dospěli k závěru, že nadstandardní vybava (dovýbava) nebyla příčinou vyšších nákupních cen podvozků v období 2013 – 2016 v porovnání s nákupy provedenými v r. 2019.

Vozidlo	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Cena techniky v Kč			Cena techniky v EUR			Podíl další výbavy	Identifikace dodatečného vybavení	Kč	EUR	Kurz
				Celkem	Nosič	Další výbava	Celkem	Nosič	Další výbava					
MB ACTROS 1836 AK (4x4)	4L7 6180	29.11.2013	Turnov	3 780 888	3 626 573	77 432	135 232	132 405	2 827	2,1%	Přídavné nezávislé vodní topení	69 571	2 540	27,39
											Ostatní položky	7 861	287	
MB AROCS 1836 (4x4)	5L2 2304	14.03.2016	Nová Ves	3 660 178	3 582 879	76 499	135 232	132 405	2 827	2,1%	Přídavné nezávislé vodní topení	68 732	2 540	27,06
											Ostatní položky	7 766	287	
MB AROCS 1840 AK (4x4)	5L2 2301	14.03.2016	Hrabačov	3 381 514	3 209 235	171 479	124 934	118 597	6 337	5,1%	Sada podmítacích řetězů (vs. MB AROCS 2019)	94 981	3 510	27,06
											Přídavné nezávislé vodní topení	68 732	2 540	
MB AROCS 3342 AK (6x6)	5L0 2338	16.12.2014	Turnov	3 707 383	3 621 490	85 093	134 467	131 380	3 087	2,3%	Ostatní položky	7 766	287	27,57
											Přídavné nezávislé vodní topení	70 015	2 540	
MB UNIMOG U 530	5L8 4733	20.11.2014	Liberec	5 181 834	4 787 532	394 302	187 205	172 960	14 245	7,6%	Vnější protisluneční clona kabiny	15 078	547	27,68
											Posuvné řízení	120 685	4 360	
											Sada podmítacích řetězů	97 157	3 510	
											Přídavné nezávislé topení kabiny a motoru	49 824	1 800	
											Ostatní položky	51 207	1 850	
Zadní výstražná rampa HIT - oboustranná šipka	44 980	1 625												
Systém dvouhadicového brždění přívěsu	30 448	1 100												

Nadstandardní vybava (dovýbava) nebyla příčinou významně vyšších nákupních cen podvozků pořízených v období 2013 - 2016



## NÁKUP TECHNIKY - PODVOZKY (5/8): EXTERNÍ BENCHMARKING A FINÁLNÍ BENCHMARKY PRO SILNICE LK

- Pro jakékoliv cenové porovnání a posouzení efektivity nákupu je **nezbytné pracovat i s externím benchmarkem**, který odráží **reálné nákupní podmínky u jiných odběratelů docílené v nezávislých obchodních vztazích** → pro dodávky techniky na údržbu komunikací není bohužel dostupný ve veřejných zdrojích větší počet použitelných benchmarků a data komerčních subjektů jsou z důvodu ochrany obchodního tajemství nedostupná.

Subjekt	Název techniky	Dodavatel	Rok	Cena v Kč
Krajská správa a údržba silnic Vysočiny	MB AROCS 1836 A (4x4)	CROY	2017	2 434 014
Krajská správa a údržba silnic Vysočiny	MB AROCS 3342 (6x6)	CROY	2017	2 720 659
Správa a údržba silnic JČ kraje	MB Unimog U530	CROY	2019	4 674 000

- Všechny identifikované dodávky **provádí firma CROY**, která má velmi silné postavení v dodávkách techniky pro údržbu komunikací a má i na českém trhu exkluzivitu pro dodávky **nosičů MB Unimog**.
- Ze získaných benchmarků považuje za důležitý právě benchmark na **MB Unimog U530 (4 ks těchto nosičů Silnice LK v r. 2019 nakoupily)**.

- Na základě dat o provedených nákupech Silnic LK a získaných externích benchmarků jsme stanovili **Tržní benchmark Silnic LK pro r. 2019 pro nákupy jednotlivých kategorií vozidel** → Tržní benchmark představuje nákupní cenu příslušné kategorie (typu) nosiče, **jíž pro účely porovnání považujeme jako cenu obvyklou v podmínkách r. 2019**.

### Tržní benchmark Silnice LK: kupní ceny podvozků (nosičů) v r. 2019 (v Kč)

MB AROCS 1836 AK	2 800 000
MB AROCS 1840 AK	2 950 000
MB AROCS 3342 AK	3 050 000
MB AROCS 3345 AK	3 120 000
MB UNIMOG U 530	4 700 000

- Z Tržního benchmarku Silnic LK pak **zohledněním vývoje změny ceny (inlace) a ve druhém kroku vývoje měnového kursu** stanovujeme **očekávanou cenu obvyklou pro nákupy příslušných kategorií vozidel v jednotlivých obdobích let 2013 - 2018**
- Vývoj cen (inlace)** dřívější nákupy logicky zlevňuje a **naopak měnový** vývoj činí nákupy v období 2013 – 2017 dražšími (kurz EUR/CZK byl intervencemi ČNB zhoršován).

**Při stanovení Tržního benchmarku Silnic LK jsme vycházeli z údajů interního porovnání a z údajů z dostupných externích dat (především z údajů z Registru smluv), kdy k výsledné použité hodnotě přistupujeme konzervativně tak, abychom eliminovali riziko chybného stanovení benchmarku v návaznosti na vyšší rozsah výbavy nebo dovýbavy.**

## NÁKUP TECHNIKY - PODVOZKY (6/8): VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY NÁKUPU – MB ACTROS A AROCS

- Tabulka obsahuje kalkulaci námi provedeného odhadu neefektivity nákupu při pořízení nosičů MB ACTROS a MB AROCS v období 2013 – 2019 po zohlednění vývoje měnového kursu a vývoje inflace → Neefektivitou nákupu rozumíme překročení ceny, kterou pro daný obchodní případ považujeme za cenu obvyklou.

Kategorie	Vozidlo	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Pořizovací Cena v Kč	Tržní benchmark Silnic LK v Kč			NEEFEKTIVITA NÁKUPU	
						Před úpravou	Zohlednění inflace	Zohlednění kursu EUR/CZK	Neefektivita v Kč	Neefektivita v %
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK	4L7 6180	29.11.2013	Turnov	3 780 888	2 800 000	2 566 559	2 738 316	1 042 572	38,1%
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK	5L4 1356	29.11.2013	Česká Lípa	3 395 078	2 800 000	2 566 559	2 738 316	656 763	24,0%
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK	4L7 6183	29.11.2013	Semily	3 395 079	2 800 000	2 566 559	2 738 316	656 764	24,0%
MB ACTROS	MB ACTROS 1836 AK	4L7 6182	29.11.2013	Semily	3 391 203	2 800 000	2 566 559	2 738 316	652 888	23,8%
<b>MB ACTROS Celkem</b>					<b>13 962 249</b>	<b>11 200 000</b>	<b>10 266 235</b>	<b>10 953 263</b>	<b>3 008 986</b>	<b>27,5%</b>
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK	5L0 2338	16.12.2014	Turnov	3 707 383	3 050 000	2 806 899	3 017 700	689 683	22,9%
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK	5L0 2339	16.12.2014	Hrabačov	3 707 383	3 050 000	2 806 899	3 017 700	689 683	22,9%
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK	5L0 2359	22.12.2014	Česká Lípa	3 719 485	3 050 000	2 806 899	3 019 887	699 598	23,2%
MB AROCS	MB AROCS 3342 AK	5L0 2360	22.12.2014	Nová Ves	3 719 485	3 050 000	2 806 899	3 019 887	699 598	23,2%
MB AROCS	MB AROCS 1836	5L1 7953	24.09.2015	Turnov	3 290 176	2 800 000	2 584 555	2 734 361	555 815	20,3%
MB AROCS	MB AROCS 1836	5L8 4734	24.09.2015	Liberec	3 290 176	2 800 000	2 584 555	2 734 361	555 815	20,3%
MB AROCS	MB AROCS 1836	5L2 2304	14.03.2016	Nová Ves	3 660 178	2 850 000	2 649 123	2 791 320	868 858	31,1%
MB AROCS	MB AROCS 1840 AK	5L2 2301	14.03.2016	Hrabačov	3 381 514	2 950 000	2 742 075	2 889 262	492 252	17,0%
MB AROCS	MB AROCS 1836 AK	5L4 1537	20.01.2017	Nový Bor	3 078 380	2 800 000	2 667 713	2 807 791	270 589	9,6%
MB AROCS	MB AROCS 1836 AK	5L8 4067	30.10.2018	Česká Lípa	2 784 100	2 800 000	2 723 735	2 744 743	39 357	1,4%
MB AROCS	MB AROCS 1836 AK	5L8 9872	25.09.2019	Rychnov	2 917 200	2 800 000	2 850 000	2 800 000	117 200	4,2%
MB AROCS	MB AROCS 3345 AK	5L9 4940	11.11.2019	Liberec	3 174 600	3 120 000	3 050 000	3 120 000	54 600	1,8%
<b>MB AROCS Celkem</b>					<b>40 430 060</b>	<b>35 120 000</b>	<b>33 079 352</b>	<b>34 697 013</b>	<b>5 733 047</b>	<b>16,5%</b>

- Podle námi stanovených hodnot Tržního benchmarku Silnic LK překročily nákupní ceny nosičů MB ACTROS obvyklé ceny o 3.009 tis. Kč (27,5%) a nákupní ceny nosičů MB AROCS (nástupce MB ACTROS) o 5.733 tis. Kč (16,5%)
- Nejvyšší míra cenové neefektivity souvisí prokazatelně s historickými nákupy v období 2013 – 2016

## NÁKUP TECHNIKY - PODVOZKY (7/8): VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY NÁKUPU – MB UNIMOG

- Tabulka obsahuje kalkulaci námi provedeného **odhadu neefektivity nákupu** při pořízení nosičů **MB UNIMOG** v období 2013 – 2019 po zohlednění **vývoje měnového kursu a vývoje inflace** → **Neefektivitou nákupu** rozumíme překročení ceny, kterou pro daný obchodní případ považujeme za cenu obvyklou.
- Kvantifikace neefektivity pro nákupy 4 ks MB UNIMOG UGE-453-U 530 v r. 2019 (**Neefektivita: 205.700 Kč bez DPH/vozidlo**) dle Kupní smlouvy na pořízení techniky na údržbu komunikací (2019072) uzavřené se společností CROY na základě výběrového řízení, v němž byla obdržena pouze 1 nabídka, **se opírá o získaný externí benchmark**.
  - Tato smlouva 2019072, u níž **prokazatelně nebyla nabídka společnosti CROY podrobena otevřenému konkurenčnímu prostředí** (a to zejména s ohledem na exkluzivitu společnosti CROY pro dodávky nosičů MB Unimog), dokládá, že **nákupy techniky pro údržbu komunikací byly v Silnicích LK dlouhodobě netransparentně a účelově organizovány tak, aby zakázku získal předem stanovený dodavatel** (v největším rozsahu firmy CROY a KOBIT), a to za ceny které **převyšovaly ceny obvyklé o 5 – 15 % podle druhu dodávané techniky a období** → v některých historických případech u dodávek nástaveb byla **identifikována neefektivita i významně vyšší 30 %**.

Kategorie	Vozidlo	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Pořizovací Cena	Tržní benchmark Silnic LK v Kč			NEEFEKTIVITA NÁKUPU	
						Před úpravou	Zohlednění inflace	Zohlednění kurzu EUR/CZK	Neefektivita v Kč	Neefektivita v %
MB UNIMOG	MB UNIMOG UGE-453-U 530	5L8 4733	20.11.2014	Liberec	5 181 834	4 700 000	4 325 385	4 659 493	522 341	11,2%
MB UNIMOG	MB UNIMOG UGE-453-U 530	5L1 4865	02.06.2015	Nový Bor	4 978 302	4 700 000	4 338 361	4 637 139	341 163	7,4%
MB UNIMOG	MB UNIMOG UGE-453-U 530	5L1 7955	24.09.2015	Česká Lípa	4 937 004	4 700 000	4 338 361	4 589 821	347 184	7,6%
MB UNIMOG	MB UNIMOG UGE-453-U 530	5L1 7957	24.09.2015	Turnov	4 937 004	4 700 000	4 338 361	4 589 821	347 184	7,6%
MB UNIMOG	MB UNIMOG UGE-453-U 530	5L1 7956	24.09.2015	Nová Ves	4 977 098	4 700 000	4 338 361	4 589 821	387 277	8,4%
MB UNIMOG	MB UNIMOG UGE-453-U 530	5L8 9873	19.07.2019	Nový Bor	4 905 700	4 700 000	4 700 000	4 700 000	205 700	4,4%
MB UNIMOG	MB UNIMOG UGE-453-U 530	5L9 4165	19.07.2019	Hrabačov	4 905 700	4 700 000	4 700 000	4 700 000	205 700	4,4%
MB UNIMOG	MB UNIMOG UGE-453-U 530	5L8 9875	21.08.2019	Frýdlant	4 905 700	4 700 000	4 700 000	4 700 000	205 700	4,4%
MB UNIMOG	MB UNIMOG UGE-453-U 530	5L8 9874	21.08.2019	Semily	4 905 700	4 700 000	4 700 000	4 700 000	205 700	4,4%
MB UNIMOG Celkem					44 634 043	42 300 000	40 478 828	41 866 094	2 767 949	6,6%

- Dle námi stanovených hodnot Tržního benchmarku Silnic LK překročily nákupní ceny nosičů MB UNIMOG obvyklé ceny o **2.768 tis. Kč (6,6 %)**
- Nejvyšší míra cenové neefektivity opět souvisí prokazatelně s historickými nákupy v období 2013 – 2016

## NÁKUP TECHNIKY - PODVOZKY (8/8): SHRNU TÍ IDENTIFIKOVANÉ NEEFEKTIVITY PŘI NÁKUPU PODVOZKŮ

- Tabulka obsahuje kalkulaci námi provedeného expertního odhadu cenové neefektivity nákupu při pořízení nosičů techniky pro údržbu komunikací v období 2013 – 2020 → veškeré tyto nosiče byly dodány firmou CROY a představovaly typ MB ACTROS a MB AROCS a speciální universální nosiče pro údržbu komunikací MB UNIMOG, které z hlediska jednotkových cen představují nejnákladnější techniku pro údržbu komunikací, kterou Silnice LK pořídily:
- **Neefektivitou nákupu** rozumíme překročení ceny, kterou pro daný obchodní případ považujeme za cenu obvyklou (Tržní benchmark Silnic LK) → Neefektivita v % vyjadřuje o kolik % byla skutečná pořizovací cena vyšší než Tržních benchmark Silnic LK.
  - Provedené cenové porovnání **absorbuje** i vliv změny cenové hladiny (inflace) a vliv změn měnového kurzu EUR/CZK.
  - Nejvyšší míra cenové neefektivity souvisí prokazatelně s historickými nákupy v období 2013 – 2016, které majoritně představují nákupy provedené od firmy CROY dle **Rámcové kupní smlouvy ze dne 25. 10. 2011 uzavřené KSS LK na dobu 4 let.**

Kategorie	Identifikace techniky (vzorek)	Pořizovací cena v tis. Kč	Tržní benchmark Silnic LK v Kč	Neefektivita 2013- 2020 v Kč	Neefektivita 2013-2020 v %
Nosiče	MB ACTROS a AROCS	54 392	45 650	8 742	19,2%
Nosiče	MB UNIMOG	44 634	41 866	2 768	6,6%
<b>Celkem</b>		<b>99 026</b>	<b>87 516</b>	<b>11 510</b>	<b>13,2%</b>

Identifikace techniky (všechny nákupy)	Pořizovací cena v tis. Kč: <b>CELKEM</b>	Neefektivita 2013-2020 v % na celém souboru
MB ACTROS a AROCS	55 024	18,89%
MB UNIMOG	44 634	6,61%
<b>Celkem</b>	<b>99 658</b>	<b>13,06%</b>

- Podle námi stanovených hodnot Tržního benchmarku Silnic LK překročily nákupní ceny nosičů MB ACTROS a MB UNIMOG obvyklé ceny o celkem 11.510 tis. Kč, což představuje 13,2 % na prověřovaném souboru nákupů (všechny nákupy s výjimkou jednoho nosiče kofinancovaného dotací) a 13,06 % na souboru všech nově pořízených nosičů nástavb v období 2013 - 2020
- Nejvyšší míra cenové neefektivity souvisí prokazatelně s nákupy v období 2013 – 2016 provedenými dle **Rámcové smlouvy**

## IV.3. NÁKUPY SYPACÍCH NÁSTAVEB

## NÁKUP TECHNIKY – SYPAČÍ NÁSTAVBY (1/8): CHRONOLOGICKÝ NÁKUP SYPAČÍCH NÁSTAVEB

- Tabulka zobrazuje v chronologickém řazení investiční nákupy jednotlivých typů sypacích nástaveb značek KOBIT a SCHMIDT od r. 2013 (bez pořízení nových nástaveb KOBIT v rámci celkových oprav zastírajících nákup nových nástaveb) → Jednotlivé typy nástaveb se liší ve velikosti zásobníku posypového materiálu a ve využití na chemický či inertní posyp či kombinované využití (inertní i chemické):
  - Odpovědní pracovníci Silnic LK uvedli, že sypací nástavby značky SCHMIDT jsou vhodné spíše k užívání pro chemické posypy a pro inertní posyp či kombinovaný jsou spíše využívány sypací nástavby KOBIT.
- **Hlavním dodavatelem těchto nástaveb byla firma CROY** → i zde jsme identifikovali trend, že **pořizovací cena jednotlivých typů sypacích nástaveb je v období let 2013 – 2016** oproti pořizovacím cenám z r. 2019 (VZ na pořízení techniky na údržbu komunikací v celkové hodnotě 54,5 mil. Kč) **významně vyšší**, a to **až o desítky procent**.
  - I v tomto případě se jednalo o plnění vyplývající z Rámcové smlouvy z r. 2011
- Do cenové komparace pořizovací ceny sypacích nástaveb zahrneme i nástavby dodané firmou KOBIT v rámci 3 smluv z období 2016-2020 na provedení celkových oprav, které fakticky zastíraly nákup nástaveb nových (viz. Kap. č. II.):
  - Firmou KOBIT bylo fakturováno celkem 20 oprav sypacích nástaveb KOBIT různých typů za celkovou cenu 16.745 tis. Kč (průměrná cena za nástavbu 837 tis. Kč), které fakticky představovaly dodávku nástaveb nových → tato průměrná výše je zkruslena výrazným nárůstem cen údajných oprav u poslední smlouvy 2019/2020, kde ceny údajných oprav převyšovaly 1 mil. Kč.

Značka	Typ Nástavby	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Cena v Kč
KOBIT	SYKO 5H (5 m3)	4746	29.11.2013	Hrabačov	1 469 477
KOBIT	SYKO 6H (6 m3)	3132	29.07.2014	Turnov	1 014 499
KOBIT	SYKO 5H (5 m3)	3108	24.09.2015	Liberec	1 408 815
KOBIT	SYKO 5H (5 m3)	4403	24.09.2015	Turnov	1 086 715
KOBIT	SYKO 5H (5 m3)	4311	14.03.2016	Hrabačov	1 225 953
KOBIT	SYKO 6H (6 m3)	1059	20.01.2017	Nový Bor	1 051 150
KOBIT	SYKO 5H (5 m3)	2265	25.09.2019	Rychnov	986 300
<b>KOBIT Celkem</b>					<b>8 242 910</b>
SCHMIDT	STRATOS - 50-36 (5 m3)	4749	29.11.2013	Semily	994 668
SCHMIDT	STRATOS - 50-36 (5 m3)	1076	29.11.2013	Česká Lípa	994 668
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	4027	20.11.2014	Liberec	929 356
SCHMIDT	STRATOS - B80 (8 m3)	4432	16.12.2014	Hrabačov	1 084 545
SCHMIDT	STRATOS - B80 (8 m3)	4007	16.12.2014	Turnov	1 084 545
SCHMIDT	STRATOS - B80 (8 m3)	2612	22.12.2014	Nová Ves	1 088 086
SCHMIDT	STRATOS - B80 (8 m3)	1042	22.12.2014	Česká Lípa	1 088 086
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	4256	24.09.2015	Turnov	909 547
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	1055	24.09.2015	Nový Bor	909 547
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	2212	24.09.2015	Nová Ves	909 547
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	1047	24.09.2015	Česká Lípa	909 547
SCHMIDT	STRATOS - 50-36 (5 m3)	2602	14.03.2016	Nová Ves	982 684
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	4056	25.09.2019	Semily	822 100
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	4049	25.09.2019	Hrabačov	822 100
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	3380	25.09.2019	Frýdlant	822 100
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	1093	25.09.2019	Nový Bor	822 100
SCHMIDT	STRATOS - B80 (8 m3)	3246	11.11.2019	Liberec	1 020 500
<b>SCHMIDT Celkem</b>					<b>16 193 724</b>
<b>Sypací nástavby celkem (bez obnovy v rámci celkových oprav)</b>					<b>24 436 634</b>



## NÁKUP TECHNIKY – SYPAČÍ NÁSTAVBY (2/8): NOMINÁLNÍ CENOVÁ DIFERENCE Z INTERNÍHO BENCHMARKINGU

- ❑ **Tabulka dokládá** (a to zejména u nstavbeb KOBIT SYKO 5H), že **pořizovací cena jednotlivých nstavbeb je v období 2013 – 2017** oproti pořizovacím cenám r.2019 **významně vyšší, a to až o desítky procent** → Většina těchto nákupů byla realizována dle **Rámcové kupní smlouvy uzavřené s firmou CROY**
- ❑ Položka **Cenový rozdíl představuje nominální cenový rozdíl kupní ceny příslušného typu nstavby proti cenovým podmínkám nákupu daného typu nstavby v r. 2019** → do tohoto porovnání **není ještě promítán vliv inflace a měnového kurzu, příp. speciální dovýbavy**:
  - **Celkový nominální cenový rozdíl na prověřovaném vzorku nstavbeb pořízených v rámci investičních nákupů činí 1.966 tis. Kč bez DPH** → do této kvantifikace nejsou promítnuty nové nstavby pořízené v rámci celkových oprav zastírajících nákup nových nstavbeb, jež byly fakturovány firmou KOBIT v období 2016 – 2020.

Značka	Typ nstavby	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Pořizovací Cena v Kč	Interní benchmark	Rok	Cenový rozdíl	Rozdíl %	
KOBIT	SYKO 5H (5 m3)	4746	29.11.2013	Hrabačov	1 469 477	SYKO 5H (5 m3)	2019	483 177	49%	
KOBIT	SYKO 5H (5 m3)	3108	24.09.2015	Liberec	1 408 815	SYKO 5H (5 m3)		422 515	43%	
KOBIT	SYKO 5H (5 m3)	4403	24.09.2015	Turnov	1 086 715	SYKO 5H (5 m3)		100 415	10%	
KOBIT	SYKO 5H (5 m3)	4311	14.03.2016	Hrabačov	1 225 953	SYKO 5H (5 m3)		239 653	24%	
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	4027	20.11.2014	Liberec	929 356	STRATOS - F44 (4,4 m3)		107 256	13%	
SCHMIDT	STRATOS - B80 (8 m3)	4432	16.12.2014	Hrabačov	1 084 545	STRATOS - B80 (8 m3)		64 045	6%	
SCHMIDT	STRATOS - B80 (8 m3)	4007	16.12.2014	Turnov	1 084 545	STRATOS - B80 (8 m3)		64 045	6%	
SCHMIDT	STRATOS - B80 (8 m3)	2612	22.12.2014	Nová Ves	1 088 086	STRATOS - B80 (8 m3)		67 586	7%	
SCHMIDT	STRATOS - B80 (8 m3)	1042	22.12.2014	Česká Lípa	1 088 086	STRATOS - B80 (8 m3)		67 586	7%	
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	4256	24.09.2015	Turnov	909 547	STRATOS - F44 (4,4 m3)		87 447	11%	
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	1055	24.09.2015	Nový Bor	909 547	STRATOS - F44 (4,4 m3)		87 447	11%	
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	2212	24.09.2015	Nová Ves	909 547	STRATOS - F44 (4,4 m3)		87 447	11%	
SCHMIDT	STRATOS - F44 (4,4 m3)	1047	24.09.2015	Česká Lípa	909 547	STRATOS - F44 (4,4 m3)		87 447	11%	
<b>Celková nominální cenová diference (Vstup do odhadu neefektivity nákupu podvozků)</b>								<b>1 966 066 Kč</b>		

- Kvantifikovaná nominální cenová diference nezohledňuje ještě vliv inflace a vliv změn měnového kurzu → představuje tak vstup kalkulace neefektivity při nákupu sypacích nstavbeb.
- Současně ani nezohledňuje externí porovnání

**Sypací nstavby značky KOBIT a SCHMIDT byly v minulosti pořizovány za významně vyšší ceny** → Zcela se pak vymykají nstavby SYKO 5H pořízené v roce 2013 a 2015 za cenu cca 1,4 mil. Kč, která zásadně a zcela nedůvodně překračuje úroveň obvyklých cen.

## NÁKUP TECHNIKY – SYPACÍ NÁSTAVBY (3/8): NÁKUPY NÁSTAVEB SYKO 5H DODANÝCH V LETECH 2013 -2016 FIRMOU CROY

- ☐ Sypací nástavby **SYKO 5H** firmy **KOBIT** dodané firmou **CROY** v r. **2013** (pořizovací cena: **1.469.477 Kč**) a v r. 2015 (pořizovací cena: **1.408.815 Kč**) se **zásadně vymykají běžným cenovým podmínkám Silnic LK i celého trhu** → abychom vyloučili vliv dovýbavy na tuto extrémní nákupní cenu, provedli jsme detailní porovnání nákupu nástavby SYKO 5H z r. 2015 s **cenovými podmínkami obdobné nástavby pořízené v r. 2016 a zejména v r. 2019** (VZ na pořízení techniky na údržbu komunikací v celkové hodnotě **54,5 mil. Kč**) → komparace je provedena **opět na nominální bázi, tj. bez zohlednění vlivu inflace**:
- Rozdílová dovýbava byla identifikována ve finančním objemu cca **180 tis. Kč** (především nádrž na emulzi o velikosti 800 l, přídatný ohřev, filtr, dávkovací čerpadlo), přičemž se jedná o dovýbavu, jíž je Silnice LK obvykle nepožadují a jejíž náklady jsou vysoké.
  - Položka **vyhřívání meziprostoru korby nezávislým topením dle informací pracovníků Silnic LK nemá významnější praktický přínos a zainvestované prostředky (cca 105 tis. Kč) nejsou efektivně vloženy**

Položka	CROY 2015		CROY 2016		CROY 2019				
	Cena v Kč	Cena v EUR	Cena v Kč	Cena v EUR	Výbava	Kč	%	Kč	%
Sypací nástavba KOBIT SYKO 5H	923 498	34 090	922 475	34 090	Ano				
<b>Systém vyhřívání meziprostoru korby nezávislým topením</b>	<b>105 651</b>	<b>3 900</b>	<b>105 534</b>	<b>3 900</b>	<b>Ano</b>				
Systém ovládání dávkování balené směsi ze zadní části	3 793	140	3 788	140	Ano				
Zadní demontovatelné čelistové uzavírací zařízení na dávkování	56 889	2 100	56 826	2 100	Ano				
Odklopná termoizolační střecha	35 894	1 325	35 855	1 325	Ano				
Přední mezinápravové rozmetadlo	57 566	2 125	57 503	2 125	Ano				
Zadní výstražná světelná lampa HIT	44 021	1 625	43 973	1 625	Ano				
<b>Celkem - srovnatelná báze</b>	<b>1 227 312</b>	<b>45 305</b>	<b>1 225 953</b>	<b>45 305</b>	<b>986 300</b>	<b>241 012</b>	<b>24%</b>	<b>239 653</b>	<b>24%</b>
Ruční aplikační pistole na emulzi	27 361	1 010							
Nádrž na emulzi o velikosti 800 l, přídatný ohřev, filtr, dávk. čerpadlo	154 142	5 690							
<b>Celkem - nad rámec srovnatelné báze</b>	<b>1 408 815</b>	<b>52 005</b>							

- **Pořizovací cena 3 ks nástaveb SYKO 5H firmy KOBIT pořízených v r. 2013, 2015 a 2016 překračuje v nominálním vyjádření nákupní cenu obdobné nástavby dodané v r. 2019 o 300 tis. Kč (r. 2013)/241 tis. Kč (r. 2015)/239 tis. Kč (r. 2016) bez DPH**
- **Obdobnou analýzu jsme realizovali u nástaveb SCHMIDT STRATOS, kde jsme neidentifikovali žádné položky dodatečné výbavy, které by měly významný vliv na srovnatelnost a úpravu ceny pro účely srovnání s benchmarkovou cenou**

## NÁKUP TECHNIKY – SYPACÍ NÁSTAVBY (4/8): POŘÍZENÍ NOVÝCH NÁSTAVEB SYKO V RÁMCI CELKOVÝCH OPRAV (2016-2020)

- Tabulka prezentuje seznam sypacích nástaveb, jež **byly dodány firmou KOBIT v období 2016 -2020 podle 3 smluv**, jejichž předmětem bylo provedení údajných **celkových oprav techniky pro údržbu komunikací** → **veškeré tyto fakturované opravy sypacích nástaveb byly fakticky dodávkami nástaveb nových (investicemi), přestože o nich nesprávně bylo účtováno jako o provozních nákladech (viz Kapitola č. II).**

### Celkové opravy staré techniky → faktické dodávky nové techniky (investice)

ROK	Cestmistrovství	SPZ podvozku	Podvozek	Typ nástavby (KOBIT)	Rok výroby	Výrobní číslo	Cena v Kč
2016	Česká Lípa	3L1 0029	IVECO	SYKO 5H	2007	1043/445/07	680 000
2016	Frýdlant	1L2 0958	T 815	SYKO 8H	2001	232/480/01	870 000
2016	Frýdlant	1L2 0961	T 815	SYKO 5H	2004	601/480/04	680 000
2016	Hrabačov	2L7 9659	T 815	SYKO 5H	2007	1042/445/07	680 000
2016	Nová Ves nad Nisou	1L1 8694	T 815	SYKO 5H	2003	372/480/03	680 000
2016	Nová Ves nad Nisou	3L4 9345	T 815	SYKO 6M	2005	nezjištěno	734 000
2016	Rychnov u Jablonce n. N.	2L4 5906	T 815	SYKO 6M	2006	817/480/06	689 000
2016	Turnov	1L2 0834	T 815	SYKO 6M	2007	1044/450/07	629 000
2018	Česká Lípa	3L3 6052	T 815	SYKO 6H INERT	2008	1183/480/08	875 000
2018	Hrabačov	2L4 5905	T 815	SYKO 6H INERT	2006	814/480/06	870 000
2018	Liberec	1L2 0952	T 815	SYKO 5H	2000	142/480/00	690 000
2018	Liberec	3L4 6329	T 815	SYKO 6H INERT	2008	1185/480/08	875 000
2018	Nová Ves nad Nisou	1L2 0942	T 815	SYKO 5H	2001	266/480/01	690 000
2018	Rychnov u Jablonce nad N.	2L7 9786	T 815	SYKO 5H	2007	1089/445/07	690 000
2020	Frýdlant	5L8 9426	T 815	SYKO 6H INERT	2008	1182/450/08	1 084 000
2020	Liberec	5L9 8246	T 815	SYKO 8H (chemie + inert)	1999	87/480/99	1 115 000
2020	Nová Ves nad Nisou	3L3 6049	T 815	SYKO 6H INERT	2008	1181/450/08	961 000
2019	Nová Ves nad Nisou	5L9 4426	T 815	SYKO 6M (chemie + inert)	2005	696/480/05	1 002 000
2020	Turnov	3L3 6048	T 815	SYKO 6H INERT	2008	1180/450/08	1 084 000
2019	Turnov	3L4 6327	T 815	SYKO 6H (chemie + inert)	2006	813/480/06	1 167 000
<b>Celkem opravy starých nástaveb – fakticky nákup nástaveb nových (provedené investice)</b>							<b>16 745 000</b>

- Komplikací při cenové komparaci těchto nástaveb je, že ZD a ani uzavřená smlouva nestanoví, jaká je (má být) specifikace, technické parametry, provedení a případná dobývava každé takto dodané nástavby → Tyto informace lze získat jen z provedení místního šetření v areálech Silnic LK
- Data roku výroby a výrobních čísel jsou převzata ze ZD připravené vedením Silnic LK s plným vědomím toho, že žádné celkové opravy prováděny nebudou a bude dodána technika nová → ZD byla zpracována manipulativně a účelově a celý postup má atributy podvodného jednání při zadávání VZ

Pořizovací ceny sypacích nástaveb takto dodaných v období 2016 – 2018 jsou dle našeho názoru přiměřené → Ceny nástaveb pořízených v období 2019-2020 jsou již významně vyšší a dle našeho názoru významně překračují ceny obvyklé, tyto sypací nástavby proto zahrnujeme do analýzy cenové efektivity nákupu sypacích nástaveb spolu s novými nástavbami dodanými společností CROY

## NÁKUP TECHNIKY – SYPAČÍ NÁSTAVBY (5/8): EXTERNÍ BENCHMARKING A FINÁLNÍ BENCHMARKY PRO SILNICE LK

- Z veřejně dostupných dat jsme získali následující **externí benchmarky**, jež odráží **reálné nákupní podmínky u jiných odběratelů v nezávislých obchodních vztazích** → tato data a další získaná, která již v přehledu neuvádíme, dokládají, že **trh sypacích nástaveb je v ČR vysoce centralizovaný (málo konkurenční - jeho klíčovými hráči jsou firmy KOBIT a CROY, které úzce spolupracují (spolu vytvářejí jeden produkt – nosič s nástavbou).**

Subjekt	Název techniky – externí benchmark	Dodavatel	Rok	Cena v Kč
Správa a údržba silnic Valašska, s.r.o.	KOBIT SYKO 5H (5 m3) - TERMO (k použití pro teplou obalovanou směs)	CROY	2017	<b>890 000</b>
Krajská správa silnic Vysočiny	KOBIT SYKO 5H (5 m3) - Inertní s možností výdeje teplé obalované směsi	CROY	2017	<b>885 000</b>
Správa silnic MS kraje - Bruntál	KOBIT SYKO 5H (5 m3) - chemické a inertní materiály, 1 rozmetadlo, není TERMO	KOBIT	2019	<b>745 000</b>
Správa silnic MS kraje - Frýdek-Místek	KOBIT SYKO 5H (5 m3) - chemické a inertní materiály, 2 rozmetadla, není TERMO	KOBIT	2019	<b>785 000</b>
Správa silnic MS kraje - Frýdek-Místek	KOBIT SYKO 5H (5 m3) - chemické a inertní materiály, 2 rozmetadla, není TERMO	KOBIT	2020	<b>795 000</b>
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje	KOBIT SYKO 6H	KOBIT	2019	<b>880 000</b>
Správa silnic Olomouckého kraje	SCHMIDT STRATOS F44 (4,4 m3)	CROY	2019	<b>790 340</b>
Správa a údržba silnic Kroměřížska	SCHMIDT STRATOS 50-36 (5 m3)	CROY	2019	<b>823 717</b>
Krajská správa silnic Vysočiny	SCHMIDT STRATOS - B80 (8 m3)	KOBIT	2019	<b>1 087 373</b>

- Vysoká centralizace trhu je pro zákazníka negativní → vede k dodávání výrobků s vysokými maržemi a k riziku významných neefektivit v nákupu.

- Na základě dat o provedených nákupech Silnic LK a získaných externích benchmarků jsme stanovili **Tržní benchmark Silnic LK pro r. 2019 pro nákupy jednotlivých typů sypacích nástaveb**

### Tržní benchmark Silnice LK: kupní ceny sypacích nástaveb v r. 2019 (v Kč)

KOBIT SYKO 5H	<b>850 000</b>
KOBIT SYKO 6M	<b>790 000</b>
KOBIT SYKO 6H	<b>880 000</b>
KOBIT SYKO 8H	<b>950 000</b>
SCHMIDT STRATOS F44 (4,4 m3)	<b>800 000</b>
SCHMIDT STRATOS - 50-36 (5 m3)	<b>830 000</b>
SCHMIDT STRATOS - B80 (8 m3)	<b>1 050 000</b>

- Tržní benchmark představuje nákupní cenu příslušného typu sypací nástavby, **jíž pro účely porovnání považujeme jako cenu obvyklou v podmínkách r. 2019.**
- Z Tržního benchmarku Silnic LK pak **zohledněním vývoje změny ceny (inlace) a ve druhém kroku vývoje měnového kursu stanovujeme očekávanou cenou obvyklou pro nákupy příslušných kategorií sypacích nástaveb v jednotlivých obdobích let 2013-2018.**
- **Vývoj inflace dřívější nákupy logicky zlevňuje a naopak měnový vývoj činí nákupy v období 2013 – 2017 dražšími (kurz EUR/CZK byl intervencemi ČNB zhoršován).**

**Při stanovení Tržního benchmarku Silnic LK jsme vycházeli z údajů interního porovnání a z údajů z dostupných externích dat (především z údajů z Registru smluv), kdy k výsledné použité hodnotě přistupujeme konzervativně tak, abychom eliminovali riziko chybného stanovení benchmarku v návaznosti na vyšší rozsah výbavy nebo dovýbavy**

## NÁKUP TECHNIKY – SYPACÍ NÁSTAVBY (6/8): VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY NÁKUPU NÁSTAVEB SYKO FIRMY KOBIT

- Tabulka obsahuje kalkulaci **odhadu neefektivity nákupu** nových sypacích nástaveb SYKO vyráběných a dodávaných firmou KOBIT v období 2013 – 2020. Odhad je zpracován na vzorku nákupů, jež má zjevné atributy neefektivity, po zohlednění **vývoje inflace** (vliv měnového kursu předpokládáme neutrální, neb jde o tuzemský produkt) → **Neefektivitou nákupu rozumíme překročení ceny, již pro daný obchodní případ považujeme za cenu obvyklou:**
- Mezi komparované nástavby jsme zahrnuli i nákup nových sypacích nástaveb provedený v období let 2016 – 2020 od společnosti KOBIT podle tří smluv, jejichž předmětem bylo údajné provedení celkových (generálních) oprav staré techniky na údržbu komunikací, jelikož se prokazatelně jednalo o techniku novou → tyto položky jsou v tabulce identifikovány jako „**Oprava**“

Nástavba	Evidenční číslo	Datum pořízení	Středisko	Pořizovací Cena v Kč	Tržní benchmark Silnic LK v Kč			NEEFektivITA NÁKUPU	
					Před úpravou	Zohlednění inflace	Zohlednění kurzu EUR/CZK	Neefektivita v Kč	Neefektivita v %
KOBIT SYKO 5H	4746	29.11.2013	Hrabačov	1 289 477	850 000	779 134	779 134	510 343	65,5%
KOBIT SYKO 6H	3132	29.07.2014	Turnov	1 014 499	880 000	809 859	809 859	204 639	25,3%
KOBIT SYKO 5H	3108	24.09.2015	Liberec	1 228 815	850 000	784 597	784 597	444 218	56,6%
KOBIT SYKO 5H	4403	24.09.2015	Turnov	1 086 715	850 000	784 597	784 597	302 118	38,5%
KOBIT SYKO 5H	4311	14.03.2016	Hrabačov	1 225 953	850 000	790 089	790 089	435 864	55,2%
KOBIT SYKO 6H	1059	20.01.2017	Nový Bor	1 051 150	880 000	838 424	838 424	212 726	25,4%
KOBIT SYKO 5H	2265	25.09.2019	Rychnov	986 300	850 000	850 000	850 000	136 300	16,0%
KOBIT SYKO 6H - KOBIT "Oprava"	1182/450/08	2020	Frýdlant	1 084 000	880 000	880 000	880 000	204 000	23,2%
KOBIT SYKO 8H - KOBIT "Oprava"	87/480/99	2020	Liberec	1 115 000	950 000	950 000	950 000	165 000	17,4%
KOBIT SYKO 6H - KOBIT "Oprava"	1181/450/08	2020	Nová Ves nad Nisou	961 000	880 000	880 000	880 000	81 000	9,2%
KOBIT SYKO 6M - KOBIT "Oprava"	696/480/05	2019	Nová Ves nad Nisou	1 002 000	790 000	790 000	790 000	212 000	26,8%
KOBIT SYKO 6H - KOBIT "Oprava"	1180/450/08	2020	Turnov	1 084 000	880 000	880 000	880 000	204 000	23,2%
KOBIT SYKO 6H - KOBIT "Oprava"	813/480/06	2019	Turnov	1 167 000	880 000	880 000	880 000	287 000	32,6%
<b>Sypací nástavby KOBIT celkem</b>				<b>14 295 910</b>	<b>11 270 000</b>	<b>10 896 701</b>	<b>10 896 701</b>	<b>3 399 209</b>	<b>31,2%</b>

Dle námi stanovených hodnot Tržního benchmarku Silnic LK překročily nákupní ceny sypacích nástaveb SYKO firmy KOBIT na prověřovaném souboru nákupů obvyklé ceny o **3.399 tis. Kč (31,2%)** → Nejvyšší míra cenové neefektivity souvisí s historickými nákupy v období 2013 – 2016, kdy některé nákupy zvýrazněné v tabulce zásadním způsobem překročily obvyklé ceny o **55 – 65 %** (a to u těchto nákupů byla již eliminována extra dovůbava)

## NÁKUP TECHNIKY – SYPACÍ NÁSTAVBY (7/8): VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY NÁKUPU NÁSTAVEB STRATOS FIRMY SCHMIDT

- Tabulka obsahuje kalkulaci expertního odhadu neefektivity nákupu při pořízení sypacích nástaveb STRATOS vyráběných firmou SCHMIDT a dodaných v období 2013 – 2020 firmou CROY. Odhad je zpracován na vzorku nákupů, který má zjevné atributy neefektivity, po zohlednění vývoje měnového kursu a vývoje inflace → **Neefektivitou nákupu** rozumíme překročení ceny, kterou pro daný obchodní případ považujeme za cenu obvyklou:

Nástavba	Evidenční číslo	Datum pořízení	Středisko	Pořizovací Cena v Kč	Tržní benchmark Silnic LK v Kč			NEEFEKTIVITA NÁKUPU	
					Před úpravou	Zohlednění inflace	Zohlednění kurzu EUR/CZK	Neefektivita v Kč	Neefektivita v %
SCHMIDT STRATOS - 50-36 (5 m3)	4749	29.11.2013	Semily	994 668	830 000	760 801	811 715	182 953	22,5%
SCHMIDT STRATOS - 50-36 (5 m3)	1076	29.11.2013	Česká Lípa	994 668	830 000	760 801	811 715	182 953	22,5%
SCHMIDT STRATOS F44 (4,4 m3)	4027	20.11.2014	Liberec	929 356	800 000	736 236	793 105	136 251	17,2%
SCHMIDT STRATOS - B80 (8 m3)	4432	16.12.2014	Hrabačov	1 084 545	1 050 000	966 309	1 038 880	45 665	4,4%
SCHMIDT STRATOS - B80 (8 m3)	4007	16.12.2014	Turnov	1 084 545	1 050 000	966 309	1 038 880	45 665	4,4%
SCHMIDT STRATOS - B80 (8 m3)	2612	22.12.2014	Nová Ves	1 088 086	1 050 000	966 309	1 039 633	48 453	4,7%
SCHMIDT STRATOS - B80 (8 m3)	1042	22.12.2014	Česká Lípa	1 088 086	1 050 000	966 309	1 039 633	48 453	4,7%
SCHMIDT STRATOS F44 (4,4 m3)	4256	24.09.2015	Turnov	909 547	800 000	738 444	781 246	128 301	16,4%
SCHMIDT STRATOS F44 (4,4 m3)	1055	24.09.2015	Nový Bor	909 547	800 000	738 444	781 246	128 301	16,4%
SCHMIDT STRATOS F44 (4,4 m3)	2212	24.09.2015	Nová Ves	909 547	800 000	738 444	781 246	128 301	16,4%
SCHMIDT STRATOS F44 (4,4 m3)	1047	24.09.2015	Česká Lípa	909 547	800 000	738 444	781 246	128 301	16,4%
SCHMIDT STRATOS - 50-36 (5 m3)	2602	14.03.2016	Nová Ves	982 684	830 000	771 499	812 911	169 773	20,9%
<b>Sypací nástavby SCHMIDT Celkem</b>				<b>11 884 824</b>	<b>10 690 000</b>	<b>9 848 352</b>	<b>10 511 458</b>	<b>1 373 367</b>	<b>13,1%</b>

- Podle námi stanovených hodnot Tržního benchmarku Silnic LK překročily nákupní ceny sypacích nástaveb firmy SCHMIDT u prověřovaného souboru nákupů obvyklé ceny o **1.373 tis. Kč (13,1%)** → míra cenové neefektivity je v tomto případě významně nižší než u sypacích nástaveb SYKO firmy KOBIT, což může souviset s tím, že se jedná o renomovaného evropského výrobce, s jehož produkty takto vysoce nestandardní transakce nepřicházejí v úvahu.
- Nejvyšší identifikované míry neefektivity dosahuje u těchto produktů **22,5 %**, což je významně méně než nejvyšší cenová neefektivita identifikovaná u nástavba firmy KOBIT ve výši o **55 – 65 %**.



## NÁKUP TECHNIKY – SYPACÍ NÁSTAVBY (8/8): SHRNUTÍ IDENTIFIKOVANÉ NEEFEKTIVITY PŘI NÁKUPU SYPACÍCH NÁSTAVEB

- Tabulka obsahuje kalkulaci námi provedeného **expertního odhadu neefektivity nákupu sypacích nástaveb SYKO výrobce KOBIT a sypacích nástaveb STRATOS výrobce SCHMIDT v období 2013 – 2020** → prověřovaný vzorek reflektuje **63,6 %** finančního objemu všech provedených nákupů sypacích nástaveb, u nichž jsme **identifikovali významné riziko signifikantní cenové neefektivity v nákupu**.
  - Mezi komparované nástavby jsme zahrnuli i nákup nových sypacích nástaveb provedený v období let 2016 – 2020 od společnosti KOBIT podle tří smluv, jejichž předmětem bylo údajné provedení celkových (generálních) oprav staré techniky na údržbu komunikací, jelikož se prokazatelně jednalo o techniku novou.
- **Neefektivitou nákupu** rozumíme překročení ceny, kterou pro daný obchodní případ považujeme za cenu obvyklou (Tržní benchmark Silnic LK) → **Neefektivita v % vyjadřuje o kolik % byla skutečná pořizovací cena vyšší než Tržní benchmark Silnic LK**.
  - Provedené cenové porovnání **absorbuje** i vliv **změny cenové hladiny (inflace) a vliv změn měnového kurzu EUR/CZK** (týká se nástaveb firmy SCHMIDT).
  - Významně vyšší míru neefektivity vykazuje pořízení sypacích nástaveb SYKO vyráběných firmou KOBIT, a to zejména u **historických nákupů v období 2013 – 2016, kdy některé nákupy překročily obvyklé ceny o 55 – 65 %** (u těchto nákupů byla již přítom eliminována extra dovýbava).

Kategorie	Identifikace techniky (vzorek)	Pořizovací cena v tis. Kč	Tržní benchmark Silnic LK v Kč	Neefektivita 2013- 2020 v Kč	Neefektivita 2013-2020 v %
Sypací nástavby	KOBIT SYKO	14 295	10 896	3 399	31,2%
Sypací nástavby	SCHMIDT STRATOS	11 885	10 511	1 374	13,1%
<b>Celkem</b>		<b>26 180</b>	<b>21 407</b>	<b>4 773</b>	<b>22,3%</b>

Identifikace techniky (všechny nákupy)	Pořizovací cena v tis. Kč: CELKEM	Neefektivita 2013-2020 v % na celém souboru
KOBIT SYKO	24 988	15,7%
SCHMIDT STRATOS	16 194	9,3%
<b>Celkem</b>	<b>41 182</b>	<b>13,1%</b>

- **Dle námi stanovených hodnot Tržního benchmarku Silnic LK překročily nákupní ceny sypacích nástaveb SYKO výrobce KOBIT a sypacích nástaveb STRATOS výrobce SCHMIDT (dodaných firmou CROY) obvyklé ceny o celkem 4.773 tis. Kč, což představuje 22,3 % na prověřovaném souboru nákupů a 13,1 % na souboru všech nově pořízených nástaveb v období 2013 - 2020**
- **Klíčový podíl na neefektivitě nákupu mají sypací nástavby SYKO vyráběné firmou KOBIT**



## IV.4. NÁKUPY SNĚHOVÝCH RADLIC

## NÁKUP TECHNIKY – RADLICE (1/7): CHRONOLOGICKÝ NÁKUP SNĚHOVÝCH RADLIC

- Tabulka zobrazuje v chronologickém řazení pořizování jednotlivých typů sněhových radlic výrobců KOBIT a SCHMIDT od r. 2013 (bez pořízení radlic KOBIT v rámci celkových oprav zastírajících nákup nových radlic):
  - Jednotlivé typy radlic se liší především šířkou (nejmenší SCHMIDT TARRON MS 32.1 se šířkou 3,2 metru, největší radlice křídlová KOBIT 3500 se šířkou 3,5 metru) → Radlice SCHMIDT TARRON 32.1 je určena primárně k speciálním universálním podvozkům MB UNIMOG.
- **Hlavním dodavatelem radlic SCHMIDT byla společnost CROY** → i zde jsme identifikovali shodný trend s ostatní technikou, že **pořizovací cena jednotlivých typů radlic je v období let 2013 – 2016** oproti pořizovacím cenám z r. 2019 (VZ Pořízení techniky na údržbu komunikací v celkové hodnotě 54,5 mil. Kč) **významně vyšší**, a to **až o desítky %** (i zde se jednalo o plnění vyplývající z uzavřené Rámcové smlouvy z r. 2011).
- Jako **nová technika (investice) výrobce KOBIT** byly **do majetku zařazeny pouze 2 radlice shodného typu (r. 2016)** - jednu dodala firma KOBIT (4417), druhou firma ADOS → dodávka firmy ADOS představovala **repasi starší techniky**, a **proto byla cenově významně méně nákladná** (cena nižší o 27 %).
- Do cenové komparace pořizovací ceny zahrneme i **radlice dodané firmou KOBIT v rámci 3 smluv z období 2016-2020 na provedení celkových oprav, které fakticky zastíraly nákup radlic nových** (viz. Kap. č. II.):
  - Firmou KOBIT bylo fakturováno **celkem 43 oprav radlic KOBIT** různých typů za **celkovou cenu 11 699 tis. Kč (tj. průměrná cena za radlici 272 tis. Kč/ks)**, které fakticky představovaly **dodávku nástaveb nových**

Značka	Typ	Označení	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Cena v Kč
KOBIT	Radlice křídlová	SRSD 3500	2467	02.11.2016	Nová Ves	195 000
KOBIT	Radlice křídlová	SRSD 3500	4417	10.12.2016	Hrabačov	248 000
<b>KOBIT Celkem</b>						<b>443 000</b>
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	4750	29.11.2013	Semily	420 300
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	4747	29.11.2013	Semily	420 300
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	1077	29.11.2013	Česká Lípa	420 300
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	3370	29.11.2013	Turnov	417 013
SCHMIDT	Pluh variabilní čelní	Vario 3.27	4028	20.11.2014	Liberec	461 149
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	4433	16.12.2014	Hrabačov	422 985
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	4008	16.12.2014	Turnov	422 985
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	2613	22.12.2014	Nová Ves	424 366
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	1043	22.12.2014	Česká Lípa	424 366
SCHMIDT	Segmentový pluh	Cirron SL 30	1275	28.04.2015	Česká Lípa	80 000
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	1097	02.06.2015	Liberec	408 993
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	4404	24.09.2015	Turnov	415 696
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	3109	24.09.2015	Liberec	415 696
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	4257	24.09.2015	Turnov	406 756
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	2213	24.09.2015	Nová Ves	406 756
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	1056	24.09.2015	Nový Bor	406 756
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	1048	24.09.2015	Česká Lípa	406 756
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	2603	14.03.2016	Nová Ves	415 236
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	1058	20.01.2017	Nový Bor	387 190
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	4057	25.09.2019	Semily	346 200
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	4050	25.09.2019	Hrabačov	346 200
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	3381	25.09.2019	Frýdlant	346 200
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	1091	25.09.2019	Nový Bor	346 200
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	2266	25.09.2019	Rychnov	356 700
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	3247	11.11.2019	Liberec	356 700
<b>SCHMIDT Celkem</b>						<b>9 681 799</b>
<b>Radlice celkem</b>						<b>10 124 799</b>

## NÁKUP TECHNIKY – RADLICE (2/7): NOMINÁLNÍ CENOVÁ DIFERENCE Z INTERNÍHO BENCHMARKINGU

- ☐ **Tabulka dokládá, že pořizovací cena jednotlivých radlic dodávaných firmou CROY je v období 2013 – 2017** oproti pořizovacím cenám r.2019 **významně vyšší, a to až o desítky procent** (většina těchto nákupů byla realizována dle **Rámcové kupní smlouvy uzavřené s firmou CROY**) → Položka **Cenový rozdíl představuje nominální cenový rozdíl kupní ceny příslušného typu radlice proti cenovým podmínkám nákup daného typu radlice v r. 2019** → do tohoto porovnání **není ještě promítán vliv inflace a měnového kurzu:**
- **Celkový nominální cenový rozdíl na prověřovaném vzorku radlic pořízených v rámci investic 1.031 tis. Kč bez DPH** → do této kvantifikace nejsou promítnuty nové radlice pořízené v rámci celkových oprav zastírajících nákup nových radlic, fakturovaný firmou KOBIT v období 2016 – 2020.

Značka	Typ	Označení	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Cena v Kč	Interní benchmark	Rok	Cenový rozdíl	Rozdíl %
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	4750	29.11.2013	Semily	420 300	Tarron MS 34.1	2019	63 600	18%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	4747	29.11.2013	Semily	420 300	Tarron MS 34.1		63 600	18%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	1077	29.11.2013	Česká Lípa	420 300	Tarron MS 34.1		63 600	18%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	3370	29.11.2013	Turnov	417 013	Tarron MS 34.1		60 313	17%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	4433	16.12.2014	Hrabačov	422 985	Tarron MS 34.1		66 285	19%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	4008	16.12.2014	Turnov	422 985	Tarron MS 34.1		66 285	19%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	2613	22.12.2014	Nová Ves	424 366	Tarron MS 34.1		67 666	19%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	1043	22.12.2014	Česká Lípa	424 366	Tarron MS 34.1		67 666	19%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	1097	02.06.2015	Liberec	408 993	Tarron MS 32.1		62 793	18%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	4404	24.09.2015	Turnov	415 696	Tarron MS 34.1		58 996	17%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	3109	24.09.2015	Liberec	415 696	Tarron MS 34.1		58 996	17%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	4257	24.09.2015	Turnov	406 756	Tarron MS 32.1		60 556	17%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	2213	24.09.2015	Nová Ves	406 756	Tarron MS 32.1		60 556	17%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	1056	24.09.2015	Nový Bor	406 756	Tarron MS 32.1		60 556	17%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 32.1	1048	24.09.2015	Česká Lípa	406 756	Tarron MS 32.1		60 556	17%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	2603	14.03.2016	Nová Ves	415 236	Tarron MS 34.1		58 536	16%
SCHMIDT	Segmentový pluh	Tarron MS 34.1	1058	20.01.2017	Nový Bor	387 190	Tarron MS 34.2		30 490	9%
<b>Hrubý odhad neefektivity za použití metody interního benchmarku</b>									<b>1 031 050</b>	

- Kvantifikovaná nominální cenová difference nezohledňuje ještě vliv inflace a měnového kurzu → představuje tak vstup kalkulace neefektivity při nákupu radlic.
- Současně ani nezohledňuje externí porovnání.
- Analýzou vybraných faktur z těchto dodávek od firmy CROY jsme neidentifikovali významné položky dodatečné výbavy, které by měly vliv na možnou srovnatelnost, ani rozdíly v technických specifikacích.

**Radlice pořizované od firmy CROY podle Rámcové smlouvy z r. 2011 (výrobky firmy SCHMIDT) byly v minulosti pořizovány za významně vyšší ceny než dodávky provedené v pozdějších obdobích**

## NÁKUP TECHNIKY – RADLICE (3/7): POŘÍZENÍ NOVÝCH RADLIC DLE SMLUV O CELKOVÝCH OPRAVÁCH S FIRMOU KOBIT

- Tabulka prezentuje **nové radlice** dodané **společností KOBIT** v období **2016 – 2020** v rámci údajných celkových oprav staré techniky (fakticky šlo o dodávky nové techniky) → **Celkem takto bylo dodáno 43 ks nových radlic různých typů za cenu 11,7 mil. Kč bez DPH v průměrné výši 272 tis. Kč/radlice.**

Celkové opravy staré techniky → faktické dodávky nových radlic (investice)														
Typ radlice	2016 (v tis. Kč)			2018 (v tis. Kč)			Trend	2019/2020 (v tis. Kč)			Trend	Celkem (v tis. Kč)		
	Částka	Počet ks	Průměrná cena	Částka	Počet ks	Průměrná cena	2018/2016	Částka	Počet ks	Průměrná cena	2019/2018	Částka	Počet ks	Průměrná cena
SRSD 3500	1 805 000	7	257 857	2 085 000	8	260 625	1,1%	570 000	2	285 000	9%	4 460 000	17	262 353
SRL 3502	265 000	1	265 000	775 000	3	258 333	-2,5%	323 000	1	323 000	25%	1 363 000	5	272 600
RSS 26								558 000	2	279 000		558 000	2	279 000
RSS 29	265 000	1	265 000					289 000	1	289 000		554 000	2	277 000
RS 3500				840 000	3	280 000		578 000	2	289 000	3%	1 418 000	5	283 600
SRL 3501				265 000	1	265 000		289 000	1	289 000	9%	554 000	2	277 000
SRPP 3500	340 000	1	340 000									340 000	1	340 000
SRPP 4500	340 000	1	340 000									340 000	1	340 000
SCHMIDT				335 000	1	335 000						335 000	1	335 000
SR								289 000	1	289 000		289 000	1	289 000
URS 4000				280 000	1	280 000						280 000	1	280 000
RS 3000	265 000	1	265 000									265 000	1	265 000
RSK-T30				245 000	1	245 000						245 000	1	245 000
URL 3502								244 000	1	244 000		244 000	1	244 000
URL 3501								244 000	1	244 000		244 000	1	244 000
SŠP 1001				210 000	1	210 000						210 000	1	210 000
<b>Celkem</b>	<b>3 280 000</b>	<b>12</b>		<b>5 035 000</b>	<b>19</b>			<b>3 384 000</b>	<b>12</b>			<b>11 699 000</b>	<b>43</b>	<b>272 070</b>

- Požizovací ceny radlic dodaných takto v období 2016 – 2018 jsou dle našeho názoru přiměřené a do komparace je proto již dále nezahrnujeme.
- Ceny radlic dodaných v období 2019 a 2020 jsou však významně vyšší → proto tyto radlice spolu s radlicemi RSS 26 a RSS 29, ke kterým se nám podařilo nalézt externí benchmarky, zahrnujeme do analýzy efektivity nákupu spolu s investičními nákupy provedenými v období 2013 – 2020 od společnosti CROY (viz komparované radlice označené fialovou barvou)

## NÁKUP TECHNIKY – RADLICE (4/7): EXTERNÍ BENCHMARKING A FINÁLNÍ BENCHMARKY PRO SILNICE LK

- Z veřejně dostupných dat jsme získali následující **externí benchmarky**, jež odráží **reálné nákupní podmínky u jiných odběratelů v nezávislých obchodních vztazích** → tato data opět dokládají, že **trh techniky pro údržbu komunikací je v ČR vysoce centralizovaný (málo konkurenční)** - jeho klíčovými hráči jsou firmy **KOBIT a CROY, které úzce spolupracují** (spolu vytvářejí jeden produkt – nosič s nástavbou)

Subjekt	Název techniky – externí benchmark	Dodavatel	Rok	Cena v Kč
Město Trhové Sviny	Sněhová radlice RSS 26	KOBIT	2018	249 000
Správa a údržba silnic JČ kraje	Sněhová radlice RSS 29	KOBIT	2019	270 000
Správa silnic Olomouckého kraje	Segmentový pluh Schmidt Tarron MS 32.1	CROY	2020	299 000
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje	Segmentový pluh Schmidt Tarron MS 32.1	CROY	2019	346 000

- Získání externích benchmarků bylo komplikované tím, že řada veřejných zadavatelů zveřejňuje své smlouvy s daty, jež jsou začerněné či záměrně tak, **aby byly zveřejněny jen celkové částky bez uvedení počtu kusů tak, aby nebylo možné identifikovat jednotkovou cenu.**

- Na základě dat o provedených nákupech Silnic LK a získaných externích benchmarků jsme stanovili **Tržní benchmark Silnic LK pro r. 2019 pro nákupy jednotlivých typů radlic:**

Tržní benchmark Silnice LK: kupní ceny radlic v r. 2019 (v Kč)	
SCHMIDT Tarron MS 34.1	320 000
SCHMIDT Tarron MS 32.1	330 000
KOBIT SRSD 3500	270 000
KOBIT SRL 3502	280 000
KOBIT RSS 26	250 000
KOBIT RSS 29	270 000
KOBIT SRL 3501	275 000
KOBIT RS 3500	275 000
KOBIT URL 3501	235 000
KOBIT URL 3502	235 000

- Tržní benchmark představuje nákupní cenu příslušného typu sypací nástavby, jíž **pro účely porovnání považujeme jako cenu obvyklou v podmínkách r. 2019.**
- Z Tržního benchmarku Silnic LK pak **zohledněním vývoje změny ceny (inflace) a ve druhém kroku vývoje měnového kursu stanovujeme očekávanou cenu obvyklou pro nákupy příslušných kategorií radlic v jednotlivých obdobích let 2013-2018.**
- Vývoj inflace** dřívější nákupy logicky zlevňuje a **naopak měnový vývoj** činí nákupy v období 2013 – 2017 dražšími (kurz EUR/CZK byl intervencemi ČNB zhoršován).

**Při stanovení Tržního benchmarku Silnic LK jsme vycházeli z údajů interního porovnání a z údajů z dostupných externích dat (především z údajů z Registru smluv), kdy k výsledné použité hodnotě přistupujeme konzervativně tak, abychom eliminovali riziko chybného stanovení benchmarku v návaznosti na vyšší rozsah výbavy nebo dovýbavy**

## NÁKUP TECHNIKY – RADLICE (5/7): VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY NÁKUPU RADLIC DODANÝCH FIRMOU KOBIT

- Tabulka obsahuje kalkulaci odhadu neefektivity nákupu při pořízení nových radlic vyráběných a dodávaných firmou KOBIT, zpracovaný na vzorku nákupů, který má zjevné atributy neefektivity, po zohlednění vývoje inflace (vliv měnového kursu předpokládáme neutrální, neboť jde o tuzemský produkt) → **Neefektivitou nákupu** rozumíme překročení ceny, kterou pro daný obchodní případ považujeme za cenu obvyklou:
- Firma KOBIT dodávala v prověřovaném období nové radlice pouze v období let 2016 – 2020 podle tří smluv, jejichž předmětem bylo údajné provedení celkových (generálních) oprav staré techniky na údržbu komunikací, přičemž prokazatelně se jednalo o techniku novou (proto jsou tyto položky v tabulce identifikovány jako „Oprava“) → **Cenovou neefektivitu v nákupu spatřujeme jen u radlic dodaných dle Smlouvy 2020020 uzavřené dne 22.11.2019, které jsou do této tabulky zahrnuty.**

Nástavba	Evidenční číslo	Období pořízení	Středisko	Pořizovací Cena v Kč	Tržní benchmark Silnic LK v Kč			NEEFEKTIVITA NÁKUPU	
					Před úpravou	Zohlednění inflace	Zohlednění kurzu EUR/CZK	Neefektivita v Kč	Neefektivita v %
KOBIT SRL 3502 - KOBIT "Oprava"	1231	2019/2020	Česká Lípa	323 000	280 000	280 000	280 000	43 000	15,4%
KOBIT RSS 26 - KOBIT "Oprava"	2667	2019/2020	Nová Ves nad Nisou	279 000	250 000	250 000	250 000	29 000	11,6%
KOBIT RSS 26 - KOBIT "Oprava"	2685	2019/2020	Nová Ves nad Nisou	279 000	250 000	250 000	250 000	29 000	11,6%
KOBIT RSS 29 - KOBIT "Oprava"	2665	2019/2020	Rychnov u Jablonce nad Nisou	289 000	270 000	270 000	270 000	19 000	7,0%
KOBIT SRSD 3500 - KOBIT "Oprava"	4433	2019/2020	Hrabačov	285 000	270 000	270 000	270 000	15 000	5,6%
KOBIT SRSD 3500 - KOBIT "Oprava"	3192	2019/2020	Turnov	285 000	270 000	270 000	270 000	15 000	5,6%
KOBIT SRL 3501 - KOBIT "Oprava"	4448	2019/2020	Semily	289 000	275 000	275 000	275 000	14 000	5,1%
KOBIT URL 3501 - KOBIT "Oprava"	2485	2019/2020	Nová Ves nad Nisou	244 000	235 000	235 000	235 000	9 000	3,8%
KOBIT URL 3502 KOBIT "Oprava"	2481	2019/2020	Nová Ves nad Nisou	244 000	235 000	235 000	235 000	9 000	3,8%
KOBIT RS 3500 - KOBIT "Oprava"	3237	2019/2020	Frýdlant	289 000	275 000	275 000	275 000	14 000	5,1%
KOBIT RS 3500 - KOBIT "Oprava"	1258	2019/2020	Česká Lípa	289 000	275 000	275 000	275 000	14 000	5,1%
<b>Radlice KOBIT celkem</b>				<b>3 095 000</b>	<b>2 885 000</b>	<b>2 885 000</b>	<b>2 885 000</b>	<b>210 000</b>	<b>7,3%</b>

Dle námi stanovených hodnot Tržního benchmarku Silnic LK překročily nákupní ceny radlic dodaných firmou KOBIT dle Smlouvy 2020020 na prověřovaném souboru nákupů obvyklé ceny o **210 tis. Kč (7,3%)**

## NÁKUP TECHNIKY – RADLICE (6/7): VYHODNOCENÍ EFEKTIVITY NÁKUPU RADLIC DODANÝCH FIRMOU CROY

- Tabulka obsahuje kalkulaci expertního odhadu neefektivity nákupu radlic vyráběných firmou SCHMIDT, jež byly dodány v období 2013 – 2020 firmou CROY. Odhad je zpracován na vzorku nákupů, který má zjevné atributy neefektivity, po zohlednění vývoje měnového kursu a vývoje inflace → **Neefektivitou nákupu** rozumíme překročení ceny, kterou pro daný obchodní případ považujeme za cenu obvyklou:

Nástavba	Evidenční číslo	Datum pořízení	Středisko	Pořizovací Cena v Kč	Benchmarková cena v Kč			NEEFECTIVITA NÁKUPU	
					Před úpravou	Zohlednění inflace	Zohlednění kurzu EUR/CZK	Neefektivita v Kč	Neefektivita v %
SCHMIDT Tarron MS 34.1	4750	29.11.2013	Semily	420 300	320 000	293 321	312 950	107 349	34,3%
SCHMIDT Tarron MS 34.1	4747	29.11.2013	Semily	420 300	320 000	293 321	312 950	107 349	34,3%
SCHMIDT Tarron MS 34.1	1077	29.11.2013	Česká Lípa	420 300	320 000	293 321	312 950	107 349	34,3%
SCHMIDT Tarron MS 34.1	3370	29.11.2013	Turnov	417 013	320 000	293 321	312 950	104 062	33,3%
SCHMIDT Tarron MS 34.1	4433	16.12.2014	Hrabačov	422 985	320 000	294 494	316 611	106 374	33,6%
SCHMIDT Tarron MS 34.1	4008	16.12.2014	Turnov	422 985	320 000	294 494	316 611	106 374	33,6%
SCHMIDT Tarron MS 34.1	2613	22.12.2014	Nová Ves	424 366	320 000	294 494	316 841	107 525	33,9%
SCHMIDT Tarron MS 34.1	1043	22.12.2014	Česká Lípa	424 366	320 000	294 494	316 841	107 525	33,9%
SCHMIDT Tarron MS 32.1	1097	02.06.2015	Liberec	408 993	330 000	304 608	325 586	83 407	25,6%
SCHMIDT Tarron MS 34.1	4404	24.09.2015	Turnov	415 696	320 000	295 378	312 498	103 198	33,0%
SCHMIDT Tarron MS 34.1	3109	24.09.2015	Liberec	415 696	320 000	295 378	312 498	103 198	33,0%
SCHMIDT Tarron MS 32.1	4257	24.09.2015	Turnov	406 756	330 000	304 608	322 264	84 492	26,2%
SCHMIDT Tarron MS 32.1	2213	24.09.2015	Nová Ves	406 756	330 000	304 608	322 264	84 492	26,2%
SCHMIDT Tarron MS 32.1	1056	24.09.2015	Nový Bor	406 756	330 000	304 608	322 264	84 492	26,2%
SCHMIDT Tarron MS 32.1	1048	24.09.2015	Česká Lípa	406 756	330 000	304 608	322 264	84 492	26,2%
SCHMIDT Tarron MS 34.1	2603	14.03.2016	Nová Ves	415 236	320 000	297 445	313 411	101 825	32,5%
SCHMIDT Tarron MS 34.1	1058	20.01.2017	Nový Bor	387 190	320 000	304 882	320 890	66 300	20,7%
<b>Segmentové pluchy SCHMIDT TARRON celkem</b>				<b>7 042 450</b>	<b>5 490 000</b>	<b>5 067 385</b>	<b>5 392 646</b>	<b>1 649 804</b>	<b>30,6%</b>

Podle námi stanovených hodnot Tržního benchmarku Silnice LK překročily nákupní ceny radlic firmy SCHMIDT u prověřovaného souboru nákupů provedeného firmou CROY obvyklé ceny o 1.650 tis. Kč (30,6%) → ve většině případů jde o radlice dodané podle Rámcové smlouvy z r. 2011, jíž uzavírala ještě KSS LK → Míra cenové neefektivity je v tomto případě významně vyšší, než u radlic dodaných v r. 2019 firmou KOBIT



## NÁKUP TECHNIKY – RADLICE (7/7): SHRNU TÍ IDENTIFIKOVANÉ NEEFEKTIVITY PŘI NÁKUPU RADLIC

- Tabulka obsahuje kalkulaci **expertního odhadu cenové neefektivity nákupu radlic výrobce KOBIT a segmentových pluhů SCHMIDT TARRON dodaných firmou CROY v období 2013 – 2020** → prověřovaný vzorek reflektuje **46,5 %** finančního objemu všech provedených nákupů radlic/segmentových pluhů, u nichž jsme identifikovali významné riziko signifikantní neefektivity v nákupu:
  - V případě radlic dodávaných firmou KOBIT jsou do komparovaného vzorku zahrnuty nové **radlice dodané dle Smlouvy 2020020 uzavřené dne 22.11.2019**, jejímž předmětem je údajné provedení celkových (generálních) oprav staré techniky na údržbu komunikací, přičemž se prokazatelně jednalo o **dodání techniky nové** (jedná se o jednu ze tří takto uzavřených smluv na provedení údajných celkových oprav z období let 2016 – 2020).
- **Neefektivitou nákupu** rozumíme překročení ceny, kterou pro daný obchodní případ považujeme za cenu obvyklou (Tržní benchmark Silnic LK) → Neefektivita v % vyjadřuje o kolik % byla skutečná pořizovací cena vyšší než Tržní benchmark Silnic LK.
  - Provedené cenové porovnání **absorbuje** i vliv **změny cenové hladiny (inflace)** a vliv **změn měnového kurzu EUR/CZK** (týká se segmentových pluhů SCHMIDT TARRON dodaných firmou CROY)
  - Významně vyšší míru neefektivity vykazuje pořízení segmentových pluhů SCHMIDT TARRON dodaných firmou CROY podle Rámcové smlouvy z 25. 10. 2011 uzavřené ještě KSS LK, která přešla na Silnice LK.

Kategorie	Identifikace techniky (vzorek)	Pořizovací cena v tis. Kč	Tržní benchmark Silnic LK v Kč	Neefektivita 2013- 2020 v Kč	Neefektivita 2013-2020 v %
Radlice	KOBIT	3 095	2 885	210	7,30%
Segmentové pluhy	SCHMIDT TARRON	7 042	5 393	1 650	30,60%
<b>Celkem</b>		<b>10 137</b>	<b>8 278</b>	<b>1 860</b>	<b>22,50%</b>

Identifikace techniky (všechny nákupy)	Pořizovací cena v tis. Kč: CELKEM	Neefektivita 2013-2020 v % na celém souboru
KOBIT a další různé	12 142	1,80%
SCHMIDT TARRON	9 682	20,50%
<b>Celkem</b>	<b>21 824</b>	<b>9,30%</b>

- Podle námi stanovených hodnot Tržního benchmarku Silnic LK překročily nákupní ceny radlic výrobce KOBIT a segmentových pluhů SCHMIDT TARRON (dodaných firmou CROY) obvyklé ceny o celkem 1.860 tis. Kč, což představuje 22,5 % na prověřovaném souboru nákupů a 9,3 % na souboru všech nových radlic/segmentových pluhů v období 2013 - 2020
- Klíčový podíl na cenové neefektivitě nákupu mají segmentové pluhy firmy SCHMIDT dodané firmou CROY

## IV.5. NÁKUPY OSTATNÍ TECHNIKY

## NÁKUP TECHNIKY – OSTATNÍ TECHNIKA (1/6): CHRONOLOGICKÝ NÁKUP FINANČNĚ VÝZNAMNÉ OSTATNÍ TECHNIKY

Tabulka zobrazuje v chronologickém řazení nákupy ostatní finančně významné techniky na údržbu komunikací v celkové pořizovací ceně 44 mil. Kč bez DPH (vysokotlaké myčky, zametací nástavby a sekací adaptéry):

▪ Dodávky byly provedeny firmou CROY zejména na základě Rámcové kupní smlouvy z 25.10. 2011 uzavřené KSS LK (Silnice LK k ní uzavřely v r. 2014 Dodatek č.2 - rozšíření nabídky o příslušenství značky MULAG) a Kupní smlouvy na pořízení techniky na údržbu komunikací z 1.4. 2019 (54,5 mil. Kč bez DPH).

▪ Tato ostatní pořízená technika odpovídá vysoce (nadstandardně) kvalitnímu a vysoce nadprůměrně nákladnému zařízení (k technice LEISTIKOW a FAUN existují na trhu významně levnější substituty), které pořizují správci komunikací, jež realizují dlouhodobě s veškerou nakoupenou technikou vysoké výkony tak, aby se její náklady v tržbách amortizovaly:

➢ Vysokotlaké myčky Leistikow ABG 401 a 2 ze 4 sekaček MULAG MKM 700 mají v r. 2020 pouze minimální nebo i žádné výkony (viz Kapitola V.) → taková situace je v rozporu s principy péče řádného hospodáře.

Značka	Typ techniky	Model	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Cena v Kč
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 301	4029	20.11.2014	Liberec	1 382 616
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 301	4258	24.09.2015	Turnov	1 353 146
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 301	2214	24.09.2015	Nová Ves	1 353 146
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 401	4055	25.09.2019	Semily	1 705 800
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 401	1100	25.09.2019	Nový Bor	1 705 800
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 401	3373	25.09.2019	Frydlant	1 705 800
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 401	4046	25.09.2019	Hrabačov	1 705 800
<b>LEISTIKOW celkem</b>						<b>10 912 107</b>
FAUN	Zametací nástavba	Viajet 7 RLX	4426	17.03.2014	Turnov	3 942 230
FAUN	Zametací nástavba	Viajet 7 RLX	2604	14.03.2016	Nová Ves	3 804 365
<b>FAUN celkem</b>						<b>7 746 595</b>
MULAG	Sekací adaptéry (sekačka)	Kombinovaná MKM 700	1189	13.06.2014	Česká Lípa	1 867 028
MULAG	Sekací adaptéry (sekačka)	Čelní tandemová	4030	20.11.2014	Liberec	1 884 731
MULAG	Sekací adaptéry (sekačka)	Kombinovaná	1098	02.06.2015	Nový Bor	3 726 626
MULAG	Sekací adaptéry (sekačka)	Čelní tandemová	2215	24.09.2015	Nová Ves	2 004 931
MULAG	Sekací adaptéry (sekačka)	Čelní tandemová	4259	24.09.2015	Turnov	2 004 931
MULAG	Sekací adaptéry (sekačka)	Tříramenná	1049	24.09.2015	Česká Lípa	3 679 093
MULAG	Sekací adaptéry (sekačka)	Čelní tandemová	3368	01.06.2018	Frydlant	766 632
MULAG	Sekací adaptéry (sekačka)	Kombinovaná MKM 700	4042	19.07.2019	Hrabačov	2 341 800
MULAG	Sekací adaptéry (sekačka)	Kombinovaná MKM 700	1087	19.07.2019	Nový Bor	2 443 700
MULAG	Sekací adaptéry (sekačka)	Kombinovaná MKM 700	4054	21.08.2019	Semily	2 224 800
MULAG	Sekací adaptéry (sekačka)	Kombinovaná MKM 700	3372	21.08.2019	Frydlant	2 341 800
MULAG	Ostatní adaptéry	Frézy, kartáče a další		Od 2015 do 2019		3 955 332
<b>MULAG celkem</b>						<b>29 241 404</b>
<b>Ostatní technika celkem</b>						<b>47 900 106</b>

S ohledem na to, že ani Rámcová smlouva z 25.10 2011 ani Kupní smlouva na pořízení techniky na údržbu komunikací z 1. 4. 2019 nebyly uzavřeny v reálné otevřené soutěži a s ohledem na zjištěné významné neefektivy při nákupu nosičů, sypacích nástavb a radlic, které souvisely s oběma těmito smlouvami a také na to, že firma CROY je významným distributorem těchto značek na českém trhu, důvodně předpokládáme i u těchto prověřovaných nákupů existenci významné neefektivity, kdy pořizovací ceny překročí výši obvyklých cen

## NÁKUP TECHNIKY – OSTATNÍ TECHNIKA (2/6): POŘÍZENÍ NOVÉ OSTATNÍ TECHNIKY V RÁMCI CELKOVÝCH OPRAV FIRMY KOBIT (2016-2020)

- Tabulka prezentuje ostatní techniku, jež **byla dodána firmou KOBIT v období 2016-2020 podle 3 smluv**, jejichž předmětem bylo provedení údajných celkových oprav techniky pro údržbu komunikací → **veškeré tyto fakturované opravy ostatní techniky byly fakticky dodávkami techniky nové (investicemi), přestože o nich bylo nesprávně účtováno jako o provozních nákladech (viz Kapitola č. II.).**
- U některé této speciální techniky (nástavby pro traktorové strojní sekání a sněhový metač) **se nám nepodařilo nalézt relevantní interní ani externí benchmark** → v těchto případech nejsme schopni učinit si podložený expertní názor, zda došlo k cenově neefektivnímu nákupu:
  - **V případě 2 ks Zametačů KOBRO 3000 rovněž nelze nalézat externí benchmark** → **v tomto v případě je však dle našeho názoru rozsahu neefektivity nákupu vysoký, což je zjevné kupříkladu z nákupu nosiče MB AROCS 1836 AK (4x4) v r. 2019 (pořizovací cena 2.917.200 Kč bez DPH), kdy tento zahraniční produkt představuje významně sofistikovanější, rozsáhlejší a z hlediska výroby objemově i nákladově náročnější produkt.**

### Celkové opravy staré techniky → faktické dodávky nové techniky (investice) 2016 -2020

Rok	Technika	Cestmistrovství	SPZ	Rok výroby	Výrobní číslo	Cena v Kč	Investice	Závěry
2018	Zametač KOBRO	Nová Ves nad Nisou		1998	18/223/98	2 950 000	Ano	Externí benchmark nedostupný – očekáváme významnou neefektivitu
2018	Zametač KOBRO	Český Dub		1997	13/223/97	2 950 000	Ano	Externí benchmark nedostupný – očekáváme významnou neefektivitu
2016	Zametač KOBIT K6	Česká Lípa	3L1 0029	2007	292/261/07	2 450 000	Ano	Podloženo externím benchmarkem na obdobnou cenu
2018	TURBO 5000	Liberec	1L2 0952	1996	016/06/96	1 250 000	Ano	Podloženo externím benchmarkem na obdobnou cenu
2018	Sklápěcí ocelová korba S-18	Nová Ves nad Nisou	LBN 80-58	1996	neuveдено	285 000	Ano	Podloženo externím benchmarkem na vyšší cenu
2018	Sklápěcí ocelová korba S -26	Nová Ves nad Nisou	1L0 4482	1988	neuveдено	285 000	Ano	Podloženo externím benchmarkem na vyšší cenu
2018	Sklápěcí ocelová korba S-18	Nová Ves nad Nisou	3L4 9345	2006	neuveдено	310 000	Ano	Podloženo externím benchmarkem na vyšší cenu
2018	Sklápěcí ocelová korba S-18	Nová Ves nad Nisou	2L7 9786	2007	neuveдено	310 000	Ano	Podloženo externím benchmarkem na vyšší cenu
2016	Nástavba letní údržby na traktorové strojní sekání trávy	Semily	L00 9493	2009	03/725/09	725 000	Ano	Nenalezli jsme relevantní interní ani externí benchmark
2016	Nástavba letní údržby na traktorové strojní sekání trávy	Turnov	L00 9492	2009	01/725/09	725 000	Ano	Nenalezli jsme relevantní interní ani externí benchmark
2016	Nástavba letní údržby na traktorové strojní sekání trávy	Nová Ves nad Nisou	L00 2185	2009	02/725/09	725 000	Ano	Nenalezli jsme relevantní interní ani externí benchmark
2016	Sněhový metač	Hrabachov		1999	196523-5	755 000	Ano	Nenalezli jsme relevantní interní ani externí benchmark
<b>Celkem</b>						<b>13 720 000</b>		

## NÁKUP TECHNIKY – OSTATNÍ TECHNIKA (3/6): EXTERNÍ BENCHMARKING – ZAMETACÍ STROJE KOBIT, TURBO 5000 A KORBY

- Z veřejně dostupných dat jsme získali následující **externí benchmarky**, jež odráží **reálné nákupní podmínky obdobné speciální techniky** (zametací nástavby KOBIT, vysprávkové soupravy Turbo 5000 a sklápěcí ocelové korby) **u jiných odběratelů v nezávislých obchodních vztazích** → tato data opět dokládají, že **trh techniky pro údržbu komunikací je v ČR vysoce centralizovaný (málo konkurenční)** - jeho klíčovými hráči jsou firmy **KOBIT a CROY, které úzce spolupracují** a spolu vytvářejí jeden produkt – nosič s nástavbou:
- Tyto externí benchmarky pro **zametací nástavby KOBIT, vysprávková souprava Turbo 5000 a sklápěcí ocelové korby** dokládají, že **pořizovací ceny této techniky u Silnic LK dosahovaly úrovně obvyklých cen, jež jsou na trhu ovlivněny tím, že konkurence na straně nabídky je velmi zúžená.**

Subjekt	Název techniky	Dodavatel	Rok	Cena v Kč
Silnice LK	Zametací nástavba K6 - CO	KOBIT	2019	2 450 000
Správa a údržba silnic JČ kraje	Zametací nástavba K7 - nová	KOBIT	2017	2 485 000
Krajská správa silnic Vysočiny	Zametací nástavba K7 - nová	CROY	2017	2 510 000
Správa silnic MS kraje	Zametací nástavba K7 - nová	KOBIT	2019	2 618 000
Správa a údržba silnic JČ kraje	Zametací nástavba K7 - nová	KOBIT	2019	2 650 000

Subjekt	Název techniky	Dodavatel	Rok	Cena v Kč
Silnice LK	Vysprávková souprava Turbo 5000 - CO	KOBIT	2018	1 250 000
Správa a údržba silnic JČ kraje	Vysprávková souprava Turbo 5000 - nová	KOBIT	2019	1 350 000

Subjekt	Název techniky	Dodavatel	Rok	Cena v Kč
Silnice LK	Sklápěcí ocelová korba KOBIT S 18 - CO	KOBIT	2019	285 000
Silnice LK	Sklápěcí ocelová korba KOBIT S 18 - CO	KOBIT	2019	310 000
Správa a údržba silnic JČ kraje	Sklápěcí ocelová korba KOBIT S 18 - nová	KOBIT	2019	370 000

Pořizovací ceny zametací nástavby KOBIT, vysprávková souprava Turbo 5000 a sklápěcí ocelové korby jsou v případě Silnic LK v úrovni obvyklých cen

## NÁKUP TECHNIKY – OSTATNÍ TECHNIKA (4/6): ODHAD CENOVÉ NEEFEKTIVITY PRO NÁKUPY DLE RÁMCOVÉ SMLOUVY A PRO KOBRO 3000

- S ohledem na zjištění týkající se nákupu nosičů, sypacích nástaveb a radlic, související s  **dodávkami firmy CROY** dle Rámcové kupní smlouvy z 25.10. 2011 uzavřené KSS LK a Kupní smlouvy na pořízení techniky na údržbu komunikací z 1. 4. 2019,  **reálně očekáváme významnou cenovou neefektivitu i u další nakupované techniky**, u níž se  **nepodařilo nalézt relevantní externí ani interní benchmark** (srovnávací hodnoty):
- U dodávek podle  **Rámcové smlouvy z r. 2011** jsme na základě našich zjištění u další nakoupené techniky stanovili  **odhad cenové neefektivity na 10 %**, tzn. náklady na pořízení techniky s  **vysokou pravděpodobností převýšily obvyklé ceny o 10 %** → tento odhad považujeme za konzervativní, neboť  **skutečná cenová neefektivita** u dodávek nosičů, sypacích nástaveb a radlic z Rámcové smlouvy z roku 2011 dosahuje na  **celém souboru 21 %**.
  - **Cenovou neefektivitu u dodávky 2 ks zametačů KOBRO 3000, dodaných firmou KOBIT, odhadujeme ve výši minimálně 50 %.**

Značka	Typ techniky	Model	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Požizovací Cena v Kč	Odhad neefektivity v %	Odhad neefektivity v Kč
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 301	4029	20.11.2014	Liberec	1 382 616	10%	125 692
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 301	4258	24.09.2015	Turnov	1 353 146	10%	123 013
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 301	2214	24.09.2015	Nová Ves	1 353 146	10%	123 013
<b>LEISTIKOW celkem</b>						<b>4 088 907</b>	<b>10%</b>	<b>371 719</b>
FAUN	Zametačí nástavba	Viajet 7 RLX	4426	17.03.2014	Turnov	3 942 230	10%	358 385
FAUN	Zametačí nástavba	Viajet 7 RLX	2604	14.03.2016	Nová Ves	3 804 365	10%	345 851
<b>FAUN celkem</b>						<b>7 746 595</b>	<b>10%</b>	<b>704 236</b>
MULAG	Sekací adaptér (sekačka)	MKM 700	1189	13.06.2014	Česká Lípa	1 867 028	10%	169 730
MULAG	Sekací adaptér (sekačka)	Čelní tandemová	4030	20.11.2014	Liberec	1 884 731	10%	171 339
MULAG	Sekací adaptér (sekačka)	Kombinovaná	1098	02.06.2015	Nový Bor	3 726 626	10%	338 784
MULAG	Sekací adaptér (sekačka)	Čelní tandemová	2215	24.09.2015	Nová Ves	2 004 931	10%	182 266
MULAG	Sekací adaptér (sekačka)	Čelní tandemová	4259	24.09.2015	Turnov	2 004 931	10%	182 266
MULAG	Sekací adaptér (sekačka)	Třiramenná	1049	24.09.2015	Česká Lípa	3 679 093	10%	334 463
<b>MULAG celkem</b>						<b>15 167 340</b>	<b>10%</b>	<b>1 378 849</b>
KOBIT	Zametač	KOBRO 3000 - KOBIT "Oprava"		2018	Nová Ves	2 950 000	50 %	983 333
KOBIT	Zametač	KOBRO 3000 - KOBIT "Oprava"		2018	Český Dub	2 950 000	50 %	983 333
<b>KOBRO 3000 celkem</b>						<b>5 900 000</b>	<b>50 %</b>	<b>1 966 667</b>
<b>Celkem odhad neefektivity u ostatní techniky</b>						<b>32 902 842</b>		<b>4 421 470</b>

- Dle našeho názoru překročily nákupní ceny v tabulce uvedené speciální techniky dodané dle Rámcové smlouvy z r. 2011 firmou CROY o  **2.455 tis. Kč (10%)** výši obvyklých cen.
- Dle našeho názoru překročily nákupní ceny 2 ks zametačů KOBRO 3000 dodané dle Smlouvy o Celkových opravách nástaveb zimní a letní údržby 2018026 z 8.1. 2018 o  **1.967 tis. Kč (50%)** výši obvyklých cen.

## NÁKUP TECHNIKY – OSTATNÍ TECHNIKA (5/6): EXPERTNÍ ODHAD CENOVÉ NEEFEKTIVITY NÁKUPU DLE SMLOUVY Z 1.4. 2019

- U dodávek podle Kupní smlouvy na pořízení techniky na údržbu komunikací z 1. 4. 2019 jsme na základě našich zjištění u další nakoupené techniky stanovili **odhad cenové neefektivity rovněž na 10 %**, tzn. náklady na pořízení techniky s vysokou pravděpodobností převýšily obvyklé ceny o 10 % → i tento odhad považujeme za **mírně konzervativní**, neboť **skutečná cenová neefektivita** u jiných dodávek investic **významně převyšuje 10 %** a tato kupní smlouva z 1.4. 2019 neprošla standardním procesem otevřeného výběrového řízení, neboť **zadávací podmínky mohla splnit pouze firma CROY**

Značka	Typ techniky	Model	SPZ	Datum pořízení	Středisko	Pořizovací cena v Kč	Odhadu neefektivity v %	Odhad neefektivity v Kč
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 401	4055	25.09.2019	Semily	1 705 800	10%	155 073
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 401	1100	25.09.2019	Nový Bor	1 705 800	10%	155 073
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 401	3373	25.09.2019	Frýdlant	1 705 800	10%	155 073
LEISTIKOW	Vysokotlaká myčka	ABG 401	4046	25.09.2019	Hrabačov	1 705 800	10%	155 073
<b>LEISTIKOW celkem</b>						<b>6 823 200</b>	<b>10,0%</b>	<b>620 291</b>
MULAG	Sekací nástavba (sekačka)	Kombinovaná MKM 700	4042	19.07.2019	Hrabačov	2 341 800	10%	212 891
MULAG	Sekací nástavba (sekačka)	Kombinovaná MKM 700	1087	19.07.2019	Nový Bor	2 443 700	10%	222 155
MULAG	Sekací nástavba (sekačka)	Kombinovaná MKM 700	4054	21.08.2019	Semily	2 224 800	10%	202 255
MULAG	Sekací nástavba (sekačka)	Kombinovaná MKM 700	3372	21.08.2019	Frýdlant	2 341 800	10%	212 891
MULAG	Ostatní adaptéry	Adaptér MULAG seřezávač krajnic	1088	19.07.2019	Nový Bor	488 200	10%	44 382
MULAG	Ostatní adaptéry	Adaptér MULAG fréza pařezová	3377	21.08.2019	Frýdlant	216 500	10%	19 682
MULAG	Ostatní adaptéry	Adaptér MULAG kartáč plošný žlabový	1090	19.07.2019	Nový Bor	227 100	10%	20 645
MULAG	Ostatní adaptéry	Adaptér MULAG drtič keřů rotorový	3379	21.08.2019	Frýdlant	323 900	10%	29 445
MULAG	Ostatní adaptéry	Adaptér MULAG fréza příkopová	3375	21.08.2019	Frýdlant	206 900	10%	18 809
MULAG	Ostatní adaptéry	Adaptér MULAG seřezávač krajnic	3374	21.08.2019	Frýdlant	488 200	10%	44 382
MULAG	Ostatní adaptéry	Adaptér MULAG ořezávač větví kotoučový	3376	21.08.2019	Frýdlant	298 100	10%	27 100
MULAG	Ostatní adaptéry	Adaptér MULAG kartáč plošný žlabový	4044	19.07.2019	Hrabačov	227 100	10%	20 645
MULAG	Ostatní adaptéry	Adaptér MULAG kartáč plošný žlabový	3378	21.08.2019	Frýdlant	227 100	10%	20 645
MULAG	Ostatní adaptéry	Adaptér MULAG kartáč agresivní	1089	19.07.2019	Nový Bor	150 600	10%	13 691
<b>MULAG Celkem</b>						<b>12 205 800</b>	<b>10,0%</b>	<b>1 109 618</b>
<b>Dodávky dle Kupní smlouvy 2019072 z 1.4. 2019</b>						<b>19 029 000</b>	<b>10,0%</b>	<b>1 729 909</b>

Dle našeho názoru překročily nákupní ceny v tabulce uvedené speciální techniky dodané dle Kupní smlouvy z 1.4. 2019 firmou CROY o **1.730 tis. Kč (10%) výši obvyklých cen**



## NÁKUP TECHNIKY – OSTATNÍ TECHNIKA (6/6): SHRNUTÍ IDENTIFIKOVANÉ NEEFEKTIVITY PŘI NÁKUPU OSTATNÍ TECHNIKY

- Tabulka obsahuje **expertní odhad cenové neefektivity nákupu speciální techniky** v období 2013 - 2020 **dodané firmou CROY** (vysokotlaké myčky, sekačky a další adaptéry MULAG) a **2 ks speciálních zametacích strojů KOBRO 3000 dodaných firmou KOBIT** → prověřovaný vzorek reflektuje **100 %** finančního objemu všech provedených nákupů ostatní techniky od firmy CROY a KOBIT, u nichž jsme identifikovali významné riziko signifikantní neefektivity v nákupu. Tyto nákupy byly provedeny na základě:
  - **Rámcové kupní smlouvy z 25.10. 2011 uzavřené KSS LK** (Silnice LK k ní uzavřely v r. 2014 Dodatek č.2 - rozšíření nabídky o příslušenství značky MULAG)
  - **Kupní smlouva na pořízení techniky na údržbu komunikací z 1.4. 2019 ( smluvní cena 54,5 mil. Kč bez DPH)**
  - **Smlouvy o Celkových opravách nástaveb zimní a letní údržby 2018026 z 8.1. 2018** - údajné celkové opravy techniky provedené firmou KOBIT, které fakticky představovaly **dobání techniky nové** → tímto způsobem byly dodány 2ks nových strojů KOBRO 3000.
- **Neefektivitou nákupu** rozumíme překročení ceny, kterou pro daný obchodní případ považujeme za cenu obvyklou → Neefektivita v % vyjadřuje o kolik % byla skutečná pořizovací cena vyšší než odhadovaná cena obvyklá:
  - Pro nákupy této speciální techniky nebyl ve veřejných zdrojích identifikován relevantní použitelný benchmark a **cena obvyklá, resp. míra neefektivity 10% (tuto hodnotu považujeme za konzervativní)** je odhadována na základě zjištění, s jakou zjevnou mírou neefektivity byly prováděny nákupy další techniky dodávané firmami CROY a KOBIT v období 2013 – 2020, kdy se tato zjištění opírají o kombinaci externích a interních benchmarků.
  - V případě 2 ks strojů KOBRO 3000 **je neadekvátní předražení těchto** konstrukčně zastaralých strojů bez vlastního pohonu **významně vyšší (50 %).**

Typ techniky	Smlouva	Cena v Kč	Odhadovaná cena obvyklá	Odhad neefektivity v %	Odhad neefektivity v Kč
Vysokotlaká myčka LEISTIKOW	Rámcová smlouva 2011	4 088 907	3 717 188	10%	371 719
Vysokotlaká myčka LEISTIKOW	Smlouva z 1. 4. 2019	6 823 200	6 202 909	10%	620 291
Adaptéry MULAG	Rámcová smlouva 2011	15 167 340	13 788 491	10%	1 378 849
Adaptéry MULAG	Smlouva z 1. 4. 2019	12 205 800	11 096 182	10%	1 109 618
Zametací nástavba FAUN	Rámcová smlouva 2011	7 746 595	7 042 359	10%	704 236
KOBRO 3000 - KOBIT "Oprava"	Smlouva na CO nástaveb z 8.1.2018	5 900 000	3 933 333	50%	1 966 667
		<b>51 931 842</b>	<b>45 780 462</b>	<b>13,4%</b>	<b>6 151 380</b>

Dle našeho názoru překročily nákupní ceny v tabulce uvedené speciální techniky výši obvyklých cen v souhrnu o **6.151 tis. Kč (13,4%)**

## IV.6. KVANTIFIKACE CELKOVÉ CENOVÉ NEEFEKTIVITY V POŘÍZENÍ INVESTIC V OBDOBÍ 2013-2020: SHRNU TÍ

## KALKULACE CELKOVÉ CENOVÉ NEEFEKTIVITY PŘI POŘÍZENÍ INVESTIC V OBDOBÍ 2013 – 2020: NÁKUPY CROY A KOBIT

- Tabulka obsahuje **expertní odhad CELKOVÉ neefektivity při pořízení (nákupu) techniky pro zimní a letní údržbu komunikací, která byla Silnicím LK dodána v období 2013 - 2020 firmami CROY a KOBIT** → prověřovaný vzorek reprezentuje **87,5 %** finančního objemu všech těchto provedených nákupů od firem CROY a KOBIT → Provedená analýza nepostihuje všechny nákupy společnosti, zaměřila se však na ty finančně nejvýznamnější.
  - **Neefektivitou nákupu** rozumíme překročení ceny, kterou pro prověřovaný konkrétní nákup považujeme za cenu obvyklou → Neefektivita v % vyjadřuje o kolik % byla skutečná pořizovací cena vyšší než odhadovaná cena obvyklá.
  - Identifikované **překročení cen obvyklých o 26,8 mil. Kč**, reprezentující u prověřovaného vzorku neefektivitu 15,1 %, je dle našeho názoru vysoká a dokládá, že **předchozí představenstvo Silnic LK postupovalo v hospodaření a správě majetku hrubě v rozporu s péčí řádného hospodáře**

Kategorie	Identifikace techniky	Pořizovací cena v tis. Kč	Období 2013 - 2020		
			Tržní benchmark/ odhadovaná cena obvyklá	Neefektivita cenová v tis. Kč	Neefektivita cenová v %
Nosiče	MB ACTROS a AROCS	54 392	45 650	8 742	19,2%
Nosiče	MB UNIMOG	44 634	41 866	2 768	6,6%
Sypací nástavby	KOBIT SYKO	14 295	10 896	3 399	31,2%
Sypací nástavby	SCHMIDT STRATOS	11 885	10 511	1 374	13,1%
Radlice	KOBIT, různé	3 095	2 885	210	7,3%
Segmentové pluhy	SCHMIDT TARRON	7 042	5 393	1 650	30,6%
Adaptéry - Rámcová smlouva 2011	Vysokotlaké myčky, zametací nástavby, sekačky, frézy a další.	27 003	24 548	2 455	10,0%
Adaptéry - Smlouva z 1.4.2019	Vysokotlaké myčky, sekačky, frézy a další.	19 029	17 299	1 730	10,0%
Zametač	KOBRO 3000	5 900	3 933	1 967	50,0%
Užitkové vozy	MB Sprinter (12 ks) a MB VITO (1 kus)	13 365	11 155	2 209	19,8%
Ryponakladače	JCB + příslušenství	3 897	3 575	322	9,0%
<b>Celkem</b>		<b>204 537</b>	<b>177 711</b>	<b>26 826</b>	<b>15,1%</b>

Dle našeho názoru překročily nákupní ceny v tabulce uvedené techniky pro zimní a letní údržbu v pořizovací ceně 204.537 mil. Kč výši obvyklých cen v souhrnu o 26.829 tis. Kč, což představuje **15,1 %** na prověřovaném souboru nákupů a **13,1 %** na souboru všech nákupů této techniky od firem CROY a KOBIT v období 2013 – 2020 → identifikovaná neefektivita dokládá, že **předchozí představenstvo Silnic LK hrubě porušilo péči řádného hospodáře**

# V. VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT POŘÍZENÉ TECHNIKY PRO ÚDRŽBU KOMUNIKACÍ

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: ÚVOD (1/2)

- ❑ **Analýza využívání kapacit nakoupené techniky** je důležitou částí posouzení toho, zda předchozí vedení Silnic LK postupovalo při vynakládání finančních prostředků a při správě majetku **s péčí řádného hospodáře** → analýza se zaměřuje na jednotlivé **podvozky/nosiče** a na **techniku pro čištění a mytí vozovek, činnost kropení a mytí a adaptéry MULAG (sekačky atd.)**.
  - Tabulka prezentuje souhrnné údaje **odvedených pracovních hodin techniky na střediscích za období hospodářského r. 2019/2020** → pro přehlednost pracujeme s agregovanými skupinami a orientačně uvádíme **průměrné pořizovací ceny dané skupiny techniky a průměrné počty hodin, jež jsou vztaženy ke střediskům, kde se tato technika nachází**.
- ❑ Porovnání podílů středisek na celkových pracovních hodinách, jež vyjadřuje orientační **příspěvek střediska na amortizaci pořizovací ceny**, dokládá, že v období 2019/2020 **nejméně využívalo klíčovou techniku středisko Semily** → toto středisko bylo jedním z těch, **kteří velmi málo využívalo techniku nově pořízenou v r. 2019** → propočít **má orientační význam**, jelikož je zpracován jen za jedno období, objem pracovních hodin ovlivňuje rozloha oblasti, nevystihuje sdílené využívání techniky více středisky a zahrnuje i zálohově drženou techniku, k níž je přístupováno středisky zřejmě odlišně.

Technika vybraná k analýze využití v detailu na hodiny činností a jednotlivá střediska (průměrná pořizovací cena v tis. Kč)

Technika vybraná k analýze využití	Počet Ks	Ø Poř. cena/ks	Turnov	Nová Ves	Rychnov	Liberec	Frydlant	Hrabačov	Semily	Česká Lípa	Nový Bor	Ø hodin
MB UNIMOG U 530	9	4 959	910	1 269		1 158	911	696	728	932	1 995	955
MB UNIMOG - ostatní	5	1 309			669		508	170	179			305
MB AROCS a ACTROS 1836 (AK) (4x4)	10	3 298	1 029	799	509	1 032			1 186	1 346	838	674
MB AROCS a ACTROS 334x AK (6x6)	6	3 521	1 054	606	589	624		609		204		614
MB AROCS - ostatní (1872 L a 1840 AK)	2	2 006				967		373				670
TATRA 815	35	803	2 203	3 478	1 602	2 977	1 843	1 669	683	914		439
<b>Podvozky/nosiče - Celkem vykázané hodiny</b>	<b>67</b>		<b>5 196</b>	<b>6 152</b>	<b>3 369</b>	<b>6 758</b>	<b>3 262</b>	<b>3 517</b>	<b>2 776</b>	<b>3 396</b>	<b>2 833</b>	<b>793</b>
Sekačky MULAG	7	2 434	664	640			536		24	626	425	485
Adaptér MULAG (frézy, kartáče, drtiče, kotouče, seřezávače.	15	264		184			178				411	258
Vysokotlaká myčka LEISTIKOW	7	1 559	124	560		629	200		0		0	252
Ostatní kropicí a mycí technika (DAEWOO, KOBIT MK 7)	2	507							228	538		383
<b>Příslušenství celkem - Celkem vykázané hodiny</b>	<b>31</b>		<b>787</b>	<b>1 384</b>	<b>0</b>	<b>629</b>	<b>914</b>	<b>0</b>	<b>252</b>	<b>1 164</b>	<b>836</b>	<b>192</b>
<b>Celkem vykázané hodiny - Podvozky a příslušenství</b>	<b>98</b>		<b>5 983</b>	<b>7 536</b>	<b>3 369</b>	<b>7 386</b>	<b>4 176</b>	<b>3 517</b>	<b>3 028</b>	<b>4 559</b>	<b>3 669</b>	<b>43 225</b>
<b>Podíl střediska - cena techniky</b>			<b>14,4%</b>	<b>13,5%</b>	<b>6,2%</b>	<b>10,8%</b>	<b>9,9%</b>	<b>11,4%</b>	<b>10,7%</b>	<b>12,2%</b>	<b>10,8%</b>	<b>100%</b>
<b>Podíl střediska - hodiny činností</b>			<b>13,8%</b>	<b>17,4%</b>	<b>7,8%</b>	<b>17,1%</b>	<b>9,7%</b>	<b>8,1%</b>	<b>7,0%</b>	<b>10,5%</b>	<b>8,5%</b>	<b>100%</b>

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: ÚVOD (2/2)

- ❑ Z tabulky na předchozím slide je patrné, že u nosičů vykazují nejlepší parametr průměrné hodnoty vozidla MB Unimog U 530 → **jelikož se jedná o nejnákladnější techniku Silnice LK, je nutné, aby měla vysoký stupeň celoročního využití pro letní i zimní sezonu.**
  - **Nejnižší využití mají starší UNIMOGY a Tatry 815**, což je způsobeno tím, že jsou zde zahrnuty i **podvozky držené/využívané jako záloha** a některé **TATRY mají užití především pro zimní sezonu** → **doporučujeme vedení Silnic LK, analyzovat, zda je z ekonomického a provozního hlediska správné, aby starší vozidla UNIMOG byla vozidly rezervními, a zda je po provedené obnově vůbec racionální je držet dále v majetku.**
- ❑ Na dalších slidech je analyzováno **využívání kapacit podvozků v detailu na jednotlivá střediska a v detailu na ujeté km a vykonané hodiny činností** → data vychází z údajů tzv. **stazek**, přičemž jedno evidenční číslo stazky může obsahovat i několik dílčích činností. Data o výkonech do stazek odvádějí pracovníci každého střediska a následně jsou zaměstnanci účetního oddělení manuálně zadávány do systému HELIOS.
- ❑ V **první části** sledujeme údaje ze stazek získaných **za kalendářní roky 2017, 2018, 2019 a 2020**. Jelikož údaje za r. 2020 obsahují logicky pouze údaje za 1. -3. Q. 2020, jsou klíčová data za období 2017 – 2019. **Pro hodnocení je důležité zdůraznit, že období 2019/2020 bylo zasaženo extrémně slabou zimou** → proto i výkony řady nosičů (včetně těch nových), jsou v období zimních měsíců 2019/2020 trendově významně nižší.

Činnosti - kalendářní rok 2019	Počet hodin	Podíl
Vysrávka výtlučků asfaltovou směsí za horka do upravených výtlučků - ručně	5 531	12%
Kosení travních porostů strojně	4 944	11%
Vysrávka výtlučků asfaltovou směsí za horka do neupravených výtlučků - ručně	3 991	8%
Doprava nad 3,5 t	3 150	7%
Kontrolní jízdy sypačem	2 978	6%
<b>Režijní jízda / vedlejší výkon (km)</b>	<b>2 553</b>	<b>5%</b>
Čištění vozovek metením strojně samosběrem	2 279	5%
Doprava a uložení materiálu	2 010	4%
Odstraňování sněhu předsaženou radlicí	1 988	4%
Posyp vozovek chemický se zkrápněním (letní cena)	1 749	4%
Posyp voz. chem. se zkrápněním a pluh. (letní cena)	1 208	3%
<b>Celkem nejvýznamnější činnosti – podvozky</b>	<b>32 380</b>	<b>69%</b>
<b>Celkem všechny činnosti - podvozky</b>	<b>46 978</b>	

- V druhé části se podrobněji zaměřujeme na **hospodářský rok 2019/2020** v detailu na hodiny činností, na vývoj výkonů v jednotlivých měsících a poměru využití techniky na zimní a letní období - do této analýzy již zohledňujeme nosiče nově pořízené v r. 2019 (**4x MB UNIMOG 530, MB AROCS 3345 AK a MB AROCS 1836 AK**).
- Tabulka prezentuje **výčet nejvýznamnějších typů činnosti co do objemu vykázaných hodin na datech za kalendářní r. 2019** přiřazené k technice podvozků → **významný 5-ti % podíl** (z našeho pohledu bychom očekávali podíl nižší) **tvorí režijní jízdy/vedlejší výkony, které by měly být redukovány na co nejnižší objem, neboť nejsou produktivní (nejsou kryté přímými tržbami).**

## V.1. VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT: NOSIČE MERCEDES BENZ (MB)



## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: **PODVOZKY – METODIKA**

□ Pro každou metodiku posuzování míry využití kapacit je zásadní správně (relevantně) stanovit **Normativy využití techniky**. Tyto normativy mají reprezentovat dlouhodobě očekávané nebo cílové roční využití (roční objem výkonů) příslušného druhu techniky v provozních podmínkách společnosti, které směřuje k efektivní amortizaci pořizovacích nákladů a představuje KPI ukazatele pro řízení a kontrolu středisek → vzhledem k tomu, že v podmínkách Silnic LK **takové Normativy stanoveny nejsou**, stanovili jsme je sami s ohledem na trendová data Silnic LK z předchozích let a naše zkušenosti z jiných zakázek z této oblasti:

### ▪ **Podvozky MB UNIMOG (nová a novější vozidla)**

- Normativ počtu ujetých km: **15 000 km/rok**
- Normativ hodin činností: **1 350 hodin (činností)/rok**

### ▪ **Podvozky MB ACTROS/AROCS, TATRA 815 a starší UNIMOG**

- Normativ počtu ujetých km: **12 000 km/rok**
- Normativ hodin činností: **900 hodin (činností)/rok**

Plnění normativu MB Unimog U 530				
Interval	Parametr km		Parametr hodin	
	Od	Do	Od	Do
Více než 100 %	15 000	x	1 350	x
80 % - 100 %	12 000	14 999	1 080	1 349
60 % - 79,99 %	9 000	11 999	810	1 079
40 % - 59,99 %	6 000	8 999	540	809
20 % - 39,99 %	3 000	5 999	270	539
0 % - 19,99 %	0	2 999	0	269

Plnění normativu MB Arocs/Actros , starší MB UNIMOG, Tatra 815				
Interval	Parametr km		Parametr hodin	
	Od	Do	Od	Do
Více než 100 %	12 000	x	900	x
80 % - 100 %	9 600	11 999	720	899
60 % - 79,99 %	7 200	9 599	540	719
40 % - 59,99 %	4 800	7 199	360	539
20 % - 39,99 %	2 400	4 799	180	359
0 % - 19,99 %	0	2 399	0	179

- ❖ Tabulky zachycují a **barvami třídí kategorizaci (stupeň) plnění stanovených Normativů využití techniky**, jak bude uváděno na dalších slidech.
- ❖ Aby míra využití kapacit nebyla zkreslena, **identifikujeme fialovou barvou nosiče, které byly využívány spíše sporadicky a mohlo se tak jednat o nosič určený primárně jako záloha** → Za každé středisko jsme pro účely stanovení míry využití kapacit vyloučili **vždy 1 nosič** (patří mezi ně starší modely MB UNIMOG a některé TATRY 815), kdy tato vozidla dále uvádíme jen jako zálohová vozidla.

□ U analýzy využití nosičů jsme provedli **nejdříve porovnání využití mezi středisky** a následně **podrobnější analýzu jednotlivých typů (značek) podvozků**. V rámci analýzy jednotlivých typů (značek) nosičů jsme vycházeli ze dvou typů podkladových materiálů a tuto část jsme rozdělili takto:

- **Analýza za období od 1.1.2017 do 31. 12. 2019** z údajů ze stazek v detailu na km a hodiny činností. Parametr **průměrné vytiženosti** (% plnění normativu) je stanoven průmětem vytiženosti v km a vykázaných hodin činností (metodicky součin vytiženosti v km a vytiženosti hodin činností).
- **Analýza za období od 1.10. 2019 do 30. 9. 2020** (hospodářský rok) z controllingové sestavy využití vozidel, a to pouze na úrovni vykázaných hodin činností jakožto jednotka výkonu (v této sestavě není údaj ujetých km). Parametr **průměrné vytiženosti** (% plnění normativu) je stanoven pouze na úrovni hodin činností → tuto část jsme zpracovali v detailu na jednotlivé měsíce.

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: **PODVOZKY DLE STŘEDISEK - KALENÁŘNÍ ROKY 2017 – 2019**

- Tabulka prezentuje shrnující výstup **porovnání využití techniky mezi středisky**. Levá část tabulky ukazuje plnění normativů za všechny analyzované nosiče, **Pravá část plnění normativů po vyloučení zálohových vozidel**, které mohou výrazně ovlivňovat porovnatelnost i hodnotu ukazatele

### Průměrná vytíženost nosičů za období od 2017 – 2019: součin využití km a hodin činnosti

Středisko	Všechny nosiče vč. zálohových				Po eliminaci zálohových vozidel			
	2017	2018	2019	2017 - 2019	2017	2018	2019	2017 - 2019
Nový Bor	103%	83%	108%	98%	103%	83%	108%	98%
Nová Ves	83%	76%	86%	81%	92%	84%	95%	90%
Česká Lípa	78%	75%	68%	73%	91%	75%	77%	81%
Semily	71%	59%	79%	70%	85%	70%	95%	84%
Liberec	68%	56%	81%	68%	69%	60%	88%	72%
Hrabačov	71%	59%	65%	65%	82%	69%	76%	76%
Rychnov	66%	59%	67%	64%	80%	67%	83%	77%
Frýdlant	66%	55%	62%	61%	75%	63%	72%	70%
Turnov a Český Dub	67%	51%	62%	60%	72%	56%	69%	66%
<b>Prům. využití střediska ČĚLKEM</b>	75%	64%	75%	71%	83%	70%	85%	79%

- Metodiky stanovení **Průměrné vytíženosti** (% plnění normativu) **průmětem vytíženosti v km a vykázaných hodin činnosti** (součin vytíženosti v km a vytíženosti hodin činnosti) **je vhodná**, protože postihuje rozdíly v **časové náročnosti výkonů, které jsou velmi rozličné** (při čištění či údržbě zeleně nosič vykáže vysoký výkon v hodinách, ale malý výkon v km – odlišná situace je při přepravě či zimní údržbě).
- Takto stanovenou míru využití však nelze přímo komparovat s **průměrnou vytížeností** (% plnění normativu) **stanovenou pouze z vykázaných hodin činnosti** (detailní Analýza období 1.10. 2019 do 30. 9. 2020).

- Průměrné využití techniky po eliminaci zálohových vozidel činí za všechna střediska za celé období 2017-2019 celkem 79 % → významně nižší průměrné využití v r. 2018 je nutné primárně přičíst slabší zimě v sezóně 2017/2018** (čím slabší zima, tím nižší výkony v zimním období)
- Rozptyl využití napříč středisky je vysoký (66 – 98 % při průměru 79 %) díky extrémním hodnotám (Turnov x Nová Ves/Nový Bor) → v rámci hloubkové inventarizace provedené po zimní sezóně, doporučujeme u všech středisek identifikovat konkrétní příčiny nižšího využití, jež jsou dvě zásadní: nadbytek techniky nebo nižší výkony letní údržby v komparaci s dalšími středisky (případně kombinace obou těchto negativních vlivů)**
- Obecně celá tato analýza využití kapacit by měla novému vedení Silnic LK sloužit k implementaci opatření ke zvýšení produktivity v důsledku vyšších výkonů a tržeb a k optimalizaci techniky tak, aby nebyly drženy nadbytečné kapacity, které váží provozní náklady a investiční hodnotu**

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: **PODVOZKY UNIMOG (1/2) - KALENDÁŘNÍ ROKY 2017 – 2019**

- Tabulky uvádí **využití nosičů UNIMOG za období 2017-2019** v řazení od nejvíce využívaných po nejméně využívané → Využití nosičů MB UNIMOG U 530 pořízených v r. 2019 (celkem 4 ks) se věnujeme v další části, která analyzuje období 10/2019 – 9/2020 tak, abychom trendová data **nezkreslovali**.

MB UNIMOG U 530 (4x4)					Km - kalendářní rok			Hodiny činnosti - kalendářní rok			Průměrné vytížení km x hodiny	Průměrný počet km	Průměrný počet hodin
SPZ	Název majetku	Středisko	Datum pořízení	Cena techniky	2017	2018	2019	2017	2018	2019			
5L8 4733	MB UNIMOG U 530 (4x4)	Liberec	20.11.2014	5 181 834	92%	92%	106%	94%	91%	98%	96%	14 513	1 273
5L1 4865	MB UNIMOG U 530 (4x4)	Nový Bor	02.06.2015	4 978 302	100%	78%	89%	98%	88%	88%	90%	13 342	1 235
5L1 7956	MB UNIMOG U 530 (4x4)	Nová Ves	24.09.2015	4 977 098	95%	55%	86%	82%	57%	107%	80%	11 827	1 106
5L1 7957	MB UNIMOG U 530 (4x4)	Turnov	24.09.2015	4 937 004	84%	55%	73%	83%	61%	79%	73%	10 605	1 004
5L1 7955	MB UNIMOG U 530 (4x4)	Česká Lípa	24.09.2015	4 937 004	77%	61%	60%	81%	71%	71%	70%	9 877	1 005
<b>Průměrné hodnoty</b>					<b>90%</b>	<b>68%</b>	<b>83%</b>	<b>88%</b>	<b>74%</b>	<b>89%</b>	<b>82%</b>	<b>12 033</b>	<b>1 124</b>

MB UNIMOG ostatní (starší a stará technika)					Km - kalendářní rok			Hodiny činnosti - kalendářní rok			Průměrné vytížení km x hodiny	Průměrný počet km	Průměrný počet hodin
SPZ	Název majetku	Středisko	Datum pořízení	Cena techniky	2017	2018	2019	2017	2018	2019			
4L1 4182	MB UNIMOG U 500	Frýdlant	31.12.2011	4 200 000	69%	53%	65%	88%	72%	72%	70%	7 508	695
1L1 5489	MB UNIMOG 400	Rychnov	31.12.2011	900 000	75%	49%	68%	74%	63%	91%	70%	7 645	685
1L2 0873	MB UNIMOG U 1600	Hrabačov	16.03.1995	167 600	34%	19%	21%	67%	43%	47%	38%	2 964	470
1L2 0844	MB UNIMOG U 900	Semily	02.01.1990	504 000	11%	8%	8%	20%	20%	18%	14%	1 761	291
3L3 1442	MB UNIMOG 1650	Rychnov	31.12.2011	772 800	6%	16%	2%	16%	35%	8%	14%	937	177
<b>Průměrné hodnoty: bez zálohových vozidel – fialová barva</b>					<b>72%</b>	<b>51%</b>	<b>67%</b>	<b>81%</b>	<b>68%</b>	<b>81%</b>	<b>70%</b>	<b>7 577</b>	<b>690</b>

- Využívání MB UNIMOG U 530 pořízených v r. 2014 (1 ks) v r. 2015 (4 ks) se jeví jako **uspokojivé** → 82 % ročního normativu km (15.000 km) a hodin činnosti (1.350 hod.) odráží dobré využití s tím, že je třeba blíže vedením Silnic LK analyzovat nižší využití na střediscích Turnov a Česká Lípa a hledat reálné cesty k vyšším ročním výkonům a tržbám z letní údržby
- Využití starších vozidel UNIMOG tenduje k hodnotám využití této techniky na střediscích Turnov a Česká Lípa, avšak při nižších normativech (12.000 km/900hod.) → i zde je třeba hledat reálné cesty k vyšším výkonům a tržbám z letní údržby, třebaže jde o techniku již výrazně amortizovanou
- V případě starých MB UNIMOG držených jako záložní vozidla **doporučujeme vedení Silnic LK, analyzovat, zda je z ekonomického a provozního hlediska správné, aby starší vozidla UNIMOG byla vozidly rezervními, a zda je po provedené obnově vůbec racionální je držet dále v majetku**

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: **PODVOZKY UNIMOG (2/2) – DETAIL OBDOBÍ 10/2019 – 9/2020**

- Vrchní tabulka prezentuje využití podvozků **UNIMOG U530** za jednotlivé měsíce období 2019/2020 (**žlutě** jsou označeny nosiče pořízené v r. 2019). Tabulka dole uvádí využití starších a starých vozidel UNIMOG → **Aktuálně je na každém středisku alokován 1 UNIMOG U 530 s náklady koupě cca 5 mil. Kč.**

Využití podvozku MB UNIMOG v období 2019/2020 - v hodinách činnosti dle měsíců

Vozidlo	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Cena	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Celkem	Zima	Léto	Využití kapacit
MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 7956	Nová Ves	24.09.2015	4 977 098	96	61	140	50	97	57	80	96	280	64	112	136	1 269	32%	68%	94%
MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L8 4733	Liberec	20.11.2014	5 181 834	138	17	69	72	68	49	139	151	176	84	66	132	1 158	24%	77%	86%
MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 4865	Nový Bor	02.06.2015	4 978 302	72	56	38	62	69	7	120	145	179	80	150	119	1 095	21%	79%	81%
MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 7955	Česká Lípa	24.09.2015	4 937 004	104		11	15	8	64	137	121	150	141	80	101	932	11%	89%	69%
<b>MB UNIMOG U 530 (4x4)</b>	<b>5L8 9875</b>	<b>Frýdlant</b>	<b>21.08.2019</b>	<b>4 905 700</b>	32	75		61	32	50	47	105	167	80	120	144	911	24%	76%	67%
MB UNIMOG U 530 (4x4)	5L1 7957	Turnov	24.09.2015	4 937 004	100		10	61	45		68	150	184	55	120	120	910	13%	88%	67%
<b>MB UNIMOG U 530 (4x4)</b>	<b>5L8 9873</b>	<b>Nový Bor</b>	<b>19.07.2019</b>	<b>4 905 700</b>	12	4	17	23	31	130	80	101	160	80	152	112	900	23%	77%	67%
<b>MB UNIMOG U 530 (4x4)</b>	<b>5L8 9874</b>	<b>Semily</b>	<b>21.08.2019</b>	<b>4 905 700</b>	8	11	71	88	96	18		45	152	64	120	56	728	39%	61%	54%
<b>MB UNIMOG U 530 (4x4)</b>	<b>5L9 4165</b>	<b>Hrabačov</b>	<b>19.07.2019</b>	<b>4 905 700</b>	24	11	28	32	29	15		57	193	90	91	129	696	17%	84%	52%
<b>Průměrné hodnoty</b>					<b>65</b>	<b>26</b>	<b>43</b>	<b>52</b>	<b>53</b>	<b>43</b>	<b>75</b>	<b>108</b>	<b>182</b>	<b>82</b>	<b>112</b>	<b>117</b>	<b>955</b>	<b>23%</b>	<b>78%</b>	<b>71%</b>

Využití podvozku MB UNIMOG v období 2019/2020 - v hodinách činnosti dle měsíců

Vozidlo	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Cena	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Celkem	Zima	Léto	Vytížení kapacit
MB UNIMOG 400	1L1 5489	Rychnov	31.12.2011	900 000	105	68	21	14	7	9		30	188	48	36	136	661	18%	82%	73%
MB UNIMOG U 500	4L1 4182	Frýdlant	31.12.2011	4 200 000	80		31	12	7	24	112	48	114	80			508	15%	85%	56%
MB UNIMOG U 900	1L2 0844	Semily	02.01.1990	504 000	16	19				8	57	16	8	17	31	8	179	15%	85%	20%
MB UNIMOG U 1600	1L2 0873	Hrabačov	16.03.1995	167 600						15	48	48	22		9	29	170	9%	92%	19%
MB UNIMOG 1650	3L3 1442	Rychnov	31.12.2011	772 800	8												8	0%	100%	1%
<b>Průměrné hodnoty (bez zálohových vozidel)</b>					<b>93</b>	<b>34</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>56</b>	<b>39</b>	<b>151</b>	<b>64</b>	<b>18</b>	<b>68</b>	<b>585</b>	<b>15%</b>	<b>85%</b>	<b>65 %</b>

- Období 2019/2020 se vyznačuje extrémně slabou zimou a nestandardně nízkými výkony v zimě → využití kapacit tak objektivně klesá vůči Ø 2017 – 2019.
- Záměr vybavit každé středisko 1 ks MB UNIMOG U 530 má svou logiku. Toto rozhodnutí je však z hlediska správy majetku a efektivity výdajů Silnic LK rozhodnutím správným, jen pokud všechny tyto nosiče budou mít využití blízké se Normativům využití kapacit (15.000 Km a 1.350 hod./rok):
  - V případě 2 ks MB UNIMOG U 530 pořízených v r. 2019 (Semily a Hrabačov) je toto využití významně nižší (jen 52 a 54%) → klíčových důvodem může být, že tyto střediska nosiče UNIMOG v období 2017 – 2019 využívala jen málo (viz předchozí slide: Semily jen 18%) → Realizace této investice tedy vyvolává určité důvodné pochybnosti, zda tak skutečně byly efektivně vynaloženy investiční prostředky Silnic LK

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: **PODVOZKY AROCS A ACTROS (1/4) - KALENDÁŘNÍ ROKY 2017 – 2019 I.**

- Tabulky uvádí **využití nosičů AROCS a ACTROS za období 2017-2019** v řazení od nejvíce po nejméně využívané → Využití nosičů MB AROCS 3345 AK (6x6) a MB AROCS 1836 AK (4x4) pořízených v r. 2019 se zabýváme v analýze období 10/2019–9/2020 (2019/2020) tak, abychom trendová data **nezkreslovali** → **Období 2019/2020 se však vyznačuje extrémně slabou zimou a tedy nestandardně nízkými výkony v zimní sezóně v porovnání s daty 2017-2019**

MB AROCS a ACTROS 1836 (AK) (4x4)					Km - kalendářní rok			Hodiny činnosti - kalendářní rok			Průměrné vytížení km x hodiny	Průměrný počet km	Průměrný počet hodin
SPZ	Název majetku	Středisko	Datum pořízení	Cena techniky	2017	2018	2019	2017	2018	2019			
5L4 1537	MB AROCS 1836 AK (4x4)	Nový Bor	20.01.2017	3 078 380	130%	137%	158%	113%	110%	127%	129%	17 022	1 051
5L2 2304	MB AROCS 1836 (4x4)	Nová Ves	14.03.2016	3 660 178	110%	86%	112%	145%	108%	100%	110%	12 336	1 055
4L7 6182	MB ACTROS 1836 AK (4x4)	Semily	29.11.2013	3 391 203	119%	92%	127%	107%	89%	119%	109%	13 526	945
5L8 4734	MB AROCS 1836 (4x4)	Liberec	24.09.2015	3 290 176	128%	68%	119%	112%	56%	116%	100%	12 614	852
5L4 1356	MB ACTROS 1836 AK (4x4)	Česká Lípa	29.11.2013	3 395 078	117%	95%	104%	91%	90%	84%	97%	12 617	796
4L7 6180	MB ACTROS 1836 AK (4x4)	Turnov	29.11.2013	3 780 888	58%	50%	81%	66%	61%	110%	71%	7 560	710
4L7 6183	MB ACTROS 1836 AK (4x4)	Semily	29.11.2013	3 395 079	84%	63%	91%	44%	53%	85%	70%	9 509	548
5L1 7953	MB AROCS 1836 (4x4)	Turnov	24.09.2015	3 290 176	76%	41%	71%	56%	41%	65%	58%	7 508	483
<b>Průměrné hodnoty</b>					<b>103%</b>	<b>79%</b>	<b>108%</b>	<b>92%</b>	<b>76%</b>	<b>101%</b>	<b>93%</b>	<b>11 586</b>	<b>805</b>

MB AROCS a ACTROS 334x AK (6x6)					Km - kalendářní rok			Hodiny činnosti - kalendářní rok			Průměrné vytížení km x hodiny	Průměrný počet km	Průměrný počet hodin
SPZ	Název majetku	Středisko	Datum pořízení	Cena techniky	2017	2018	2019	2017	2018	2019			
5L0 2338	MB AROCS 3342 AK (6x6)	Turnov	16.12.2014	3 707 383	107%	94%	126%	105%	123%	112%	111%	13 090	1 019
5L0 2360	MB AROCS 3342 AK (6x6)	Nová Ves	22.12.2014	3 719 485	110%	94%	129%	101%	102%	122%	110%	13 324	976
5L0 2339	MB AROCS 3342 AK (6x6)	Hrabačov	16.12.2014	3 707 383	125%	90%	109%	110%	77%	90%	100%	12 933	830
5L4 1422	MB ACTROS 3344 (6x6)	Rychnov	31.12.2011	3 100 000	123%	92%	105%	57%	53%	41%	78%	12 790	450
5L0 2359	MB AROCS 3342 AK (6x6)	Česká Lípa	22.12.2014	3 719 485	90%	77%	70%	40%	42%	35%	59%	9 481	352
<b>Průměrné hodnoty</b>					<b>111%</b>	<b>89%</b>	<b>108%</b>	<b>83%</b>	<b>79%</b>	<b>80%</b>	<b>92%</b>	<b>12 324</b>	<b>726</b>

MB AROCS - ostatní					Km - kalendářní rok			Hodiny činnosti - kalendářní rok			Průměrné vytížení km x hodiny	Průměrný počet km	Průměrný počet hodin
SPZ	Název majetku	Středisko	Datum pořízení	Cena techniky	2017	2018	2019	2017	2018	2019			
5L2 2301	MB AROCS 1840 AK (4x4)	Hrabačov	14.03.2016	3 381 514	140%	135%	142%	94%	74%	82%	111%	16 664	748
5L1 4875	MB AROCS 1827 L - dotace	Liberec	11.06.2015	631 201	66%	57%	71%	123%	111%	131%	93%	7 740	1 096
<b>Průměrné hodnoty</b>					<b>103%</b>	<b>96%</b>	<b>107%</b>	<b>109%</b>	<b>92%</b>	<b>107%</b>	<b>102%</b>	<b>12 202</b>	<b>922</b>

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: **PODVOZKY AROCS A ACTROS (2/4) - KALENDÁŘNÍ ROKY 2017 – 2019 II.**

- **Využívání nosičů AROCS a ACTROS** (pořízených v období 2013 – 2017) za období 2017-2019 se až na výjimky jeví jako velmi dobré, kdy se blíží ročnímu Normativu km (12.000 km) a hodin činností (900 hod.):
  - MB AROCS a ACTROS 1836 (AK) (4x4) - **průměrné využití kapacit 2017 – 2019: 93 %** → většina středisek Normativ plní nebo jej i překračuje - **výjimkou jsou střediska Semily (70%) a Turnov (2 nosiče: 71 % a jeden dokonce jen 58 %).**
  - MB AROCS a ACTROS 334x AK (6x6) - **průměrné využití kapacit 2017 – 2019: 92 %** → většina středisek Normativ plní nebo jej i překračuje- **výjimkou jsou střediska Rychnov (Ø 78 % při vysokých nájezdech a nízkém objemu hodin) a zejména Česká Lípa (Ø59 %, přičemž r. 2019 jeden nosič jen 35 % hodin plnění normativu).**
  - MB AROCS - ostatní (1840AK a 1827L) - **průměrné využití kapacit 2017 – 2019: 102 %**
    - **U inkriminovaných středisek Semily, Rychnov a zejména Česká Lípa a Turnov je potřeba, aby vedení Silnic LK detailně analyzovalo nižší využití kapacit a hledalo reálné cesty k vyšším ročním výkonům a tržbám z letní údržby.**

- **Využívání nosičů MB AROCS a ACTROS pořízených v období 2013 – 2017 za období 2017-2019 se až na výjimky jeví jako velmi dobré, kdy se blíží ročnímu normativu km (12.000 km) a hodin činností (900 hod.)**
- **Nižší roční Normativ nosičů MB AROCS a ACTROS oproti nosičům MB UNIMOG U 530 (15.000 Km/1.350 hod.) má své opodstatnění v tom, že nosiče MB UNIMOG U 530 představují speciální universální vozidla pro celoroční údržbu komunikací kompatibilní s řadou nástaveb a adaptérů, jejichž aktuální pořizovací cena je cca o 2 mil. Kč bez DPH/ks vyšší → kapacitní Normativy a reálné využití této nákladné techniky proto musí být vyšší, aby investice byly řádně amortizovány**



## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: **PODVOZKY AROCS A ACTROS (3/4) - DETAIL OBDOBÍ 10/2019 – 9/2020 I.**

- Tabulky prezentují využití podvozků **MB AROCS** a **ACTROS** za jednotlivé měsíce období 2019/2020 (žlutě jsou zvýrazněny 2 nosiče pořízené v r. 2019) → Období 2019/2020 se vyznačuje extrémně slabou zimou a tedy i nestandardně nízkými výkony v zimní sezóně - dopad této skutečnosti do výkonů většiny nosičů v zimních měsících (listopad – březen) je zjevný v porovnání s obdobím kalendářních roků 2017-2019.

Využití podvozků MB AROCS a ACTROS 1836 (AK) (4x4) v období 2019/2020 - v hodinách činnosti																				Využití
Vozidlo	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Cena	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Celkem	Zima	Léto	
MB AROCS 1836 (4x4)	5L8 4734	Liberec	24.09.2015	3 290 176	168	48	48	67	73	14	113	144	131	137	60	30	1 032	24%	76%	115%
MB AROCS 1836 AK (4x4)	5L4 1537	Nový Bor	20.01.2017	3 078 380	160		47	68	60	15	64	112	20	72	136	84	838	23%	77%	93%
MB AROCS 1836 (4x4)	5L2 2304	Nová Ves	14.03.2016	3 660 178	24	20	76	64	76	55	144	136	56	56	24	68	799	36%	64%	89%
MB ACTROS 1836 AK (4x4)	4L7 6180	Turnov	29.11.2013	3 780 888	81	17	31	37	24	17	230	201	111	40	3		792	16%	84%	88%
MB ACTROS 1836 AK (4x4)	5L4 1356	Česká Lípa	29.11.2013	3 395 078	61		25	49	15	14	72	84	144	75	72	134	744	14%	86%	83%
MB ACTROS 1836 AK (4x4)	4L7 6182	Semily	29.11.2013	3 391 203	120	12	19	30	18	2	56	136	16	64	112	128	713	11%	89%	79%
MB AROCS 1836 AK (4x4)	5L8 4067	Česká Lípa	30.10.2018	2 784 100	35		18	26	9	5	97	136	151	68	24	36	602	10%	91%	67%
MB AROCS 1836 AK (4x4)	5L8 9872	Rychnov	25.09.2019	2 917 200		6	22	26	38	6	73	107	128	41	8	56	509	19%	81%	57%
MB ACTROS 1836 AK (4x4)	4L7 6183	Semily	29.11.2013	3 395 079	64	3	52	69	42	6	70			16	80	72	473	36%	64%	53%
MB AROCS 1836 (4x4)	5L1 7953	Turnov	24.09.2015	3 290 176	88	16	15	17	18	4	28					20	237	30%	71%	26%
<b>Průměrné hodnoty</b>					<b>80</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>45</b>	<b>37</b>	<b>14</b>	<b>95</b>	<b>109</b>	<b>76</b>	<b>57</b>	<b>52</b>	<b>63</b>	<b>674</b>	<b>21%</b>	<b>79%</b>	<b>75%</b>

Využití podvozků MB AROCS a ACTROS 334x AK (6x6) v období 2019/2020 - v hodinách činnosti																				Využití
Vozidlo	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Cena	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Celkem	Zima	Léto	
MB AROCS 3342 AK (6x6)	5L0 2338	Turnov	16.12.2014	3 707 383	95	53	35	50	16	12	147	155	144	135	58	156	1 054	16%	84%	117%
MB AROCS 3345 AK (6x6)	5L9 4940	Liberec	11.11.2019	3 174 600			62	53	45	9	15	73	117	129	42	81	624	27%	73%	69%
MB AROCS 3342 AK (6x6)	5L0 2339	Hrabačov	16.12.2014	3 707 383	56	4	48	47	52	10	105	82	44	77	43	42	609	26%	74%	68%
MB AROCS 3342 AK (6x6)	5L0 2360	Nová Ves	22.12.2014	3 719 485	20	22	150	134	100	44		32	24	24	12	45	606	74%	26%	67%
MB ACTROS 3344 (6x6)	5L4 1422	Rychnov	31.12.2011	3 100 000		13	72	79	79	22		27	100	96	35	68	589	45%	55%	65%
MB AROCS 3342 AK (6x6)	5L0 2359	Česká Lípa	22.12.2014	3 719 485	16	2	22	39	15	8	32	13	32	1	8	17	204	42%	58%	23%
<b>Průměrné hodnoty</b>					<b>31</b>	<b>16</b>	<b>65</b>	<b>67</b>	<b>51</b>	<b>18</b>	<b>50</b>	<b>64</b>	<b>77</b>	<b>77</b>	<b>33</b>	<b>68</b>	<b>614</b>	<b>35%</b>	<b>65%</b>	<b>68%</b>

Využití podvozků MB AROCS ostatní v období 2019/2020 - v hodinách činnosti																			Využití	
Vozidlo	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Cena	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Celkem	Zima		Léto
MB AROCS 1827 L - dotace	5L1 4875	Liberec	11.06.2015	631 201	142						226	233	144	78	8	134	967	0%	100%	107%
MB AROCS 1840 AK (4x4)	5L2 2301	Hrabačov	14.03.2016	3 381 514	72	6	49	62	82	29			17	57			373	61%	39%	41%
<b>Průměrné hodnoty</b>					<b>107</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>41</b>	<b>15</b>	<b>113</b>	<b>117</b>	<b>81</b>	<b>68</b>	<b>4</b>	<b>67</b>	<b>670</b>	<b>17%</b>	<b>83%</b>	<b>74%</b>



## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: **PODVOZKY AROCS A ACTROS (4/4) - DETAIL OBDOBÍ 10/2019 – 9/2020 II.**

- Do využívání nosičů MB AROCS a ACTROS za období 10/2019 – 9/2020 se významně promítá extrémně slabá zima → oproti období 2017 - 2019 klesají výkony v zimní sezóně a tím logicky objektivně klesá míra využití kapacit měřená plněním Normativu pracovních hodin (900 hod./rok) → v průměru za celou flotilu těchto vozidle činí pokles využití kapacit 25 % v porovnání s průměrným využití kapacit za r. 2019
  - MB AROCS a ACTROS 1836 (AK) (4x4) - **průměrné využití kapacit 2019/2020: 75% /2019: 101 % → pokles – 26 %**
    - Nadále nejnižší míru využití kapacit vykazují **střediska Semily (53%) a Turnov (jeden z nosičů: jen 26 %, zatímco druhý velmi dobře vytížený 117%)**.
    - Obdobně nízkou míru využití 57 % má na středisku Rychnov i podvozek MB AROCS 1836 AK nově pořízený v r. 2019.
  - MB AROCS a ACTROS 334x AK (6x6) - **průměrné využití kapacit 2019/2020: 68 % /2019: 80 % → pokles – 15 %**
    - Nadále nejnižší míru využití kapacit vyazuje středisko **Česká Lípa (jen 23 %)**.
  - MB AROCS - ostatní (1840 AK a 1827L) - **průměrné využití kapacit 2019/2020: 74 %/2019: 107 % → pokles – 31 %**
    - U nosiče MB AROCS 1840 AK (4x4), který je na středisku Hrabačov určený do obtížnějších podmínek Krkonoš (tento model disponuje silnějším motorem, než ostatní podvozky MB AROCS), je **pokles výkonů v zimní sezóně 2019/2020 ještě znatelnější než u nosičů UNIMOG**, kdy využití kapacit 2019/2020 činí u toho nosiče **jen 41 %**.
- ❖ **U inkriminovaných středisek Semily, Rychnov a zejména Česká Lípa a Turnov je potřeba, aby vedení Silnic LK detailně analyzovalo nižší kapacity a hledalo reálné cesty k vyšším ročním výkonům a tržbám z letní údržby → v případě Turnov se může jednat o nadbytečné existující kapacity.**

- Do využití nosičů MB AROCS a ACTROS za období 10/2019- 9/2020 se i zde promítá extrémně slabá zima a nestandardně nízké výkony v zimní sezóně → oproti období 2017- 2019 klesá míra využití kapacit měřená plněním Normativu pracovních hodin (900 hod./rok) v průměru za celou flotilu těchto vozidel o 25 % v porovnání s r. 2019
- U některých středisek Semily, Rychnov a zejména Česká Lípa a Turnov přetrvává situace s nižší mírou využití kapacit, než dlouhodobě vykazují další střediska Silnic LK

## V.2. VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT: NOSIČE TATRA 815

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: **PODVOZKY TATRA 815 (1/4) - KALENDÁŘNÍ ROKY 2017 – 2019 I.**

☐ Tabulka pokračující na dalším slide uvádí **využití nosičů TATRA 815 za období 2017-2019**

TATRA 815 (1/2)					Km - kalendářní rok			Hodiny činnosti - kalendářní rok			Průměrné vytížení	Průměrný počet km	Průměrný počet hodin
SPZ	Název majetku	Středisko	Datum pořízení	Požizovací Cena v Kč	2017	2018	2019	2017	2018	2019			
3L4 6328	TATRA 815	Nová Ves	01.01.2009	1 924 487	114%	107%	122%	116%	104%	129%	115%	13 698	1 047
3L4 9345	TATRA 815	Nová Ves	01.01.2006	1 350 900	115%	98%	100%	118%	108%	92%	105%	12 521	956
1L2 0958	TATRA 815	Frýdlant	31.12.2011	47 500	130%	91%	112%	104%	82%	91%	102%	13 365	832
2L4 5906	TATRA 815	Rychnov	31.12.2011	1 350 900	82%	98%	89%	93%	128%	116%	101%	10 810	1 011
3L3 6052	TATRA 815	Česká Lípa	31.12.2011	1 384 546	116%	83%	96%	117%	80%	101%	99%	11 811	894
1L2 0942	TATRA 815	Nová Ves	31.12.2011	828 200	78%	103%	91%	82%	116%	64%	89%	10 918	786
4L5 1083	TATRA 815	Semily	27.09.2006	750 000	105%	74%	88%	98%	77%	87%	88%	10 675	784
2L4 5905	TATRA 815	Hrabačov	27.09.2006	1 350 900	97%	84%	107%	84%	65%	86%	87%	11 565	707
3L3 6049	TATRA 815	Nová Ves	01.01.2008	1 381 147	104%	104%	97%	66%	80%	67%	86%	12 212	639
5L9 5126	TATRA 815	Liberec	06.11.2001	596 200	74%	79%	77%	66%	65%	90%	75%	9 202	666
LBN 80-21	TATRA 815	Nový Bor	11.12.2001	831 300	94%	50%	103%	81%	34%	83%	74%	9 867	593
3L3 6048	TATRA 815	Turnov	22.09.2008	1 384 546	87%	65%	80%	69%	63%	75%	73%	9 283	622
3L3 1454	TATRA 815	Frýdlant	31.12.2011	403 000	78%	45%	70%	76%	68%	101%	73%	7 697	734
5L8 9426	TATRA 815	Frýdlant	31.12.2011	1 384 546	74%	83%	61%	45%	97%	59%	70%	8 709	602
3L3 6047	TATRA 815	Semily	22.09.2008	1 299 346	66%	58%	87%	57%	58%	80%	68%	8 440	586
3L3 1459	TATRA 815	Turnov	26.06.1989	47 500	86%	51%	84%	69%	45%	70%	68%	8 839	553
3L3 1452	TATRA 815	Liberec	31.12.2011	500 300	58%	31%	111%	46%	15%	112%	62%	7 995	521
2L7 9659	TATRA 815	Hrabačov	17.10.2007	1 518 645	74%	68%	66%	58%	53%	53%	62%	8 300	492
1L1 8692	TATRA 815	Turnov	05.02.2003	969 200	77%	43%	84%	58%	25%	72%	60%	8 122	466
LBN 80-58	TATRA 815	Nová Ves	01.01.1997	142 500	33%	45%	72%	51%	66%	86%	59%	5 954	608
2L7 9786	TATRA 815	Rychnov	31.12.2011	1 518 645	83%	36%	53%	54%	20%	98%	58%	6 897	519
1L0 4482	TATRA 815	Nová Ves	01.01.1988	47 500	57%	35%	50%	74%	42%	85%	57%	5 643	602
1L2 0899	TATRA 815	Turnov	29.08.2002	748 400	98%	64%	23%	73%	56%	19%	56%	7 399	445
1L2 0884	TATRA 815	Hrabačov	24.10.1990	38 000	36%	51%	43%	70%	66%	63%	55%	5 176	597

(POKRAČOVÁNÍ NA DALŠÍ STRÁNKĚ)

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: PODVOZKY TATRA 815 (2/4) - KALENDÁŘNÍ ROKY 2017 – 2019 II.

(POKRAČOVÁNÍ Z PŘEDEŠLÉ STRÁNKY)

TATRA 815 (2/2)					Km - kalendářní rok			Hodiny činností - kalendářní rok			Průměrné vytížení	Průměrný počet km	Průměrný počet hodin
SPZ	Název majetku	Středisko	Datum pořízení	Požizovací Cena v Kč	2017	2018	2019	2017	2018	2019			
3L4 6329	TATRA 815	Liberec	31.12.2011	1 924 487	41%	49%	78%	26%	46%	72%	52%	6 695	433
3L3 1461	TATRA 815	Liberec	31.12.2011	527 300	79%	48%	65%	49%	26%	40%	51%	7 697	345
1L0 4453	TATRA 815	Turnov	31.12.2011	33 300	41%	37%	41%	47%	71%	63%	50%	4 757	547
5L9 8246	TATRA 815	Liberec	31.12.2011	529 100	34%	67%	64%	17%	61%	52%	49%	6 610	390
1L0 4423	TATRA 815	Česká Lípa	31.12.2011	47 500	23%	65%	20%	30%	83%	22%	40%	4 329	404
3L4 6327	TATRA 815	Turnov	22.01.2009	1 924 487	54%	30%	15%	50%	41%	28%	37%	4 002	359
5L3 2906	TATRA 815	Liberec	31.12.2011	670 800	76%	33%	35%	37%	19%	19%	36%	5 764	225
3L3 1462	TATRA 815	Frýdlant	31.12.2011	47 500	33%	19%	32%	52%	21%	53%	35%	3 364	380
1L2 0921	TATRA 815	Frýdlant	31.12.2011	142 500	17%	13%	14%	28%	20%	12%	17%	1 754	181
1L2 0943	TATRA 815	Český Dub	31.12.2011	57 000	20%	7%	1%	14%	8%	1%	8%	1 093	68
5L9 4426	TATRA 815	Nová Ves	01.01.1984	366 000	1%	2%	1%	0%	1%	0%	1%	150	5
1L0 4460	TATRA 815	Hrabačov	07.12.1988	47 500	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	110	0
<b>Průměrné hodnoty (bez zálohových vozidel)</b>					<b>68%</b>	<b>56%</b>	<b>65%</b>	<b>60%</b>	<b>56%</b>	<b>65%</b>	<b>71 %</b>	<b>8 608</b>	<b>624</b>

- **TATRA 815 je nejčastějším typem nosiče v Silnicích LK, jenž má své klíčové využití při zimní údržbě. Jde o věkově stará/starší vozidla, jež přešla z KSS LK, která jsou na střediscích velmi oblíbená pro své provozní vlastnosti, ovládání, prostupnost a schopnost řešit jejich údržbu a opravy ve vlastních dílnách → řada těchto vozidel prošla v posledních obdobích velkými opravami kabin, motorů a hydrauliky tak, aby byla prodloužena jejich provozní životnost.**

  - Tento vozový park bude vyžadovat **v horizontu další 5 – 10 let zahájení postupné obnovy za vhodná vozidla obdobných parametrů a vlastností.**
- **Roční normativy jsou identické MB AROCS/ACTROS:12.000 km/900 hod. Míra využití u těchto vozidel je významně ovlivněna charakterem zimní sezóny (do r. 2018 se projevuje na všech střediscích mírná zima a r. 2018 zaznamenává u některých nosičů relativně nízkou míru využití 20 – 40 %) a správanou lokalitou střediska (střediska níže položená, jako je například Turnov, mají nižší míru využití této techniky):**

  - **Míra využití vozidel TATRA 815 je v období 2017-2019 dle našeho názoru v generálním pohledu velmi dobrá. Každé středisko má v principu alespoň jeden nosič s mírou využití blízkou normativu a **postupně míra využití mírně klesá až k 50 %** (Fialovou barvou jsou opět zvýrazněna zálohová vozidla).**

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: **PODVOZKY TATRA 815 (3/4) - DETAIL OBDOBÍ 10/2019 – 9/2020 I.**

☐ Na této a další stránce uvádíme využití podvozků TATRA 815 za období 2019/2020.

Využití podvozků TATRA 815 ostatní v období 2019/2020 - v hodinách činností (1/2)																				Využití
Vozidlo	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Pořizovací cena v Kč	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Celkem	Zima	Léto	
TATRA 815	5L9 5126	Liberec	06.11.2001	596 200	173	126	24		25	5	147	55	109	155	65	89	970	18%	82%	108%
TATRA 815	1L1 8694	Nová Ves	31.12.2011	969 200	136	40		118	82	24	80	120	96	72	68	120	956	28%	72%	106%
TATRA 815	2L4 5906	Rychnov	31.12.2011	1 350 900	64				39	23	187	169	144	104	48	144	922	7%	93%	102%
TATRA 815	3L4 6328	Nová Ves	01.01.2009	1 924 487	136	24	81	108	107	30	15	76	112	56	32	60	837	42%	58%	93%
TATRA 815	3L3 1452	Liberec	31.12.2011	500 300	90	21	63	32	25	12	72	116	124	99	12	102	767	20%	80%	85%
TATRA 815	1L2 0958	Frýdlant	31.12.2011	47 500	80	14	36	72	61	10	118	114	115	56	16		692	28%	72%	77%
TATRA 815	2L7 9786	Rychnov	31.12.2011	1 518 645	152	53				9	98	101	76	48	64	80	680	9%	91%	76%
TATRA 815	3L3 6052	Česká Lípa	31.12.2011	1 384 546	125		8	16	9	5	24	124	128	144	56	40	678	5%	95%	75%
TATRA 815	1L2 0899	Turnov	29.08.2002	748 400	77	11	69	74	54	21	8	38	89	69	76	26	609	37%	63%	68%
TATRA 815	2L4 5905	Hrabačov	27.09.2006	1 350 900	44	8	33	43	55	16	175	106	48	34		19	581	27%	73%	65%
TATRA 815	3L3 1459	Turnov	26.06.1989	47 500	74	40	20	27	25	5	24	111	68	32	64	80	569	20%	80%	63%
TATRA 815	1L0 4482	Nová Ves	01.01.1988	47 500	140	68	7		8	8	136	93	32	69			560	16%	84%	62%
TATRA 815	1L2 0884	Hrabačov	24.10.1990	38 000	88					12	137	72	41	65	16	124	554	2%	98%	62%
TATRA 815	5L8 9426	Frýdlant	31.12.2011	1 384 546	40	8	4		25	22	82	85	111	54	32	88	550	11%	89%	61%
TATRA 815	3L4 6329	Liberec	31.12.2011	1 924 487	39	6	101	140	65	32		5	24	9	64	64	548	63%	37%	61%
TATRA 815	2L7 9659	Hrabačov	17.10.2007	1 518 645	40	6	13	11	18	5	20	68	99	85	38	132	534	10%	90%	59%
TATRA 815	1L2 0942	Nová Ves	31.12.2011	828 200	32	18	102	100	91	22					88	80	533	62%	38%	59%
TATRA 815	3L3 6047	Semily	22.09.2008	1 299 346	105		29	26	29	4	33	96	112	32	16	8	490	18%	82%	54%
TATRA 815	3L3 1462	Frýdlant	31.12.2011	47 500	102	8	6	2	6		30	63	37	40	76	76	447	5%	95%	50%
TATRA 815	3L3 6049	Nová Ves	01.01.2008	1 381 147		11	93	148	38				8	24	32	32	386	75%	25%	43%
TATRA 815	1L1 8692	Turnov	05.02.2003	969 200	32	32	50	64	46	15	8	28	13	15	25		326	63%	37%	36%
TATRA 815	5L9 8246	Liberec	31.12.2011	529 100	48		16	10	18		25	65	11	49		78	319	14%	86%	35%

(POKRAČOVÁNÍ NA DALŠÍ STRÁNCE)

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY: **PODVOZKY TATRA 815 (4/4) - DETAIL OBDOBÍ 10/2019 – 9/2020 II.**

(POKRAČOVÁNÍ Z PŘEDEŠLÉ STRÁNKY)

### Využití podvozků TATRA 815 ostatní v období 2019/2020 - v hodinách činnosti (2/2)

Vozidlo	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Pořizovací cena v Kč	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Celkem	Zima	Léto	Využití
TATRA 815	3L3 6048	Turnov	22.09.2008	1 384 546	32		11				47	40	72			48	250	4%	96%	28%
TATRA 815	1L0 4423	Česká Lípa	31.12.2011	47 500	24					24	84	48	48	8			236	10%	90%	26%
TATRA 815	3L3 1461	Liberec	31.12.2011	527 300		12	33	47	65	30	2					37	224	83%	17%	25%
TATRA 815	3L4 6327	Turnov	22.01.2009	1 924 487	57							16	40	32	40	28	213	0%	100%	24%
TATRA 815	1L0 4453	Turnov	31.12.2011	33 300		48		3	1	18	46	2	37	15	25	10	203	34%	66%	23%
TATRA 815	4L5 1083	Semily	27.09.2006	750 000	44	4	103	36	8								194	77%	23%	22%
TATRA 815	5L3 2906	Liberec	31.12.2011	670 800			9	62	56	21	1						149	99%	1%	17%
TATRA 815	3L4 9345	Nová Ves	01.01.2006	1 350 900					76					49			125	61%	39%	14%
TATRA 815	3L3 1454	Frýdlant	31.12.2011	403 000	80	13											93	14%	86%	10%
TATRA 815	5L9 4426	Nová Ves	01.01.1984	366 000				64	5		4	8					81	85%	15%	9%
TATRA 815	1L2 0921	Frýdlant	31.12.2011	142 500			11	19	19	12		2					62	97%	3%	7%
TATRA 815	1L2 0943	Český Dub	31.12.2011	57 000				17	14	4							34	100%	0%	4%
TATRA 815	1L0 4460	Hrabačov	07.12.1988	47 500													0			0%
<b>Průměrné hodnoty (bez zálohových vozidel)</b>					<b>70</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>11</b>	<b>52</b>	<b>61</b>	<b>62</b>	<b>47</b>	<b>33</b>	<b>54</b>	<b>511</b>	<b>27%</b>	<b>73%</b>	<b>57 %</b>

☐ Do využití kapacit za období 10/2019-9/2020 se rovněž promítá extrémně slabá zima a nestandardně nízké výkony v zimní sezóně → oproti období 2017 -2019 klesá míra využití kapacit měřená plněním Normativu pracovních hodin (900 hod./rok) v průměru za celou flotilu těchto vozidel o 12 % v porovnání s r. 2019 → pokles je oproti nosičům MB AROCS/ACTROS nižší i proto, že míra využití těchto nosičů je obecně vyšší než u vozidel T 815.

- Míra využití vozidel TATRA 815 v období 10/2019 - 9/2020 reflektuje využití kapacit v období 2017-2019 s poklesem, který je způsobený extrémně slabou zimou 2019/2020 (pokles za celou flotilu o 12 % v porovnání s r. 2019)
- Vozidla T 815 v těchto historických provedeních představují pro Silnice LK ekonomicky optimální podobu pro zajištění kapacit zimní údržby (optimální poměr cena/výkon) → v aktuální době však již vozidla TATRA náleží k dražším produktům

## V.3. VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT: PŘÍSLUŠENSTVÍ (VYSOKOTLAKÉ MYČKY A ADAPTÉRY MULAG)



## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY : VYSOKOTLAKÉ MYČKY A KROPÍČÍ TECHNIKA V OBDOBÍ 2019/2020

- Tabulky prezentují využití vysokotlakých myček LEISTIKOW (příslušenství k nosičům UNIMOG pořízené v r. 2019) a další starší kropící techniky za období 10/2019 – 09/2020) → Veškerá tato technika je určena k využití výhradně pro letní sezónu (říjen a období duben – září):
- Normativ využití techniky jsme v případě využití vysokotlakých myček LEISTIKOW a další kropící techniky stanovili na 560 hod./rok (odráží délku letní sezóny) → Tabulky prezentují výkony každé jednotlivé techniky v pracovních hodinách po jednotlivých měsících letní sezóny.

Využití vysokotlakých myček LEISTIKOW v období 2019/2020 - v hodinách činnosti													Využití	
Technika	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Cena	10	4	5	6	7	8	9	Celkem		
Vysokotlaká myčka LEISTIKOW ABG 301	4029	Liberec	20.11.2014	1 382 616		91	151	165	65	50	108	629	112%	
Vysokotlaká myčka LEISTIKOW ABG 301	2214	Nová Ves	24.09.2015	1 353 146	96	56	88	184	64	24	48	560	100%	
Vysokotlaká myčka LEISTIKOW ABG 401	3373	Frýdlant	25.09.2019	1 705 800			32			24	144	200	36%	
Vysokotlaká myčka LEISTIKOW ABG 301	4258	Turnov	24.09.2015	1 353 146		68	56					124	22%	
Vysokotlaká myčka LEISTIKOW ABG 401	1100	Nový Bor	25.09.2019	1 705 800	Bez využití							0	0%	
Vysokotlaká myčka LEISTIKOW ABG 401	4055	Semily	25.09.2019	1 705 800	Bez využití							0	0%	
Vysokotlaká myčka LEISTIKOW ABG 401	4046	Hrabačov	25.09.2019	1 705 800	Bez využití							0	0%	
Průměrné hodnoty					14	31	47	50	18	14	43	216	39%	

Využití vybrané kropící a mycí techniky v období 2019/2020 - v hodinách činnosti													Využití	
Technika	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Cena	10	4	5	6	7	8	9	Celkem		
Mycí a kropící nástavba KOBIT MK 7	1196	Česká Lípa	31.03.2010	849 600	35	97	128	151	68	24	36	538	96%	
LIAZ L110 SA8 - kropice	4196	Semily	06.10.1992	164 000	20	4	88	93		24		228	41%	
Průměrné hodnoty					27	50	108	122	34	24	18	383	45%	

- Z celkem 4 nově pořízených vysokotlakých myček LEISTIKOW (pořizovací cena 1,7 mil. Kč/ks) nebyly 3 z nich využívány vůbec (střediska Hrabačov, Semily a Nový Bor) a poslední byla využívána pouze ze 36 % stanoveného ročního normativu → Místo těchto velmi nákladných nástaveb byla evidentně využívána starší technika – např. středisko Semily: technika LIAZ – kropice
- Identifikovali jsme, že středisko Semily vůbec nemělo k dispozici kompletní myčku LEISTIKOW → k dispozici byla jen samotná nástavba (cisterna) bez čerpacího agregátu a čelní vysokotlaké mycí lišty k umístění na přední upínací desku UNIMOG, která zůstala uložena v centrále v Jablonci → Technik dopravy tuto část nástavby fakticky převzal až v r. 2020, přestože protokolárně byla převzata již v r. 2019 a zaplacená), a nedoručil do areálu Semily

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY : SEKAČKY MULAG 2019/2020 (

- Tabulka prezentuje **využití sekaček MULAG** (příslušenství k nosičům UNIMOG) **za období 10/2019 – 09/2020** → opět jde o techniku určenou **výhradně pro letní sezónu (říjen a období duben – září)**:
  - Normativ využití techniky** jsme v případě **využití sekaček MULAG stanovili na 600 hod./rok** (odráží délku letní sezóny, specifikum údržby zeleně a opírá se i o datovou základnu Silnic LK) → Tabulka prezentuje výkony každé jednotlivé techniky v pracovních hodinách po jednotlivých měsících letní sezóny.

Využití sekaček MULAG v období 2019/2020 - v hodinách činnosti												Využití	
Technika	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Cena	10	4	5	6	7	8	9		Celkem
Tandemová sekačka MULAG	4259	Turnov	24.09.2015	2 004 931	92		94	184	55	120	120	664	111%
Tandemová sekačka MULAG	2215	Nová Ves	24.09.2015	2 004 931	96		32	272		112	128	640	107%
Sekačka MULAG - tříramenná	1049	Česká Lípa	24.09.2015	3 679 093	96		102	150	133	80	65	626	104%
Sekačka MULAG - kombinovaná, dvouramenná	3372	Frýdlant	21.08.2019	2 341 800	32	34	33	133	80	80	144	536	89%
Sekačka MULAG - kombinovaná, dvouramenná	1087	Nový Bor	19.07.2019	2 443 700			33	144	80	120	48	425	71%
Sekačka MULAG - kombinovaná, dvouramenná	4054	Semily	21.08.2019	2 224 800	8					16		24	4%
Sekačka MULAG - kombinovaná, dvouramenná	4042	Hrabačov	19.07.2019	2 341 800	Bez využití						0	0%	
Průměrné hodnoty					46	5	42	126	50	75	72	416	69%

- Sekačky MULAG představují **nejdražší příslušenství nosičů UNIMOG** (pořizovací náklady **2,2 - 2,4 mil. Kč bez DPH/ks**). Přesto nastala situace, že celkem u 4 sekaček MULAG MKM 700, nově pořízených v r. 2019, **nebyla jedna z nich využívána vůbec** (Hrabačov), **druhá pouze marginálně (jen 24 hodin za letní sezónu → Semily)** a i zbývající byly používány **méně než ostatní starší sekačky MULAG** (Nový Bor a Frýdlant)
- Obdobně jako v případě 4 ks vysokotlakých myček LEISTIKOW (celkové náklady pořízení **6,8 mil. Kč bez DPH**), které prakticky téměř vůbec nebyly v letní sezóně období 2019/2020 využívány, došlo i v případě sekaček MULAG MKM 700 (celkové náklady pořízení v r. 2019 **9,3 mil. Kč bez DPH**), **k provedení investic, které doposud nemají adekvátní ekonomické využití v provozu a činnosti Silnic LK**
  - Jelikož specifikace a počet jednotlivých typů techniky pro údržbu komunikací, jež **byla pořízena dle kupní smlouvy uzavřené s firmou CROY dne 1.4. 2019**, byla předchozím vedením Silnic LK pořízena bez adekvátního zapojení vedoucích pracovníků jednotlivých středisek, činíme závěr, že předchozí vedení Silnic LK **nepostupovalo s péčí řádného hospodáře**, když pořídilo nákladnou techniku, jež **nemá odpovídající využití**

## VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT TECHNIKY : SPECIÁLNÍ ADAPTÉRY MULAG 2019/2020

- Tabulka prezentuje využití speciálních adaptérů MULAG (příslušenství k nosičům UNIMOG) za období 10/2019 – 09/2020. Opět jde o techniku určenou výhradně pro letní sezónu → Normativ využití jsme v případě využití těchto speciálních adaptérů MULAG stanovili na **210 hod./rok** (odráží délku letní sezóny a užití této speciální techniky). Tabulka prezentuje výkony každé jednotlivé techniky v pracovních hodinách po jednotlivých měsících letní sezóny.

Využití adaptérů MULAG v období 2019/2020 - v hodinách činnosti													Využití
Technika	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Cena	10	4	5	6	7	8	9	Celkem	
Fréza na pařezy BSF 500 MULAG	1178	Nový Bor	16.03.2015	196 632	8	152	24				56	240	114%
Kartáč na čištění příkopů MULAG RB650	2218	Nová Ves	27.09.2016	228 900		72	64		48			184	88%
Adaptér MULAG seřezávač krajnic	1088	Nový Bor	19.07.2019	488 200	12	40	44				16	112	53%
Adaptér MULAG fréza pařezová	3377	Frýdlant	21.08.2019	216 500		32	48					80	38%
Adaptér MULAG kartáč plošný žlabový	1090	Nový Bor	19.07.2019	227 100			19				40	59	28%
Adaptér MULAG drtič keřů rotorový	3379	Frýdlant	21.08.2019	323 900		40						40	19%
Adaptér MULAG fréza příkopová	3375	Frýdlant	21.08.2019	206 900		24						24	11%
Adaptér MULAG seřezávač krajnic	3374	Frýdlant	21.08.2019	488 200		18						18	9%
Adaptér MULAG ořezávač větví kotoučový	3376	Frýdlant	21.08.2019	298 100		16						16	8%
Adaptér MULAG kartáč plošný žlabový	4044	Hrabačov	19.07.2019	227 100								0	0%
Adaptér MULAG kartáč plošný žlabový	3378	Frýdlant	21.08.2019	227 100								0	0%
Adaptér MULAG kartáč agresivní	1089	Nový Bor	19.07.2019	150 600								0	0%
Kotoučový prořezávač větví MULAG FSG2000	2217	Český Dub	27.09.2016	310 900								0	0%
Prořezový kotouč Mulag FGS 2000	1190	Nový Bor	24.09.2015	145 000								0	0%
Fréza na pařezy MULAG BSf500	4212	Nová Ves	27.09.2016	220 200								0	0%
<b>Průměrné hodnoty</b>					<b>1</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>52</b>	<b>25%</b>

- I v případě využití speciálních adaptérů MULAG, nově pořízených v r. 2019, dochází k situaci, že tato technika byly využívána málo, minimálně (16-40 hod. za celou sezónu) a v řadě případů vůbec (Nový Bor, Frýdlant, Hrabačov) → dokonce i starší technika pořízená v období 2015 – 2016 má nulové využití, přičemž se jedná o techniku, které byla nově pořizována v r. 2019 (fréza na pařezy)
- I v této situaci je nutné učinit závěr, že předchozí vedení Silnic LK nepostupovalo s péčí řádného hospodáře, když pořídilo techniku s nikoliv nevýznamnými náklady, jež nemá odpovídající ekonomické využití

## VYUŽÍVÁNÍ VÝZNAMNÉ TECHNIKY: ZAMETACÍ NÁSTAVBY (K6, FAUN, KOBRO 3000)

- Tabulky prezentují **využití zametacích nástaveb** (KOBIT K6, KOBIT KOBRO 3000 a FAUN Viajet 7 RLX) **za období 10/2019 – 09/2020** → opět jde o techniku určenou **výhradně pro letní sezónu (říjen a období duben – září)**:
  - Normativ využití techniky** jsme stanovili na **840 hodin/rok** pro zametací nástavby KOBIT K6 a FAUN (odráží délku letní sezóny, specifikum čištění komunikací a opírá se i o datovou základnu Silnic LK) a **420 hodin/rok** (tj. v poloviční výši) pro zametací nástavbu KOBRO 3000, u které nám bylo sděleno, že KOBRO 3000 určené pro sběr hrubých nečistot po zimní sezóně (zejména štěrky), **má cca dvojnásobnou produktivitu/účinnost při čištění určitého úseku** → Tabulka prezentuje výkony každé jednotlivé techniky v pracovních hodinách po jednotlivých měsících letní sezóny.

Využití zametací techniky v období 2019/2020 - v hodinách činnosti													Využití
Technika	SPZ	Středisko	Datum pořízení	Cena	10	4	5	6	7	8	9	Celkem	
Zametací nástavba KOBIT K6	2660	Rychnov	01.01.2007	1 062 188	64	187	169	144	104	48	144	860	102%
Zametací nástavba KOBIT K6	1195	Česká Lípa	31.12.2011	1 037 796	6	190	271	93	16	8	72	655	78%
Zametací nástavba KOBIT K6	4216	Česká Lípa	CO 2016	2 450 000	44	175	106	48	26		19	418	50%
Zametací nástavba FAUN Viajet 7 RLX	4426	Turnov	17.03.2014	3 942 230	38	157	201	96	24			516	61%
Zametací nástavba FAUN Viajet 7 RLX	2604	Nová Ves	14.03.2016	3 804 365	24	136	136	48	56	16	64	480	57%
Zametač KOBRO 3000	3184	Český Dub	CO 2018	2 950 000		111	141					251	60%
Zametač KOBRO 3000	1192	Nová Ves	CO 2018	2 950 000		136	70					206	49%
<b>Průměrné hodnoty</b>					<b>25</b>	<b>156</b>	<b>156</b>	<b>61</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>43</b>	<b>484</b>	<b>65%</b>

- Využití nástaveb KOBIT K6 a FAUN není dle našeho názoru na takové úrovni, aby byla dosažena potřebná návratnost, což je u této nákladné techniky podmínkou rozhodnutí o obnově → současně může být s ohledem na předpokládaný negativní stav veřejných rozpočtů komplikované zajistit významně vyšší objem výkonů v čištění komunikací tak, aby tato technika byla adekvátně amortizována tržbami
  - Pro stávající vedení Silnic LK bude důležité, v jakém rozsahu se rozhodne provést budoucí obnovu již stárnoucí techniky a k jakým produktům z hlediska poměru cena/užitná hodnota bude směřovat (výrobky FAUN představují významně dražší produkt)
- Požizovací cena zametacích nástavby KOBRO 3000 (cca 3 mil. Kč bez DPH/ks) je hrubě nepřiměřeně vysoká k výkonům této techniky, k nimž prakticky dochází jen ve 2.Q v objemu 200 - 250 hod./ks → prostředky do nich vložené jsou hrubě nerentabilní a kupní cena dle našeho názoru převyšuje obvyklé náklady pořízení minimálně o 50%

## V.4. VYUŽÍVÁNÍ KAPACIT: SHRNUÍ

## VYUŽÍVÁNÍ VÝZNAMNÉ TECHNIKY: SHRNUÍ

□ Tabulka porovnává míru využití nosičů (míru splnění stanovených normativů) v období 2017-2019 a v období 10/2019-9/2020 (2019/2020), a to na srovnatelné bázi odvedených **hodin činností** → **pokles v období 2019/2020** je zapříčiněn zejména extrémně slabou zimou období 2019/2020:

- **Většina nosičů má uspokojivou míru využití** → Případy středisek a techniky, kde je nezbytné detailně analyzovat nižší využití kapacit a **hledat reálné cesty k vyšším ročním výkonům a tržbám, jsou detailně popsány**. Za tyto případy považujeme i **pořízení 2 ks MB UNIMOG U 530 v r. 2019 umístěných** na střediska **Semily a Hrabačov**, které mají významně nižší využití (**jen 52 a 54%**) → klíčových důvodem může být, že tato střediska nosiče UNIMOG v období 2017 – 2019 **využívala jen málo** → tento nákup vyvolává důvodné pochybnosti, zda byly efektivně vynaloženy investiční prostředky Silnic LK do nákupu této velmi drahé techniky

Kategorie	Období 2017 - 2019		Období 1.10. 2019 – 30.9. 2020		Trendová analýza
	Průměrný počet hodin činností	Průměrné plnění normativu hodin činností	Průměrný počet hodin činností	Průměrné plnění normativu hodin činností	Hodiny činností
MB UNIMOG U 530	1 124	83%	955	71%	-15%
MB UNIMOG ostatní	690	77%	585	65%	-15%
MB AROCS a ACTROS 1836 (AK) (4x4)	805	89%	674	75%	-16%
MB AROCS a ACTROS 334x AK (6x6)	726	81%	614	68%	-15%
MB AROCS ostatní	922	102%	670	74%	-27%
TATRA 815	624	69%	511	57%	-18%
<b>Průměrné hodnoty</b>	<b>815</b>	<b>84%</b>	<b>668</b>	<b>68%</b>	<b>-18%</b>

□ Za zásadní problém a hrubé pochybení předchozího představenstva Silnic LK, vedeného Ing. Šenem, **považujeme**, že naprostá většina příslušenství (vysokotlaké myčky, sekačky a další speciální adaptéry v celkové pořizovací ceně cca 26 mil. Kč) **měla v období 2019/2020 velmi malé nebo i žádné pracovní využití** :

- **Předchozí vedení Silnic LK nepostupovalo s péčí řádného hospodáře, když pořídilo finančně velmi významný objem techniky, jež nemá odpovídající ekonomické (v období 2019/2020 téměř žádné) využití** → současně finanční objem investic provedených v období 2019/2020 byl dle našeho přesvědčení **nepřiměřeně vysoký** (s ohledem na výkony došlo ke zjevnému přeinvestování) a způsobil závažné problémy ve finanční pozici s vysokým rizikem ohrožení platební schopnosti Silnic LK, a to až s rizikem případného zastavení plateb.

# VI. ZKRESLOVÁNÍ ÚČETNÍCH DAT A ÚČETNÍCH ZÁVĚREK A NEDOSTATKY V EVIDENCI MAJETKU



## VI.1. NESPRÁVNÉ VYKÁZÁNÍ PROVOZNÍCH OPRAV A ZKRESLENÍ ÚČETNÍCH ZÁVĚREK

- NUTNOST ZPĚTNÉHO PŘEPRACOVÁNÍ ÚČETNÍCH ZÁVĚREK PŘEDCHOZÍCH OBDOBÍ

## ZKRESLOVÁNÍ ÚČETNÍCH DAT: NESPRÁVNÉ VYKÁZÁNÍ FIKTIVNÍCH OPRAV FAKTUROVANÝCH FIRMOU KOBIT (1/2)

- Jelikož celkové opravy staré techniky pro údržbu komunikací fakturované firmou KOBIT v období 2016 - 2020 ve finančním objemu **42.164.000 Kč (89 %** z celkového smluvního objemu všech 3 smluv) **představují nákup techniky nové** (radlice, sněhový metač, sypací nástavby, nástavby na strojní sekání, zametací stroje KOBRO 3000, vysrávková souprava TURBO 5000, sklápěcí korby), **neměly být výdaje v objemu 42.164.000 Kč vykázány jako jednorázové provozní náklady účetních období**, nýbrž **jako Aktiva**, jež mají být **odepisována** po dobu své předpokládané životnosti:
- Charakter provozních oprav mají celkem výdaje **5.235.000 Kč bez DPH (11 % smluvní ceny)** - zejména opravy hydrauliky prováděné na nosičích
- Tato situace **znamená zásadní chyby v účetnictví a účetních závěrkách Silnic LK**, k nimž došlo počínaje účetním obdobím zahájeným 1.10. 2016 → finanční objem těchto chyb **je tak vysoký**, že **obligatorně vyžaduje přepracování účetních závěrek 3 předchozích již uzavřených účetních období** (včetně zvýšení základu daně z příjmů právnických osob (DPPO)) a úpravy účetního období **2019/2020, která povede k vykázání zisku**:
- Opravy účetních závěrek budou představovat **významné snížení provozních nákladů** v položce **Opravy a udržování**, které **budou nahrazeny investicemi (majetkem v rozvaze) a jejich ročními odpisy** → dopady do zvýšení odpisů (ty jsou rovněž provozními náklady) budou **významně nižší**, než redukce nákladů na Opravy a udržování, **dojde k významnému zvýšení hospodářských výsledků jednotlivých účetních období** (redukci nákladů na Opravy orientačně dokládá tabulka vlevo) s dopady **do zvýšení základu DPPO jednotlivých období** a tím pravděpodobně i k vyvolání **dobře definované daňové povinnosti** → ta bude vyměřena na základě dodatečných daňových přiznání a **bude doprovázena i souvisejícími sankcemi dle daňového řádu**
  - V případě dosud **neuzavřeného účetního období 2019/2020**, u něhož jsme v Dílčí zprávě č. 2 pracovali s **predikovanou ztrátou -9.554 tis. Kč** při nákladech na **Opravy a udržování 20.202 tis. Kč**, **dojde velmi pravděpodobně k vykázání menšího zisku** (v dalších účetních obdobích však budou vykázány významně vyšší odpisy) → **negativní situace v C-F, jež je z hlediska ekonomiky Silnic LK nejdůležitější, však logicky zůstane stále stejná** → **výdaje provedeny byly, jen mají investiční charakter (navýší se majetek vykazovaný v rozvaze)**

Opravy fakturované KOBIT 10/2015 -7/2020 v položkách nad 100 tis. Kč (v Kč)

Popis dodávky	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019-7/2020	CELKEM
Opravy sypacích nástaveb	11 867 000	4 030 000	0	5 298 287	21 195 287
Opravy sněhových radlic a frézy	4 035 000	5 035 000	0	3 384 000	12 454 000
Opravy dalších nástaveb	0	1 250 000	116 127	129 480	1 495 607
Opravy 2 ks zamet. strojů KOBRO	0	5 900 000	0	0	5 900 000
<b>CELKEM velké opravy</b>	<b>15 902 000</b>	<b>16 215 000</b>	<b>116 127</b>	<b>8 811 767</b>	<b>41 044 894</b>

Smlouvy celkové opravy KOBIT	Celkem v Kč bez DPH	Z toho opravy hydrauliky vozidel	Celkem bez oprav hydrauliky vozidel
Smlouva 2020020 z 22.11. 2019	11 092 000	1 295 000	9 797 000
Smlouva 2018026 z 8.1. 2018	20 405 000	2 340 000	18 065 000
Smlouva 2016104 z 24.10. 2016	15 902 000	1 600 000	14 302 000
	<b>47 399 000</b>	<b>5 235 000</b>	<b>42 164 000</b>
		<b>11,0%</b>	<b>89,0%</b>

## ZKRESLOVÁNÍ ÚČETNÍCH DAT: NESPRÁVNÉ VYKÁZÁNÍ FIKTIVNÍCH OPRAV FAKTUROVANÝCH FIRMOU KOBIT (2/2)

- Veškeré povinné opravy předchozích účetnictví a účetních závěrek již uzavřených účetních období (2016/2017, 2017/2018 a 2018/2019) **musí být v návaznosti na platné účetní předpisy provedeny dříve, než dojde k sestavení a schválení účetní závěrky Silnic LK zpracovávané ke dni 30. 9. 2020:**
  - **Zákon o účetnictví a navazující účetní předpisy výslovně ukládají Silnicím LK povinnost ty úpravy zpětně provést**
  - Postup provedených úprav přitom musí být takový, že **nejprve jsou prováděny úpravy nejstarších účetních období**, a to formou zavádění příslušných položek nově pořízené techniky do majetkové evidence k určitému dni uvedení do užívání a dopočet jejích odpisů po všechna historická období počínaje obdobím 2016/2017 → Na zavedení příslušných položek nově pořízené techniky do majetkové evidence **navazuje účtování na majetkové účty a účty oprávek a dopady do nákladů příslušných účetních období a do vlastního kapitálu**
    - Doporučovali bychom provádět dopady do účetních knih **pouze na bázi aktuálního účetního období 2019/2020** a **neotevírat už účetní knihy předchozích účetních období, i kdyby to technicky bylo možné** → **změny týkající se předchozích účetních období promítat pouze do přepracovaných účetních závěrek.**
    - Současně je nutné všechny opravy a úpravy **řádně popsat v příloze účetní závěrky sestavené k 30. 9. 2020** → po provedení všech účetní oprav **bude nutné zalkulovat dopady do DPPO a sestavit dodatečná daňová přiznání.**
- **Primární odpovědnost za hrubé chyby v účetnictví a účetních závěrkách SLK nese předchozí představenstvo SLK**, které je ze zákona odpovědné za účetnictví a účetní závěrku a za správné stanovení daňových povinností → jeho odpovědnost je v tomto případě o to zřejmější, že se aktivně podílelo na účelovém manipulativním zastření pořízení nové komunální techniky údajnými celkovým opravami staré komunální techniky:
  - **Představenstvo ponese v tomto případě přímou odpovědnost i za případné sankce vyvolané podáním dodatečných daňových přiznání**
- Hrubě dle našeho názoru selhali i oba statutární auditoři SLK: **PRIMASKA AUDIT, a.s.** a **Audit Vogel, s.r.o.** (počínaje obdobím 2018/2019), kteří **nenaplánovali a neprovedli takové auditorské testy, aby takto hrubé chyby v účetnictví a účetních závěrkách SLK identifikovali**, přičemž auditorská rizika této chyby byla z trendového vývoje zjevná a hrubé zkreslení účetních dat muselo být identifikováno, pokud by se statutární auditoři zúčastnili provedení fyzických inventur na střediscích Silnic LK

**Primární odpovědnost za závažné chyby v účetnictví Silnic LK a hrubé zkreslování předchozích účetních závěrek v důsledku nesprávného zaúčtování a vykázání provozních oprav namísto pořízení nové techniky a jejich odpisů, má přechází představenstvo Silnic LK**

## VI.2. ZÁVAŽNÉ NEDOSTATKY V EVIDENCI MAJETKU

- NUTNOST PROVEDENÍ MIMOŘÁDNÉ INVENTARIZACE PO SKONČENÍ ZIMNÍ SEZÓNY

## ZÁVAŽNÉ NEDOSTATKY V IDENTIFIKACI A EVIDENCI MAJETKU: NEZBYTNOST PROVEDENÍ MIMOŘÁDNÉ INVENTARIZACE (1/2)

- V průběhu místních šetření na areálech Silnic LK (Turnov, Český Dub, Liberec, Frýdlant, Rychnov, Nová Ves, Hrabačov a Semily) jsme identifikovali řadu významných nedostatků a nesrovnalostí v interní identifikaci položek majetku (označení majetku inventárními čísly), nesoulad evidence majetku se skutečným stavem identifikovaným na místě a rovněž i nedostatky v péči o svěřený majetek :
  - Řada položek techniky (zejména na některých útvarech) nemá uvedeno své interní identifikační označení → je tak velmi komplikované na místě identifikovat, o jaký majetek se jedná, jaké mám mít technické parametry a jakou má mít výbavu a dovybavu.
    - Z provedených šetření je nutné učinit závěr, že na útvarech Silnic LK není v oblasti identifikace a evidence majetku postupováno jednotně podle zavedených a obecně dodržovaných firemních pravidel → stav na jednotlivých středicích je tak převážně odrazem odpovědnosti a přístupu konkrétního vedoucího pracovníka, nikoliv systémovým přístupem ve společnosti
  - Na některých středicích se **nachází stará i nová technika se shodným interním identifikačním číslem** → toto zjištění **týká především techniky na odstraňování sněhu** (zejména radlic) a je zjevně důsledkem náhrady staré techniky **pořízením (nákupem) techniky nové (dodané společností KOBIT), jež byla účelově deklarována jako celková oprava staré techniky**.
    - **Identifikované případy existence dvou radlic se stejným interním číslem** - staré radlice v provozně nepoužitelném stavu (fakticky šrot) a radlice evidentně nové- **jsou hmotnými důkazy našich závěrů** (potvrzených i pracovníky příslušných středisek Silnic LK), že **prověřované smluvní vztahy se společností KOBIT, dle nichž měly být provedeny celkové (generální) opravy komunální techniky zimní a letní údržby, účelově a manipulativně zastírají faktické pořízení (nákup) techniky nové.**
  - **V evidenci majetku není provedeno potřebné propárování vozidla (nosiče) s jeho výbavou (nástavbami a adaptéry)**
  - Na středicích se v nikoliv nevýznamném objemu nachází i technika volně ukládaná bez zastřešení (zejména radlice často bez interního označení a v některých případech i sypací nástavby), která se **jeví jako zchátralá** → **tato technika je však současně pracovníky středisek označována jako rezervní technika pro nasazení na zimní údržbu:**
    - **Aktuální technický stav její promptní využití v provozu neumožňuje, neboť u ní nebyla provedena potřebná údržba a příprava pro zimní sezónu a často mají zjevná fyzická poškození**
  - Na středicích se fyzicky nachází i majetek bez interního označení, který je z hlediska svého fyzického a funkčního stavu **zjevně dále nepoužitelný** (nemá smysl jej dále udržovat a opravovat) **a měl by být vyřazen a zlikvidován**

## ZÁVAŽNÉ NEDOSTATKY V IDENTIFIKACI A EVIDENCI MAJETKU: NEZBYTNOST PROVEDENÍ MIMOŘÁDNÉ INVENTARIZACE (2/2)

- Udržování techniky v provozuschopném stavu je zásadním úkolem středisek. Pokud je významná část techniky (zejména radlice, další technika na odstraňování sněhu a některé sypací nástavby) **na řadě středisek dlouhodobě skladována bez zastřešení** (tj. bez ochrany před negativními povětrnostními vlivy), zjevně to způsobuje **její zhoršený technický stav, zhoršené podmínky dalšího využití a zvýšené náklady na uvedení do potřebného technického stavu** → **je žádoucí posoudit alternativu jejich umístění do zastřešených prostor buď přímo na daných střediscích nebo vhodným centrálním řešením**:
  - Pakliže na střediscích existuje významný objem techniky (zejména radlic), označovaný jako **rezervní technika pro nasazení na zimní údržbu** a tato technika se jeví jako **zchátralá a nedostatečně udržovaná, vyvolává to logickou otázku**, proč v tak **masivním množství byly pořizovány radlice nové** (a to ještě účelově zastřeným stavem jako celková oprava staré techniky) → situace spíše napovídá tomu, že **namísto řádné údržby použitelné techniky předchází vedení Silnic LK rozhodlo bez řádného výběrového řízení pořídit od firmy KOBIT radlice nové**, a to za **cenových podmínek prokazatelně vyšších, než by byly dosaženy v transparentních výběrových řízeních**
- Zjištěné skutečnosti jednoznačně prokazují **vysoké nedostatky v interních procesech evidence majetku a jeho vlastní správy**, do níž spadají procesy a pravidla **skladování a údržby tak, aby byl majetek chráněn, udržována jeho provozuschopnost a reálná hodnota a byl i efektivně využíván** → tyto procesy **fungují velmi nedostatečně a doposud nebyly ani řádně prověřovány a kontrolovány**
  - Silnice LK přitom mají od r. 2018 zřízenou **pozici Manažera kvality, který odpovídá za řízení procesu kvality dle ISO 9001** - ve fiskálním r. 2019 činily **personální náklady Manažera kvality** bez další osobních režii (mobilní telefon, osobní počítač atd.) **724 tis. Kč**, což odpovídá **průměrné hrubé mzdě 45.861 Kč/měsíc** → **činnost Manažera kvality a vysoké náklady do něj vkládané se tak pozitivně neprojevíly** – dle našeho názoru je tato interní **pozice na FULL time úvazek nadbytečná a neefektivní** a je třeba ji zajišťovat jiným provozně významně méně nákladným způsobem
- Po **skončení zimní sezóny 2020/2021 je nezbytné provést pečlivou mimořádnou inventarizaci techniky na jednotlivých areálech**, do níž z důvodu transparentnosti a vyšší míry spolehlivosti doporučujeme zahrnout i externí nezávislý prvek. Součástí této mimořádné inventarizace by mělo být:
  - **Identifikace prokazatelných inventarizačních rozdílů po jednotlivých střediscích** a následné označení každé samostatné položky techniky identifikačními (inventárními) čísly a zajištění plného souladu s údaji evidence majetku
  - **Provedení potřebného propárování nosiče s jeho výbavou (nástavbami a adaptéry) v evidenci i vyznačením na příslušné nástavbě**

**Po skončení zimní sezóny 2020/2021 je nutné provést důkladnou mimořádnou inventarizaci majetku na jednotlivých střediscích Silnic LK, odstranit veškeré nesrovnalosti v evidenci majetku a aktualizovat interní pravidla pro evidenci a správu majetku společnosti**

## VI.3. NESPRÁVNÉ VYKÁZÁNÍ TRŽEB A NÁKLADŮ Z ČINNOSTI SDRUŽENÍ

- ZKRESLOVÁNÍ OBRATU VÝNOSŮ A NÁKLADŮ Z ČINNOSTI SDRUŽENÍ



## ZKRESLOVÁNÍ ÚČETNÍCH DAT: NESPRÁVNÉ ÚČTOVÁNÍ O VÝNOSECH A NÁKLADECH SDRUŽENÍ

- ❑ Účetnictví Silnic LK je v období 2015 až 2019 významně zkresleno nesprávným účtováním o tržbách a nákladech sdružení SEA (smlouva č. 2015043 - Údržba travních porostů a ostatní vegetace na silnicích I. třídy pro ŘSD) → v tomto sdružení Silnice LK vystupovaly jako vedoucí subjekt, který prováděl celou fakturaci vůči ŘSD, **avšak jeho skutečný podíl na výkonech (tržbách) byl ze všech účastníků nejmenší (jen cca 14 %)**
  - V účetnictví Silnic LK jsou **nesprávně** (v rozporu se zásadou věrného a poctivého obrazu předmětu účetnictví) **vykazovány celkové tržby sdružení (tj. v rozsahu 86% celkové fakturace i tržby třetích osob) a náklady na nakoupené služby (tváří se jako subdodávky), které však fakticky představují dělbu tržeb a žádnými subdodávkami nejsou** (data v tabulce vycházejí ze složité struktury manažerských dat, mohou tak být zatížena určitou nepřesností)
  - **Uživatelé účetní závěrky** jsou tak nesprávně informováni o růstu výkonnosti (tržeb) a růstu nákladů, který fakticky vůbec nenastal → rozsah zkreslení výnosů a nákladů je identický, neboť fakturace smluvních partnerů ve sdružení EUROVIA CS + AVE CZ nereprezentuje přímé náklady činnosti ale **přímý podíl na celkových tržbách sdružení SEA:**
    - **Správný způsob zaúčtování** (nezkreslující roční Tržby, Náklady, Hrubou marži a Hrubý zisk) je **vykázat fakturaci partnerů ve sdružení jako položku přímo snižující (mínusující) Tržby Silnic LK**
- ❑ Odhadovaná částka chybně vykázaných (nadhodnocených) výnosů a nákladů po dobu platnosti kontraktu (odhad z manažerských dat: **15,3 - 18,4 mil. Kč/rok, resp. 6,6 mil. Kč**) je tak vysoce materiální a je nutné zmínit, že se opět **jedná o selhání statutárního auditora při ověřování ÚZ**

Sdružení SEA (vedoucí Silnice LK): Údržba travních porostů a ostatní vegetace na silnicích I. třídy pro ŘSD - zpracováno dle manažerských dat Silnic LK				Zveřejněná celková účetní data Silnic LK		Správná celková účetní data Silnic LK po odečtu podílu EUROVIA CS + AVE CZ		Odhad nesprávného nadhodnocení ročních Výnosů a Nákladů	
Účetní období (v Kč)	Výnosy (Tržby) SEA celkem	Podíl Silnic LK	Podíl EUROVIA CS + AVE CZ	Celkové výnosy	Celkové náklady	Odhad správné redukované celkové výnosy	Odhad správné redukované celkové náklady	Nadhodnocení Výnosů Silnic LK	Nadhodnocení Nákladů Silnic LK
2015/2016	20 525	2 309	18 215	255 111	249 497	236 896	231 282	18 215	18 215
2016/2017	20 337	1 914	18 422	292 244	285 210	273 822	266 788	18 422	18 422
2017/2018	16 607	1 253	15 354	276 424	274 414	261 070	259 060	15 354	15 354
2018/2019	10 782	4 135	6 647	304 072	301 611	297 425	294 964	6 647	6 647
<b>Celkem</b>	<b>68 251</b>	<b>9 612</b>	<b>58 639</b>	<b>1 127 851</b>	<b>1 110 732</b>	<b>1 069 212</b>	<b>1 052 093</b>	<b>58 639</b>	<b>58 639</b>
Rozdělení tržeb mezi účastníky sdružení	100%	14%	86%						

Nesprávným účtováním o Tržbách ze sdružení SEA docházelo k významnému zkreslování ročních výnosů a nákladů vykazovaných v účetních závěrkách Silnic LK v odhadované výši **15,3 až 18,4 mil. Kč ročně** (v období 2018/2019: 6,6 mil. Kč)

## VII. RENTABILITA ZIMNÍ A LETNÍ ÚDRŽBY KOMUNIKACÍ PRO KLÍČOVÉ ZÁKAZNÍKY SILNIC LK

- ZIMNÍ ÚDRŽBA A NÁVRH ZMĚNY FAKTURAČNÍCH PODMÍNEK
- LETNÍ ÚDRŽBA

## VII.1. RENTABILITA ZIMNÍ ÚDRŽBY KOMUNIKACÍ

## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ - STRUKTURA VÝKONŮ ZIMNÍ ÚDRŽBY A JEJÍ PARAMETRY

- ❑ **Zajištění zimní údržby komunikací (ZÚ)** je klíčovým úkolem Silnic LK (fakticky důvodem, proč existují ve sféře organizací LK) a je prováděno:
  - Stěžejně jako součást služeb pro LK v rámci in-house zadání služeb prováděných na komunikacích II. a III. třídy fakturovaných KSS LK
  - Jako součást doplňkových komerčních služeb majoritně na komunikacích I. třídy, kdy konečným zákazníkem je ŘSD:
    - Služby poskytované dalším zákazníkům mimo LK a jeho organizace v rámci doplňkové komerční činnosti, která je z pohledu závazných pravidel pro uplatnění in-house zadání objemově **limitována 20 % podílem celkových tržeb**, jsou důležitou a nezbytnou součástí výkonů Silnic LK (za předpokladu, že mají odpovídající rentabilitu) a tyto výkony jsou potřebné k naplnění provozních kapacit Silnic LK
- ❑ Výkony zimní údržby jsou **velmi důležitou součástí tržeb Silnic LK**, které však, s ohledem na vysoké zastoupení komunikací středních a vyšších poloh, **významně meziročně fluktuuje podle charakteru zimní sezóny** (slabá zima/střední zima slabší/střední zima silnější/silná zima):
  - Celkové roční tržby zimní údržby tak fluktovaly v období 10/2015 - 9/2020 mezi: **80 mil. Kč až 118 mil. Kč** (podíl tržeb zimní údržby komunikací LK **standardně dosahuje 88 - 89 %**) → tato porovnávaná období doposud zahrnovala všechny charaktery zimní sezóny s výjimkou silné zimy
  - Jelikož fakturační model výkonů zimní údržby vůči LK (KSS LK) byl postaven **především na reálných výkonech** (Ø podíl fakturované pohotovosti za minulých 5 zim činil jen **25 %** z celkového fakturačního objemu), představuje slabá zima (2019/2020) **vysoké riziko propadu tržeb Silnic LK**
- ❑ Silnice LK zabezpečují na komunikacích LK (II. a III. třídy) **59 okruhů zimní údržby o celkové délce 1.970 Km** → okruhy jsou členěny na okruhy ošetřované chemickým posypem a okruhy ošetřované inertním posypem:
  - **46 okruhů** o celkové délce **1.552 km** je zajišťováno interně středisky Silnic LK s využitím vlastní techniky
  - **13 konkrétních okruhů** o celkové délce **418 km** je **dlouhodobě zajišťováno externě subdodavateli Silnic LK**, kteří využívají svou techniku a kromě solanky aplikují posypový materiál Silnic LK → klíčovým subdodavatelem je společnost **AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.** (dále jako „**AVE CZ**“), jejíž podíl na celkových subdodávkách v období 10/2015 - 9/2020 dosahuje **88 % (44,4 mil. Kč za posledních 5 zimních sezón)**
    - Model využití externích kapacit považujeme za **racionální a správný**, neboť při plném interním zajištění by došlo k významnému navýšení personálních a technických kapacit, **které by prakticky nebylo reálně efektivně využít během letní údržby** → **rostly by tak neefektivně investiční i provozní náklady Silnic LK**

## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ - RENTABILITA ZIMNÍ ÚDRŽBY (1/3): UKAZATELE RENTABILITY

- ❑ Posuzovali jsme, zda zimní údržba komunikací LK (silnice II. a III. třídy) i zimní údržba silnic I. třídy **efektivně přispívá do hospodaření Silnic**, přičemž jsme se zaměřili na **tyto dva klíčové ekonomické ukazatele**:
  - **Hrubá marže** = Tržby (-) **přímé variabilní náklady** (zejména spotřeba posypových hmot a subdodávky)
  - **Hrubý zisk** = Tržby (-) **přímé variabilní náklady** (zejména spotřeba posypových hmot a subdodávky) (-) **přímé náklady fixního charakteru** (zejména **personální náklady**)
    - Variabilní náklad je vždy nákladem přírůstkovým, tj. nákladem, který by nevznikl, pokud by daný výkon zimní údržby nebyl proveden a fakturován. V tomto ohledu Personální náklady, i když jsou přiřazeny zimní údržbě dle provedených výkonů, jsou u Silnic LK **náklady fixními**, protože je nutné je uhradit, i kdyby žádný výkon zimní údržby nevznikl
    - **Hrubá marže** tak představuje **klíčový ukazatel rentability činnosti**, z něhož vyplývá, jakou měrou přispívají tyto činnosti na úhradu režijních a fixních nákladů společnosti
    - I **Hrubý zisk** je důležitým ukazatelem, neboť **absorbuje výrobní personální náklady** (ty tvoří cca 1/3 celkových nákladů společnosti) a jsou z něj hrazeny další náklady např. opravy a údržba, odpisy, správní režie a další společné náklady
- ❑ Analýza rentability činností, smluvních vztahů a zákazníků je **standardním controllingovým procesem a nástrojem**, který by měl být v Silnicích LK běžně v trendové časové řadě používán - **bohužel tomu tak v současné době není** → **předchozí vedení (představenstvo) společnosti tento controllingový nástroj nemělo implementováno a ani jej po ekonomických odděleních nevyžadovalo a to i přesto, že mělo potřebnou datovou základnu**
  - Pro účely Dílčí zprávy č. 2 jsme vyčíslovali tržby a náklady přiřazené Zimní údržbě z dat účetních deníků, kde jsou účetní zápisy členěny do tzv. **nákladových okruhů**. Bohužel v každém účetním období existuje určité penzum účetních zápisů **bez řádného přiřazení nákladovým okruhům**, přičemž v návaznosti na doplňující data, která jsme později obdrželi ze systému GIST, se ukázalo, **že některé tyto účetní zápisy se vztahují i k výkonům zimní údržby**
  - V Dílčí zprávě č. 2 jsou tak tržby zimní údržby jednotlivých účetních období podhodnoceny v řádu jednotek mil. Kč, přičemž ve vztahu k účetnímu období 2019/2020 se jedná cca o **4 mil. Kč**

**Cílem analýzy bylo posoudit, zda zimní údržba efektivně přispívá ke tvorbě zisku a zda existují nějaké signifikantní rozdíly mezi rentabilitou tržeb zimní údržby pro LK (zimní údržba komunikací II. a III. třídy) a pro ŘSD (komunikace I. třídy)**

## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ - RENTABILITA ZIMNÍ ÚDRŽBY (2/3): HRUBÁ MARŽE A HRUBÝ ZISK

□ Jak již bylo uvedeno v Dílčí zprávě č. 2, zimní údržba je pro Silnice LK vysoce rentabilním výkonem, který v uplynulých 5 účetních obdobích udržoval poměrně stabilní **Hrubou marži 56 - 64% (průměr 60 %)** a **Hrubý zisk 33 - 41 % (průměr 38 %)**

- Mírně vyšší rentabilitu vykazuje Zimní údržba na silnicích I. třídy (ŘSD), což je důsledkem odlišné konstrukce cen → **u ŘSD jsou aplikovány vyšší sazby pro pohotovost a naopak nižší je cena výkonů** (vlastní práce zimní údržby a dodávky posypu)

ZIMNÍ ÚDRŽBA	TRŽBY v tis. Kč			Přímé NÁKLADY (bez Personálních)		HRUBÁ MARŽE v %		HRUBÝ ZISK v %	
	Celkem	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy
2015/2016	94 593	10 682	83 911	3 248	32 746	70%	61%	43%	41%
2016/2017	116 896	12 694	104 201	5 010	43 655	61%	58%	39%	41%
2017/2018	101 093	10 256	90 837	3 387	36 204	67%	60%	45%	41%
2018/2019	117 575	12 239	105 336	5 005	45 724	59%	57%	42%	33%
2019/2020	80 596	9 021	71 575	2 207	27 051	76%	62%	46%	31%
<b>Celkem 10/2015 - 9/2020</b>	<b>510 752</b>	<b>54 892</b>	<b>455 860</b>	<b>18 858</b>	<b>185 379</b>	<b>65%</b>	<b>59%</b>	<b>43%</b>	<b>38%</b>

- Tržby zimní údržby za I. třídy jsou méně citlivé na charakter zimní sezóny → je-li zima **slabá nebo mírná** (2019/2020, 2015/2016), **chybí tržby za údržbu silnic II. a III. třídy**, které by generovaly cca **10 až 15 mil. Kč Hrubé marže** potřebné k úhradě režijních a fixních nákladů → **klíčovým úkolem vedení SLK je zajistit v zimním období potřebné tržby od KSS LK**

ZIMNÍ ÚDRŽBA	HRUBÁ MARŽE v tis. Kč			HRUBÝ ZISK v tis. Kč		
	Celkem	I. třídy	II. a III. třídy	Celkem	I. třídy	II. a III. třídy
2015/2016	58 600	7 434	51 166	38 736	4 617	34 119
2016/2017	68 231	7 684	60 547	47 418	4 991	42 426
2017/2018	61 501	6 868	54 633	41 747	4 640	37 107
2018/2019	66 847	7 235	59 612	39 721	5 171	34 550
2019/2020	51 337	6 813	44 523	26 414	4 170	22 244
<b>Celkem 10/2015 - 9/2020</b>	<b>306 515</b>	<b>36 034</b>	<b>270 481</b>	<b>194 036</b>	<b>23 590</b>	<b>170 446</b>

- Období 2019/2020 ukazuje na absolutní výši Hrubé marže a Hrubého zisku, jak významně negativní dopad na hospodaření má slabá zima v komparaci např. s obdobím 2016/2017 (střední větší zima)
- Negativní je **pokles hrubého zisku u silnic II. a III. třídy až o 10 procentních bodů** (z 41 % na 31 %), který by mělo vedení SLK blíže analyzovat, aby se ziskovost opět dala zvýšit (mimo růstu mezd může být příčinou také fiktivní vyšší objem odvedených hodin)

Zimní údržba je ziskovou činností s mírně vyšší rentabilitou výkonů pro ŘSD díky odlišné konstrukci ceníku, kdy je v případě ŘSD více placena pohotovost, naopak nižší cena je aplikována u výkonů → **klíčovým problémem je dosáhnout potřebných tržeb v zimním období, je-li slabá zima**

## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ - RENTABILITA ZIMNÍ ÚDRŽBY (3/3): PROPORCE NÁKLADŮ A SUBDODÁVKY

- Proporce přímých nákladů zůstávají v posledních 5 letech obdobné → **procesy řízení zimní údržby se jeví stabilní**. Mírný výkyv ve spotřebě posypového materiálu souvisí se slabou zimou v období 2019/2020
  - Subdodavatelé v souladu se smlouvou využívají posypový materiál Silnic LK (jedinou výjimkou je solanka)

ZIMNÍ ÚDRŽBA (podíl jednotlivých nákladů k tržbám)	PŘÍMÝ MATERIÁL		PŘÍMÉ SUBDODÁVKY		PŘÍMÉ MZDY	
	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy
2015/2016	30%	27%	0%	11%	26%	20%
2016/2017	39%	29%	1%	12%	21%	17%
2017/2018	32%	28%	0%	12%	22%	19%
2018/2019	39%	31%	1%	12%	17%	24%
2019/2020	24%	24%	0%	13%	29%	31%

- Významný nárůst proporce přímých mezd v období 2019/2020 je příčinou **negativního trendu poklesu hrubého zisku** (u silnic II. a III. třídy z 41 % na 31 %) → je nutné prověřit, zda reálně došlo k vyšší pracnosti a nejedná se o fiktivní vyšší objem odvedených hodin, tj. nesprávnost v interní evidenci

- Klíčovým subdodavatelem pro zimní údržbu na silnicích II. a III. třídy je **AVE CZ (88 % podíl na subdodavatelských nákladech v období 10/2015 - 9/2020)** → i u jeho fakturace je patrný vliv charakteru zimní sezóny (čím slabší zima, tím nižší objem fakturovaných služeb)
  - Důležitým atributem je **významně vyšší podíl plateb (fakturace) za pohotovost bez výkonu, jež se pohybovala mezi 48 - 70 % (v Ø 56 %) celkových fakturovaných nákladů** (při vlastní fakturaci Silnic LK KSS LK činí tento podíl v průměru jen 25 %) → při vyšším podílu plateb za pohotovost nenese dodavatel nepřiměřeně vysoké riziko slabé nebo mírné zimy, kdy by musel držet rezervované kapacity, ale fakturace by nepokryla její objektivní náklady

Rozpad fakturace (v tis. Kč)	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	Celkem	Podíl
<b>AVE CZ: Fakturace CELKEM</b>	4 292	11 012	9 715	10 489	8 913	44 420	
<b>Pohotovost bez výkonu</b>	2 987	5 231	5 291	5 086	6 074	24 671	56%
Dispečerská služba	0	0	0	0	0	0	0%
<b>Výkony</b>	1 210	5 618	4 293	5 243	2 690	19 054	43%
Posypový materiál - jen solanka	94	163	131	160	148	696	2%

- Jednotkové ceny hrazené AVE CZ jsou sice pod cenami, jež SLK fakturují KSS LK, avšak veškeré výkony pohotovosti jsou fakturované **jako pohotovost na pracovišti (nyní 210 Kč/h)**, zatímco SLK významný objem pohotovosti fakturují KSS LK jako domácí pohotovostní službu, jejíž sazba je **pouze cca 25% (nyní 55 Kč/hod.)**

- Proporce přímých nákladů na zajištění zimní údržby jsou stabilní a odrážejí charakter zimní sezóny → procesy zimní údržby jsou v zásadě stabilní**
- Klíčovým problémem výkonů Silnic LK fakturovaných KSS LK je nízký podíl plateb za pohotovost na celkové fakturaci**



## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ - JEDNOTKOVÉ CENY SUBDODAVATELE AVE CZ

- ☐ Ceny, které AVE CZ, jako klíčový subdodavatel zimní údržby na komunikacích II. a III. třídy fakturuje Silnicím LK, jsou adekvátně (s výjimkou sazby za pohotovost, resp. Připravenost na pracovišti) **pod cenami aktuálního ceníku Silnic LK**, jež jsou fakturovány KSS LK:
- Aplikovaná prodejní marže pro klíčové výkony ve výši **10 – 20 % je odpovídající a v běžných obchodních vztazích obvyklá**
  - Jedinou výjimkou je sazba za Připravenost k zásahu na pracovišti (pohotovost), kde Silnice LK dosahují **jen 5 % fakturační marže** → **jelikož podíl pohotovosti na celkových fakturovaných subdodávkách dosud reflektoval v průměru v období 2015/2020 cca 56 % všech fakturovaných plnění, je nutné dojít k závěru, že tato marže není z hlediska ekonomiky Silnic LK dostačující proto, aby pokrývala další fixní náklady společnosti**
  - **V cenách pohotovosti hrazené subdodavateli bohužel podstata problému zjevně spočívá v tom, že sazba pohotovosti, již hradí KSS LK Silnicím LK, je nepřiměřeně podhodnocená vůči reálným nákladům Silnic LK** → subdodavatel se logicky snaží krýt svá rizika slabé nebo mírné zimy a sjednat sazbu pohotovosti co nejvyšší

Ceník nejvýznamnějších výkonů zimní údržby KSS LK/subdodavatel AVE: r. 2020 v Kč bez DPH/MJ	MJ	Silnice LK	AVE CZ	Fakturační marže
Posyp vozovek inertním materiálem bez materiálu	km	90,00	75,00	20%
Posyp vozovek chemickým materiálem bez materiálu	km	90,00	79,00	14%
Posyp vozovek chemickým materiálem s pluhováním	km	95,00	79,00	20%
Kontrolní jízdy sypačem	km	65,00	49,00	33%
Odstraňování sněhu předsazenou radlicí	km	95,00	79,00	20%
Sněhové tyče - osazení vč. odstranění	ks	227,00	150,00	51%
Solanka - NaCl	l	1,63	1,35	21%
Připravenost k zásahu na pracovišti	Kč/h	220,00	210,00	5%
Pohotovost domácí	Kč/h	55,00	50,00	10%

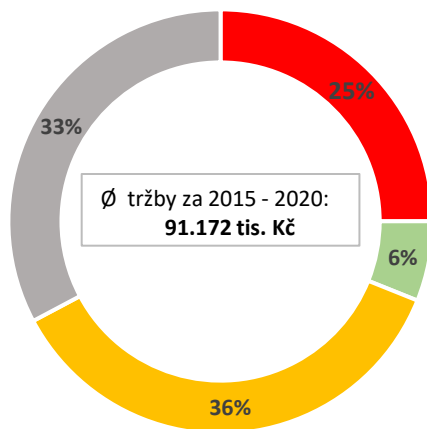
- Mimo to AVE CZ veškerou svou pohotovost fakturují výhradně v poloze Připravenost k zásahu na pracovišti (210 Kč/hod), zatímco Silnice LK významný objem hod. pohotovosti (ø za poslední 3 zimní sezóny činil cca 37 % z celkových hodin pohotovosti) fakturují KSS LK jako domácí pohotovostní službu, jejíž sazba je ve srovnání se sazbou za připravenost na pracovišti **pouze na úrovni 25 % (55 Kč/hod)** → zde je zjevně jedna z příčin, proč subdodavatel **má významně vyšší objem fakturace z titulu držby pohotovosti**

**Veškeré výkony subdodávek zimní údržby jsou fakturovány s adekvátní fakturační marží → jedinou výjimkou jsou platby za pohotovost, jejichž 5% fakturační marže je velmi nízká → to je důsledek nepřiměřeně podhodnocených sazeb u držení pohotovosti ve smluvním vztahu s KSS LK**

## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ - PODÍL PLATEB NA POHOTOVOSTI NA CELKOVÉ FAKTURACI 10/2015 - 9/2020

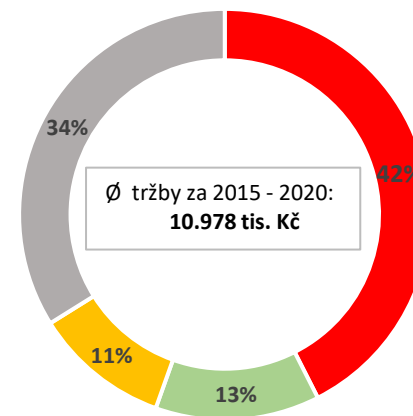
- Vysoký objem komunikací středních a vyšších poloh řadí LK mezi regiony s nejvyššími nároky na výkon zimní údržby v ČR → dodavatel zimní údržby musí držet takové technické a personální kapacity, aby byl schopen zajistit požadovaný standard zimní údržby, i pokud by nastala extrémně silná zima
- Fakturované činnosti Silnic LK (a jejich podíl na celkové fakturaci zimní údržby za posledních 5 let) lze agregovaně (dle zákazníků) zobrazit následovně:

Podíl typů výkonů na tržbách zimní údržby silnic II. a III. třídy  
(KSS LK) za období 10/2015 - 9/2020



■ Pohotovost bez výkonu ■ Dispečerská služba ■ Výkony ■ Posypový materiál

Podíl typů výkonů na tržbách zimní údržby silnic I. třídy  
(ŘSD) za období 10/2015 - 9/2020



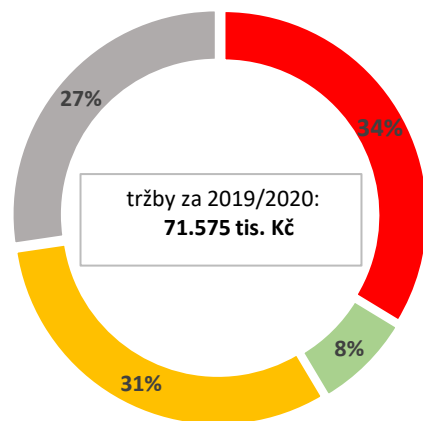
■ Pohotovost bez výkonu ■ Dispečerská služba ■ Výkony ■ Posypový materiál

S ohledem na vývoj počasí a postupné oteplování planety v posledních 10 až 20 letech je v ČR standardní, že podíl fakturace za výkon pohotovosti zimní údržby tenduje v průměru k 50 % a v níže položených oblastech bývá dokonce i vyšší → fakturační model KSS LK nesprávně a pro SLK rizikově (narozdíl od ŘSD) podhodnocuje úhrady za držení pohotovosti, které činí v průměru pouze 25 % z celkového objemu fakturace ZÚ

## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ - PODÍL PLATEB NA POHOTOVOST NA CELKOVÉ FAKTURACI 10/2019 - 9/2020

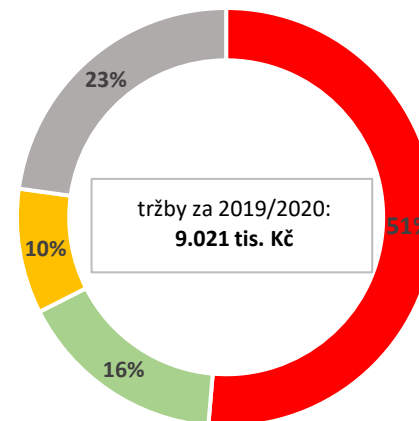
- V období slabé zimy, jako byla 2019/2020, sice roste podíl plateb za pohotovost u KSS LK (z 25 % na 34 % viz levý graf) i u ŘSD (z 42 % na 51 %), avšak celkový propad tržeb zimní údržby na silnicích II. a III. třídy oproti střednědobému průměru činí cca -20 mil. Kč -> je zásadní a způsobuje významné problémy v ekonomice Silnic LK

Podíl typů výkonů na tržbách zimní údržby silnic II. a III. třídy (KSS LK) za období 2019/2020



■ Pohotovost bez výkonu ■ Dispečerská služba ■ Výkony ■ Posypový materiál

Podíl typů výkonů na tržbách zimní údržby silnic I. třídy (ŘSD) za období 2019/2020



■ Pohotovost bez výkonu ■ Dispečerská služba ■ Výkony ■ Posypový materiál

- Fakturační model zimní údržby silnic II. a III. třídy (KSS LK) nezbytně vyžaduje změnit proporce jednotlivých cen za držbu pohotovosti a provedený výkon tak, aby při slabé nebo mírné zimě nedocházelo k destabilizaci ekonomiky Silnic LK

➤ Správnost tohoto závěru dokládají i fakturační podmínky na zimní údržbě silnic I. třídy, kde platby za pohotovost mají významně vyšší podíl

## VII.2. NUTNÁ ZMĚNA MODELU PROVÁDĚNÍ ZIMNÍ ÚDRŽBY KOMUNIKACÍ

## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ - POTŘEBA ZMĚNY FAKTURAČNÍCH PODMÍNEK ZIMNÍ ÚDRŽBY SILNIC LK (1/2)

- ❑ Stávající vedení Silnic LK, v němž je zastoupena i odborně erudovaná osoba s dlouholetými zkušenostmi v oblasti zajištění zimní údržby na silnicích v regionu LK, vyhodnotilo situaci fakturačních parametrů zimní údržby na silnicích II. a III. třídy **zcela identicky k našim závěrům**:
    - **Shodli jsme se na nezbytnosti změnit fakturační podmínky zimní údržby fakturované KSS LK** tak, aby **fakturace za držbu pohotovosti** odvozená od uplatněných sazeb za pohotovost a sazeb za reálné výkony, kryla **nákladové podnikatelské riziko Silnic LK vyplývající ze slabé nebo mírné zimy** (riziko, že fakturace nevykryje náklady technických a personálních kapacit) a současně také neodůvodněně zbytečně nezvyšovala náklady LK na náklady údržby komunikací v průběhu zimní sezóny a přitom motivovala Silnice LK (v zásadě je k tomu stanovenými sazbami nutila), aby při slabé či mírné zimě část výkonů (tržeb) zimní údržby nahradila jinými výkony (tržbami) tak, aby bylo dosaženo potřebných výkonů (tržeb) a bodu zvratu
    - Potřeba zvýšit sazby za pohotovost a tím i celkový podíl fakturace za drženou pohotovost pro situaci slabé, mírné či střední zimy, **je zcela evidentní** → v principu by s tímto návrhem měl přijít každý odpovědný manažerský tým Silnic LK, který má dlouhodobější zkušenosti s řízením obdobných entit, jako jsou Silnice LK (zejména pak v daných geografických podmínkách Libereckého kraje)
      - I komparace smluvních podmínek zimní údržby platných mezi SLK a KSS LK a smluvních podmínek pro údržbu silnic I. třídy (ŘSD) dokládá, že toto doporučení **je správné**, neboť smluvní podmínky pro komunikace I. třídy (ŘSD) obsahují **významně vyšší sazby pro držení jednotného typu denní pohotovosti (cca pětinasobně vyšší)** a naopak **významně nižší sazby pro reálné výkony zimní údržby** (viz srovnání cen na následující straně)
  - ❑ Může být vznesena otázka, proč s požadavkem na změnu fakturačního modelu zimní údržby nepřišlo předchozí vedení Silnic LK. Náš názor je následující:
    - Rentabilita zimní a zejména pak letní údržby komunikací měřená Hrubou marží a Hrubým ziskem byla dlouhodobě tak vysoká, že v předchozích obdobích Silnice LK **generovaly vysoké zisky**, které snižovaly účelovou tvorbou rezerv vytvářených v rozporu s účetními předpisy, a tvořily rovněž v těchto obdobích vysoké pozitivní provozní Cash-Flow
    - Až teprve v účetním období 2019/2020, v němž se sešlo více negativních efektů v podobě: skutečně slabé zimy, růstu personálních nákladů, vysokého objemu oprav majetku (ty fakticky zakrývaly provedené investice) a vysokého objemu provedených investic, došlo k tak vysokému propadu hospodaření a odlivu hotovosti (C-F), že se Silnice LK dostaly na hranu finančního kolapsu
- Ceny služeb a materiálu dodávaných KSS LK jsou již po několik období stabilní a neindexují se, což je z hlediska obchodní praxe velmi nestandardní**
- Není zřejmé, na základě jakých úvah a analýz trhu byly po odštěpení SLK stanoveny ceníky dodávek pro KSS LK → ze zjištěných skutečností lze usuzovat, že se však nejednalo o ceny stanovené na bázi objektivně existujících (obvyklých) cen**

## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ - POTŘEBA ZMĚNY FAKTURAČNÍCH PODMÍNEK ZIMNÍ ÚDRŽBY SILNIC LK (2/2)

□ Tabulka prezentuje zásadní rozdíly v jednotkových cenách zimní údržby pro komunikace I. třídy (ŘSD) a komunikace II. a III. třída (LK), kdy je zjevné, že sazby za pohotovost v případě ŘSD násobně převyšují hodnoty sjednané ve smluvním vztahu mezi SLK a KSS LK, a naopak cena výkonu zimní údržby je v případě KSS LK násobně vyšší:

- Podle našeho názoru (a našich zkušeností s oblastí zajišťování zimní údržby) fakturační model aplikovaný pro komunikace I. třídy významně lépe odráží faktické náklady skutečných výkonů zimní údržby i faktické náklady na držbu pohotovosti než kalkulační model KSS LK, který zjevně nepřiměřeně nadhodnocuje sazby výkonů zimní údržby
- V podmínkách ČR (a zvláště pak v podhorských a horských oblastech, které jsou z hlediska reálných výkonů zimní údržby v současných meteorologických podmínkách nejvíce citlivé na charakter zimní sezóny) je přitom fakturace za držení pohotovosti **klíčovou položkou**:

Ceník nejvýznamnějších výkonů dle objemů: r. 2020 v Kč bez DPH/MJ	MJ	I. třídy	II. a III. třídy	Kolikrát víc/méně
Posyp vozovek inertním materiálem bez materiálu	km	33,50	90,00	2,7
Posyp vozovek chemickým materiálem bez materiálu	km	41,60	90,00	2,2
Posyp vozovek chemickým materiálem s pluhováním	km	43,77	95,00	2,2
Kontrolní jízdy osobním automobilem	km	7,02	16,00	2,3
Kontrolní jízdy sypačem	km	38,36	65,00	1,7
Odstraňování sněhu předsazenou radlicí	km	49,17	95,00	1,9
Odstraňování sněhu traktorovou radlicí	hod	408,48	830,00	2,0
Odstraňování sněhu frézami	hod	783,47	1 700,00	2,2
Sněhové tyče - osazení vč. odstranění	ks	86,61	227,00	2,6
délka pohotovosti (1.11. - 31.3. a 1.12. - 31.3.)	měsíc	5	4	xxx
Připravenost k zásahu na pracovišti	Kč/h	1 263,13	220,00	-5,7
Pohotovost domácí	Kč/h		55,00	xxx

Fakturační podmínky KSS LK nesprávně podhodnocují sazbu za držení pohotovosti

## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ: NÁVRH ZMĚNY FAKTURAČNÍCH PODMÍNEK ZIMNÍ ÚDRŽBY ZPRACOVANÝ VEDENÍM SILNIC LK

- ❑ Podhodnocení, resp. nesprávnou proporcí fakturace nákladů výkonů zimní údržby a fakturace za držení pohotovosti lze **principiálně řešit 2 způsoby**:
  - **Stanovením paušální úhrady za denní pohotovost a adekvátním snížením sazeb výkonů**
  - **Zvýšením hodinových sazen pohotovosti a adekvátním snížením sazeb výkonů**
    - Obě tyto alternativy jsou vzájemně zastupitelné a obě při správném nastavení sazeb za pohotovosti a reálné výkony zimní údržby vedou k řešení, které je z ekonomického hlediska výhodné pro LK i Silnice LK a z pohledu ekonomiky Silnic LK je stabilizační
    - Klíčovým faktorem každého modelu, který zapojuje úhrady za pohotovost, je **vždy cílový objem celkové fakturace za zimní údržbu** (výkony + pohotovost) **pro situaci slabé nebo mírné zimy** tak, aby úhrady za pohotovost vhodně doplňovaly tržby (náklady) za výkony zimní údržby do ekonomicky potřebné stabilizační výše tak, aby Silnice LK nutily ještě zajišťovat dodatečné tržby v jiných segmentech činností → současně musí platit, že při větší zimě nebo i silné zimě reálné výkony zimní údržby redukuje pohotovost a dochází k úhradě posypového materiálu v jeho skutečně spotřebované výši, kdy fakturace je prováděna za cenu nákupu zvýšenou o přiměřenou marži
- ❑ Vedení Silnic LK již předložilo LK návrh úpravy smluvních podmínek zimní údržby, jež by byl uplatněn počínaje zimou 2020/2021 a který dle našich informací byl již se strany LK přijat
  - Tento model je postaven na principu **paušálních úhrad za denní pohotovost po období 15.11. -15.3., významně redukuje sazby výkonů zimní údržby a k úhradě použitého** posypového materiálu přistupuje v jeho skutečně spotřebované výši za cenu nákupu zvýšené o prodejní marži
  - Sazby jsou nastaveny pro výchozí ekonomický model **celkové fakturace (tržeb) zimní údržby na komunikacích II. a III. třídy ve výši 101 mil. Kč bez DPH**, což z hlediska dat posledních 5 období odpovídá **určité střední zimě**
    - **Podle našeho názoru změna fakturačních podmínek pro zimní údržbu silnic II. a III. třídy, jak ji navrhlo vedení Silnic LK, když posiluje podíl plateb za pohotovost je krokem správným, nutným a výhodným pro LK i Silnice LK**
    - **Reálný průběh aktuální zimní sezóny a zřejmě i zimní sezóny 2021/2022 bude vhodné využít pro doladění parametrizace celého fakturačního modelu** → současně doporučujeme, aby aplikované sazby byly každoročně počínaje obdobím 2021/2022 indexovány

**Zvýšení podílu plateb za pohotovost na celkové fakturaci za zimní údržby je krokem nezbytným, správným a výhodným pro LK i Silnice LK**



## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ - ALTERNATIVNÍ KONTROLNÍ FAKTURAČNÍ MODEL ZIMNÍ ÚDRŽBY (1/2)

- ❑ Pro posouzení správnosti a odůvodněnosti návrhu vedení Silnic LK na úpravu fakturačních podmínek zimní údržby počínaje sezónou 2020/2021 jsme zpracovali **alternativní model** založený na **zvýšení hodinových sazeb pohotovosti a adekvátním snížením sazeb výkonů, příp. i posypového materiálu** → **náš model vychází z finančních a výkonových dat z posledních 3 zimních sezón: A) reálné objemy fakturace** - výkony zimní údržby v km a hodin dvousložkové pohotovosti (připravenost na pracovišti + domácí pohotovost), spotřeba posypového materiálu a **B) stávající ceníky** (platné od 1.4.2017)
- ❑ Tento alternativní model představuje **úpravy klíčových položek stávajícího ceníku pro zimní údržbu při držbě pohotovosti 15.11. - 31.3.**, a reflektuje požadované 3 cíle: **zvýšení podílu plateb za pohotovost, nezvyšování nákladů LK na zimní údržbu a motivování/nucení Silnic LK**, aby při slabé či mírné zimě část tržeb zimní údržby nahradily výpadek za zimu výkony letní údržby tak, aby byl dosažen potřebný roční objem tržeb
- ❑ Důsledky tohoto alternativního modelu na Silnice LK i LK prezentuje tabulka, v níž jsou zpracovány **4 základní scénáře charakteru (síly) zimy** → ke každému scénáři jsou dle odhadovaných výkonů zimní údržby (**pohotovost, dispečink, reálné výkony a posypový materiál**) zkalkulovány **celkové fakturované náklady bez DPH na komunikacích II. a III. třídy dle stávajících cenových podmínek a dle aktualizovaných (nových) sazeb**:
  - Důsledek aplikace nových jednotkových cen je takový, že při slabé zimě zvýšená sazba pohotovosti **ekonomicky správně dorovnává tržby Silnic LK až do výše 90.000 tis. Kč** (v zimní sezóně 2019/2020 přitom tržby činily jen **71.575 tis. Kč**) tak, aby ve větším potřebném rozsahu byly kryty jinak nevyužité personální a technické kapacity Silnic LK → při střední zimě - malé (mírná zima) pak činí celkové modelované fakturační náklady **102.727 tis. Kč, což odpovídá ekonomickému parametru, s nímž ve svém modelu pracuje i vedení Silnic LK**

**MODELACE TRŽEB ZA ZIMNÍ ÚDRŽBU DLE Charakteru ZIMY (v tis. Kč bez DPH)**

Charakter (síla) ZIMY	PRAVDĚPODOBNOST	Interval odhadovaných tržeb	FAKTURACE dle stávajících cenových podmínek	FAKTURACE dle aktualizovaných (nových) sazeb	pohotovost	dispečink	reálné výkony	posyp. materiál
SLABÁ ZIMA	15%	70 000 - 90 000	74 306	90 000	55 391	6 200	11 863	16 546
STŘEDNÍ ZIMA - malá	35%	90 000 - 103 000	93 752	102 727	54 209	6 200	16 774	25 544
STŘEDNÍ ZIMA - velká	40%	103 000 - 111 000	107 357	110 663	51 853	6 200	20 935	31 675
SILNÁ ZIMA	10%	111 000 - 125 000	124 998	120 435	48 104	6 200	26 315	39 815
					62%	7%	13%	18%
					53%	6%	16%	25%
					47%	6%	19%	29%
					40%	5%	22%	33%

**Model změny ceníku tak velmi dobře splňuje požadavky a cíle Silnic LK i LK z hlediska ekonomiky a oprávněných zájmů obou entit**

## ZIMNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ - ALTERNATIVNÍ KONTROLNÍ FAKTURAČNÍ MODEL ZIMNÍ ÚDRŽBY (2/2) – ZMĚNY V CENÍKU

- Klíčovou částí našeho alternativního modelu je úprava stávajícího ceníku pro zimní údržbu komunikací II. a III. třídy → tyto úpravy shrnuje tabulka níže, z níž je patrné, že dochází k významnému zvýšení sazeb za dvousložkovou pohotovost a současně naopak dochází k významnému snížení sazeb reálného výkonu a také k méně dramatickému snížení sazeb za dodávku posypového materiálu

Modelace úprav jednotkových cen pro stěžejní fakturované výkony Silnice LK v rámci modelace zimní údržby na komunikacích II. a III. třídy	MJ	Současná sazba Kč bez DPH/ MJ	Aktualizovaná (nová) sazba Kč bez DPH/MJ
Připravenost na pracovišti	hod	220,00	449,61
Domácí pohotovostní služba vč. BESIPU	hod	55,00	112,40
Ø Pohotovost celkem (připravenost na pracovišti + domácí poh. služba) bez odpočtu výkonu	hod	154	315 - 333
Ø Pohotovost celkem (připravenost na pracovišti + domácí poh. služba) bez odpočtu výkonu	den	3 696	7 560 - 7 992
Dispečerská služba	hod	361	361
Posyp vozovek inertním materiálem bez materiálu	km	90,00	45,00
Posyp vozovek inertním materiálem a pluhováním bez materiálu	km	95,00	47,50
Posyp vozovek chemickým materiálem bez materiálu	km	90,00	45,00
Posyp vozovek chemickým materiálem se zkrápěním bez materiálu	km	90,00	45,00
Posyp vozovek chemickým materiálem se zkrápěním a pluhováním bez materiálu	km	95,00	47,50
Kontrolní jízdy osobním automobilem	km	16,00	8,00
Kontrolní jízdy sypačem	km	65,00	43,55
Odstraňování sněhu předsazenou radlicí	km	95,00	47,50
Odstraňování sněhu traktorovou radlicí	hod	830,00	415,00
Odstraňování sněhu frézami	hod	1 700,00	850,00
Sněhové tyče - osazení vč. odstranění	ks	227,00	113,50
Posypový materiál inertní včetně manipulace - drť	t	490,00	490,00
Posypový materiál inertní včetně manipulace - písek	t	382,00	324,70
Posypový materiál - sůl NaCl letní cena	t	2250,00	1 912,50
Solanka - NaCl	l	1,63	1,30

- Pro komparaci s již předloženým návrhem od vedení Silnic LK, jsou v zelené barvě zkalkulovány sazby paušální denní pohotovosti odvozené od hodinových sazeb:
  - Denní pohotovost i v našem alternativním modelu dosahuje výše blízké se hodnotám, k nimž došlo vedení Silnici LK
  - Pro doplnění je třeba zdůraznit, že v návaznosti na proporce úprav sazeb pohotovosti, sazeb reálných výkonů a ceny posypového materiálu, existuje více alternativních zaměnitelných fakturačních modelů, které povedou k požadované výši celkových tržeb
- Pro situaci slabé nebo mírné zimy je důležité, aby Silnice LK mohly z rozpočtu prostředků na zimní sezónu (měl by odpovídat alespoň střední zimě-velké zvýšené o rezervu) čerpat flexibilně prostředky na činnosti letní údržby, jež by bylo možné a správné realizovat v mírném zimním počasí → **je proto třeba s KSS sjednat krátkodobý a střednědobý zásobník prací**

Návrh Silnic LK, jež počítá s denní sazbou pro pohotovost 6.391 – 7.843 Kč bez DPH/den po dobu 12 týdnů a snižuje sazby reálných výkonů, považujeme za správný a racionální → reálný průběh zimních sezón 2020/2021 a 2021/2022 bude vhodné využít pro doladění parametrizace navrženého modelu

## VII.3. RENTABILITA LETNÍ ÚDRŽBY KOMUNIKACÍ

## LETNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ: STRUKTURA VÝKONŮ LETNÍ ÚDRŽBY

- ❑ Aby zřízení krajské správy komunikací jako interní organizace LK dávalo ekonomický a procesní smysl, musí být schopna vedle zimní údržby, která je jejím klíčovým posláním, **efektivně a ve finančně velmi významném objemu vykonávat široké spektrum letní údržby komunikací**, které standardně spadá do období **duben až říjen běžného roku** a při mírnějším charakteru počasí **zasahuje minoritně i zimní měsíce**:
  - Výkon letní údržby komunikací II. a III. třídy je důležitý jak proto, že tyto **služby jsou pro LK potřebné a jsou jím i každoročně vyžadovány**, tak i proto, že je nutné **po dobu 8 měsíců kalendářního roku vytížit existující technické a personální kapacity Silnic LK, jež jsou nastaveny pro potřeby zimní údržby**
- ❑ **Letní údržba komunikací** (je obdobně jako údržba zimní) prováděna stěžejně jako součást služeb pro LK v rámci in-house zadání služeb prováděných na komunikacích II. a III. třídy fakturovaných KSS LK (**v průměru 85 % výkonů letní údržby je prováděno pro komunikace LK**)
  - Současně probíhá letní údržba i v rámci doplňkových komerčních služeb majoritně na komunikacích **I. třídy (konečný zákazník ŘSD)**
  - Výkony letní údržby komunikací dlouhodobě zahrnují především tyto důležité typy činností: **Opravy a údržba komunikací, Údržba zeleně, Dopravní značení, Čištění komunikací, Přeprava a manipulace** (viz grafy na následujících stranách)
    - Jelikož letní údržba komunikací zasahuje 8 či i více měsíců v roce, **je nositelkou majoritního podílu tržeb → v průměru posledních 5 účetních období generuje 61 % podíl na tržbách z údržby komunikací** (v období 2019/2020 bude tento podíl cca 67 % v návaznosti na slabou zimu)
    - Letní údržba je klíčovým **atributem růstu výkonů a tržeb a nositelkou nových obchodních příležitostí pro LK, obce Libereckého kraje a další potencionální zákazníky** → je tedy při stabilizaci fakturace zimní údržby klíčovým parametrem růstu celkové Hrubé marže a Hrubého zisku Silnic LK
      - ✓ V letní údržbě mají Silnice LK i potenciál významného zlepšení komunikace s obcemi a městy v regionu LK tak, aby jim byly schopny nabídnout součinnost při řešení plánovaných akcí i ad hoc problémů **a tím zlepšit i své doposud „negativní image“ nekooperující krajské organizace** → důležitou podmínkou pro výkony nabízené obcím a městům je nastavení standardního **ceníku na bázi cen obvyklých, z něž by obce dané služby/výkony standardně čerpaly od komerčních dodavatelů**
  - ❑ Letní údržba komunikací je z hlediska plánování a organizace prací výrazně více v rukách vrcholového a středního managementu Silnic LK než údržba zimní. **Vedoucí cestmístří (střední management)** by se měli stát leadery komunikace s obcemi a městy ve svém přílehlém regionu, vyhledávat obchodní příležitosti a dbát na řádné a včasné (rychlé) čerpání uzavřených smluvních závazků tak, aby **nedocházelo ke zbytečnému nevyužívání kapacit**
    - I letní údržba je v určitém rozsahu zasažena meteorologickými vlivy, byť tyto vlivy nejsou tak významné/silné, jako v případě údržby zimní → např. vysoký objem srážek ovlivňuje vegetaci a tedy i požadavky na údržbu zeleně apod.

## LETNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ: RENTABILITA LETNÍ ÚDRŽBY (1/2) - HRUBÁ MARŽE A HRUBÝ ZISK

- Letní údržba je opět **vysoce rentabilním výkonem**, který v uplynulých 5 účetních obdobích udržoval poměrně stabilní vysokou **Hrubou marži ve výši 70 - 77% (průměr 72 %)** a vysoký **Hrubý zisk 55 - 61 % (průměr 57 %)** → z pohledu Silnic LK jde o aktivitu **významně více rentabilní než zimní údržba**
- Data byla poskytnuta z manažerské nastavby a účetnictví a odráží ostré údaje za období 10/2019 až 7/2020. Pro doplnění byl zpracován jednoduchý přepočten na bázi 12 měsíců (2019/2020), finální data již nyní mají Silnice LK k dispozici a **budou se lišit v návaznosti na doúčtování tržeb a nákladů**

LETNÍ ÚDRŽBA	TRŽBY v tis. Kč			Přímé NÁKLADY (bez Personálních)		HRUBÁ MARŽE v %		HRUBÝ ZISK v %	
	Celkem	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy
2015/2016	146 094	26 971	119 123	20 179	24 353	25%	80%	20%	64%
2016/2017	159 740	27 802	131 938	20 122	28 291	28%	79%	23%	62%
2017/2018	161 163	28 703	132 460	17 145	28 706	40%	78%	34%	60%
2018/2019	162 304	20 403	141 901	8 698	33 883	57%	76%	47%	59%
2019/7 2020	137 660	10 202	127 458	1 897	29 417	81%	77%	67%	61%
Celkem LÉTO 10/2015 - 7/2020	766 961	114 080	652 881	68 042	144 650	40%	78%	33%	61%
2019/2020	165 192	12 242	152 950	2 277	35 301	81%	77%	67%	61%

- Tržby, Marže a Hrubý zisk na komunikacích II. a III. třídy jsou dlouhodobě velmi stabilní
- Významně vyšší míra Hrubého zisku oproti zimní údržbě (průměrný Hrubý zisk 38 %), **je dána nižší potřebou lidské práce na výkony letní údržby** → tato situace je logická a naznačuje, že letní období má určitý potenciál růstu tržeb a zisku vyšším využitím kapacit

LETNÍ ÚDRŽBA	HRUBÁ MARŽE v tis. Kč			HRUBÝ ZISK v tis. Kč	
	Celkem	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy
2015/2016	101 562	6 792	94 770	5 470	75 958
2016/2017	111 327	7 680	103 647	6 292	81 846
2017/2018	115 312	11 557	103 754	9 639	79 994
2018/2019	119 723	11 705	108 018	9 600	83 130
2019/7 2020	106 346	8 304	98 041	6 853	77 411
Celkem LÉTO 10/2015 - 7/2020	554 269	46 038	508 231	37 854	398 339
2019/2020	127 615	9 965	117 649	8 224	92 893

- Tržby, Náklady, Hrubá marže a Hrubý zisk na komunikacích I. třídy jsou v období 2015 - 2019 významně zkresleny nesprávným účtováním o výkonech sdružení, v nichž SLK vystupovaly jako vedoucí subjekt, avšak jeho skutečný podíl na tržbách/výkonech byl malý → období 2019/2020 již tímto zatíženo není, vykazuje proto vysokou marži díky nízkým subdodávkám
- Pokles tržeb v období 2019/2020 je důsledkem ztráty jedné ze smluv na údržbu zeleně na komunikacích I. třídy → tyto výkony by měly být dílče nahrazeny kontraktem na údržbu stromů, který se začíná plnit od podzimu 2020

**Letní údržba je vysoce ziskovou činností - ve skončeném období 2019/2020 dosahuje Hrubé marže 77% a Hrubého zisku 61 % → tato rentabilita je vysoce nadprůměrná v komparaci s běžnými podnikatelskými entitami a dokládá, že ceny výkonů letní údržby jsou nastaveny velmi výhodně**

## LETNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ: RENTABILITA ZIMNÍ ÚDRŽBY (2/2) - PROPORCE NÁKLADŮ A SUBDODÁVKY

- Proporce přímých nákladů na letní údržbu komunikací II. a III. třídy zůstávají v posledních 5 letech obdobné → procesy řízení letní údržby se jeví i zde stabilní. Na rozdíl od zimní údržby zde neroste podíl přímých mezd → i proto je důležité analyzovat příčiny nárůstu odvedené práce v zimní údržbě

LETNÍ ÚDRŽBA (podíl jednotlivých Nákladů k tržbám)	PŘÍMÝ MATERIÁL		PŘÍMÉ SUBDODÁVKY		OSTATNÍ PŘÍMÉ NÁKLADY		PŘÍMÉ MZDY	
	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy	I. třídy	II. a III. třídy
2015/2016	1%	12%	66%	4%	7%	4%	5%	16%
2016/2017	2%	14%	68%	3%	2%	4%	5%	17%
2017/2018	2%	16%	55%	2%	3%	4%	7%	18%
2018/2019	5%	18%	34%	2%	3%	4%	10%	18%
2019/2020	9%	15%	4%	3%	5%	5%	14%	16%

- Nárůst spotřeby materiálu (balené živичné směsi apod.) je dán růstem výkonů v opravách a údržbě komunikací → nárůst těchto výkonů je ve strategickém zájmu Silnic LK a dle našeho názoru i LK

- Účetnictví je v období 2015 až 2019 významně zkresleno nesprávným účtováním o tržbách a nákladech sdružení, v nichž Silnice LK vystupovaly jako vedoucí subjekt, který prováděl celou fakturaci vůči ŘSD, avšak jeho skutečný podíl na tržbách byl malý (jen cca 14 %) → v účetnictví Silnic LK jsou nesprávně vykazovány jednak celkové tržby sdružení (v rozporu s účetními předpisy jsou uživatelé účetní závěrky informováni o růstu výkonnosti, který fakticky vůbec nenastal), tak i náklady SLK na služby (subdodávky), které však fakticky představují dělbu tržeb a žádnými subdodávkami nejsou
  - Správný způsob zaúčtování (nezkreslující roční Tržby, Náklady, Hrubou marži a Hrubý zisk) je vykázat fakturaci partnerů ve sdružení jako položku přímo snižující (mínusující) Tržby Silnic LK (blíže slide 123)

Subdodavatelé/Kooperanti - letní údržba (nad 1 mil. Kč)	Finanční objem subdodávek/kooperací v tis. Kč na I. třídách					Celkem 2015/2020	Podíl
	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/7_2020		
EUROVIA CS, a.s. (závod Liberec)	13 147	12 773	10 711	6 273	321	43 225	52%
AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.	5 068	5 650	4 643	375	72	15 808	19%
SaM silnice a mosty a.s.	2 861	846	357	863	610	5 537	7%
Ostatní subdodavatelé	2 376	5 348	3 319	3 760	4 309	19 111	23%
<b>Celkem</b>	<b>23 452</b>	<b>24 616</b>	<b>19 030</b>	<b>11 270</b>	<b>5 312</b>	<b>83 681</b>	

- Fakturace EUROVIA a AVE CZ v období 2015 - 2019 představují majoritně participaci na tržbách sdružení, nikoliv reálné subdodávky Silnic LK
- Zásadní pozitivní skutečností je radikální snížení nákladů na subdodávky v období 2019/2020 → pakliže tento trend potvrdí data za 8-9/2020 a období 2020/2021, významně se meziročně zlepší provozní hospodaření

Období 2019/2020 dokládá, že Silnice LK jsou schopny významně redukovat nakupované subdodávky a využívat je zejména pro speciální typy činností při opravách komunikací a dopravních staveb a tím zvyšovat Hrubou marži i Hrubý zisk → taková situace by byla dlouhodobě optimální

## LETNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ: PODÍL PLATEB VÝKONŮ LETNÍ ÚDRŽBY NA CELKOVÉ FAKTURACI 10/2015 - 7/2020 (1/2)

- ❑ Struktura výkonů letní údržby na komunikacích II. a III. tříd se **odlišuje klíčovým podílem Oprav a údržby komunikací (dlouhodobě 45 %)** → většina dalších finančně důležitých výkonů je meziročně stabilní a lze je tak i očekávat s tím, že **propad veřejných financí, který nyní nastává a bude se dále prohlubovat, může přinést v návaznosti na priority LK mírnou redukcí nákladů LK na údržbu zeleně a čištění komunikací**

### Výkony letní údržby: komunikace II. a III. třídy

Typ výkonu	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/7_2020	Celkem	Prům. Podíl
<b>Opravy a údržba komunikací</b>	50 095 443	56 888 394	59 746 988	69 922 524	57 386 629	<b>294 039 978</b>	<b>45%</b>
<b>Údržba zeleně</b>	28 321 444	27 123 194	24 850 575	24 355 638	23 398 924	<b>128 049 776</b>	<b>20%</b>
Dopravní značení vč. svodidel	16 626 766	21 251 597	20 874 811	19 507 317	19 028 311	<b>97 288 802</b>	<b>15%</b>
Čištění komunikací	13 378 730	13 991 221	16 180 623	16 043 554	17 232 649	<b>76 826 777</b>	<b>12%</b>
Přeprava a manipulace	7 297 447	8 914 916	6 599 010	8 083 204	7 078 716	<b>37 973 294</b>	<b>6%</b>
Pohotovost + výjezd BESIP	2 413 741	2 855 051	2 638 904	2 653 818	1 882 103	<b>12 443 617</b>	<b>2%</b>
Ostatní výkony	989 462	914 034	1 569 038	1 335 144	1 451 022	<b>6 258 699</b>	<b>1%</b>
<b>Celkový součet</b>	<b>119 123 032</b>	<b>131 938 408</b>	<b>132 459 950</b>	<b>141 901 200</b>	<b>127 458 353</b>	<b>652 880 943</b>	

### Výkony letní údržby: komunikace I. třídy (v Kč)

Typ výkonu	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/7_2020	Celkem	Prům. Podíl
<b>Údržba zeleně</b>	18 710 689	17 887 856	14 430 013	9 424 754	<b>1 618 822</b>	<b>62 072 134</b>	<b>54%</b>
Čištění komunikací	3 297 989	3 909 384	4 327 455	4 018 089	3 317 376	<b>18 870 293</b>	<b>17%</b>
Opravy a údržba komunikací	1 066 341	1 759 213	5 600 150	3 260 095	3 091 561	<b>14 777 361</b>	<b>13%</b>
Dopravní značení vč. svodidel	1 834 837	1 611 546	1 829 479	1 203 643	729 348	<b>7 208 853</b>	<b>6%</b>
Pohotovost + výjezd BESIP	1 415 519	1 243 131	1 268 484	1 273 311	935 471	<b>6 135 915</b>	<b>5%</b>
Přeprava a manipulace	523 165	1 005 516	848 181	869 388	0	<b>3 246 250</b>	<b>3%</b>
Ostatní výkony	122 563	385 418	398 845	353 504	509 001	<b>1 769 331</b>	<b>2%</b>
<b>Celkový součet</b>	<b>26 971 104</b>	<b>27 802 064</b>	<b>28 702 607</b>	<b>20 402 783</b>	<b>10 201 579</b>	<b>114 080 136</b>	

- Strategickým zájmem a cílem SLK na komunikacích II. a III. třídy je a principiálně musí **být další nárůst výkonů v položce Opravy a údržba komunikací**
- Průběžné výsledky období 2019\_7/2020 dokládají výpadek jedné **smlouvy na údržbu zeleně na komunikacích I. třídy realizované ve sdružení, která nebyla obhájena ve výběrovém řízení** → tyto výkony by měly být dílče nahrazeny kontraktem na údržbu stromoví, jež se začíná plnit od podzimu 2020
  - Ztracené výkony byly realizovány ve sdružení → faktický dopad na Hrubou marži a na HV SLK není proto tak významný
- Údržba zeleně, Opravy komunikací a Čištění komunikací by se **měly stát činnostmi, jež budou Silnice LK aktivně nabízet na bázi tržních cen obcím a městům regionu LK**

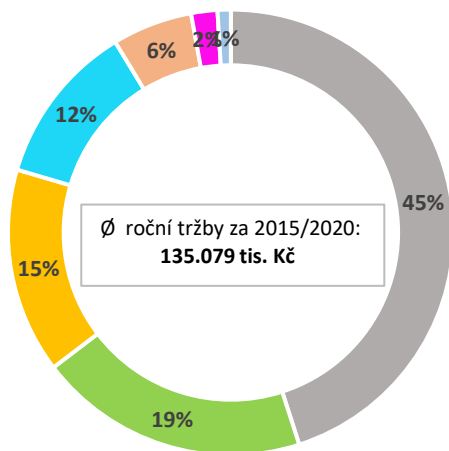
**Silnice LK se musí v období 2020/2021 zaměřit na nové tržby z údržby zeleně na komunikacích I. třídy (některé výkony pro ŘSD již začínají být plněny - údržba stromoví) a oslovit obce a města regionu LK s kvalitními a cenově zajímavými službami v údržbě zeleně, čištění a opravách komunikací**



## LETNÍ ÚDRŽBA KOMUNIKACÍ: PODÍL PLATEB VÝKONŮ LETNÍ ÚDRŽBY NA CELKOVÉ FAKTURACI 10/2015 - 7/2020 (2/2)

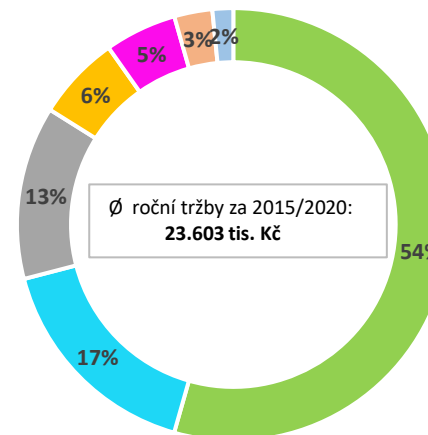
- Grafy dokreslují rozdíl ve výkonech letní údržby na komunikacích LK (II. a III. třída) a komunikacích ŘSD (I. třída) → není příliš reálné očekávat, že by Silnice LK byly schopny významně zvýšit svůj podíl na opravách a údržbách komunikací I. třídy, jejich klíčový segment je údržba zeleně a čištění komunikací

Podíl typů výkonů na tržbách Letní údržba II. a III. třída: 10/2015 - 7/2020



- Opravy a údržba komunikací
- Údržba zeleně
- Dopravní značení vč. svodidel
- Čištění komunikací
- Přeprava a manipulace
- Pohotovost + výjezd BESIP
- Ostatní výkony

Podíl typů výkonů na tržbách Letní údržba I. třída: 10/2015 - 7/2020



- Údržba zeleně
- Čištění komunikací
- Opravy a údržba komunikací
- Dopravní značení vč. svodidel
- Pohotovost + výjezd BESIP
- Přeprava a manipulace
- Ostatní výkony

Průměrné roční tržby na letní údržbě komunikací silnic I. třídy v období 10/2015 - 9/2020 (cca 23,6 mil. Kč) byly ovlivněny nesprávně vykázanými tržbami z výkonů sdružení → pokles tržeb v období 10/2019 - 7/2020 jen na 10,2 mil. Kč (ty budou ještě navýšeny o výkony 8-9/2020) není proto tak radikální, nicméně vyžaduje, aby každé středisko Silnic LK bylo motivováno k růstu výkonů letní údržby mimo komunikace LK

## VIII. PROCESY A NÁKLADY NA IT/ICT

## PROCESY A NÁKLADY IT/ICT: ZAJIŠTĚNÍ PROCESŮ A NEDOSTATKY (1/2)

- ❑ Zabezpečení IT/ICT, provoz informačních systémů (IS), správa a ochrana provozních, ekonomických a personálních dat a zajištění interní a externí konektivity je **srdcem prakticky každé střední a větší společnosti a nutnou podmínkou pro řádný provoz, řízení a kontrolu.**
- ❑ V Silnicích LK je IT/ICT v kompetenci **Manažera IT**, kdy tato pozice byla dle informací personální ředitelky zřízena proto, aby byly **zlepšeny procesy v oblasti IT/ICT a snížily se externí náklady na IT/ICT** → **Obsahem pracovní činnosti Manažera IT** je dle Karty pracovní pozice: **Zajišťování správy, funkčnosti a bezpečnosti SW/HW a implementace nových IT technologií:**
  - Pozici Manažera IT zastává p. Hanzl, jenž dříve zajišťoval pro Silnice LK služby v oblasti IT/ICT **na externí bázi** (v účetním období 2015/2016 činila externí fakturace p. Hanzla **243.000 Kč, tj. cca 20.000 Kč/měsíc**) → dle jeho vyjádření se podílel na výstavbě infrastruktury IT/ICT a nastavení klíčových interních procesů a poté, co byl osloven s nabídkou obsazení pozice Manažera IT, tuto nabídku přijal a **od 1.1. 2017 je zaměstnancem Silnic LK**
    - Ve fiskálním r. 2019 činily **personální náklady p. Hanzla** bez další osobních reží (mobilní telefon, osobní počítač atd.) **826 tis. Kč, což odpovídá průměrné hrubé mzdě 51.757 Kč/měsíc** → **roční náklady na pracovní činnost p. Hanzla tak velmi významně rostou**
  - **Současně jsou provoz, správa a funkčnost IT/ICT (SW a HW) a rozvojové aktivity paralelně vedle činnosti p. Hanzla zajišťovány i externím dodavateli**
- ❑ Dle našich dosavadních zjištění je současná situace v oblasti IT/ICT **provozně stabilní** → **v průběhu Analýzy jsme nezaregistrovali žádné významnější výpadky v provozu ekonomických systémů ani stížnosti uživatelů na takové výpadky v dřívějších obdobích, stížnosti na ztráty dat apod.:**
  - Klíčovým ekonomickým systémem je **IS Helios a jeho manažerská nástavba GIST**. IS Helios je **vhodnou robustní SW platformou pro společnosti typu Silnice LK a jeho implementaci považuje za vhodné a správné řešení** → v obou těchto IS se nachází rozsáhlá struktura **ekonomických a provozních dat**, která mají dle našeho názoru **většinově vysokou mírou důvěryhodnosti** (zejména s ohledem na využívané GPS systémy) → o něco nižší míru spolehlivosti mohou mít dle našeho názoru **odvody odpracovaných hodin výkonných pracovníků**, kde jsou patrné určité anomálie, jež je zpětně prakticky nemožné objektivně vysvětlit (takovou situaci musí vždy bezprostředně řešit přímý nadřízený po provedeném odvodu hodin)
    - **Problém dosud bylo, že řadu dat předchází vedení Silnic LK nepoužívalo pro řízení a kontrolu společnosti a tato data nebyla zpracovávána formou standardních controllingových sestav, s nimiž by se průběžně pracovalo** → viz naše doporučení obsažená v **Dílčí zprávě č. 2: sledování a reporting hrubých marží a hrubého zisku, sledování a reporting využití pracovních kapacit, sledování a reporting spotřeby PHM dle vozidel/techniky, sledování nákladů na opravy a údržbu techniky dle jednotlivých inventárních čísel atd.**

## PROCESY A NÁKLADY IT/ICT: ZAJIŠTĚNÍ PROCESŮ A NEDOSTATKY (2/2)

- Pro účely Analýzy a auditu vybraných transakcí a oblastí hospodaření jsme od pracovnice controllingu **dostali všechny podklady ve struktuře a obsahu, jež byl vyžadován, a tato data považujeme za spolehlivá** → problémem ovšem byl **poměrně dlouhý čas, než nám tato data byla poskytnuta**:
  - Tato časová prodleva však **nebyla způsobena** liknavostí nebo malou mírou kooperace pracovníků Silnic LK, ale tím, že jsme vyžadovali výstupy, jež předchází vedení Silnic LK systémově nezpracovávalo, a současně i tím, že s ohledem na vážnou ekonomickou situaci v oblasti Cash-Flow a potřebných výkonů (viz Dílčí zpráva č. 2) musela příslušná pracovnice (dle našeho názoru disponuje vysokými předpoklady pro kvalitní a prospěšný výkon práce v controllingu) plnit řadu **běžných i mimořádných pracovních úkolů**, které zpomalovaly přípravu vyžádaných podkladů
  - Pakliže dojde k systémovému zadání námi doporučených reportingových sestav, budou v období 2020/2021 průběžně ve společnosti k dispozici potřebné výstupy bez dalšího zvýšeného pracovního nároku na přípravu podkladů
- Z hlediska provázanosti ekonomických IS považujeme prakticky za jediný technický nedostatek a komplikaci, že Mzdová evidence je vedena na **fiskální bázi, zatímco účetnictví pracuje v systému hospodářského roku (1.10-30.9)** → tato skutečnost způsobuje některé komplikace při porovnání dat mzdové evidence a účetnictví, kdy plný soulad těchto dat je pro controlling a budgeting nezbytný
- Stablní provoz všech HW a SW struktur a souvisejících procesů je velmi důležitý. Představenstvo Silnic LK by proto mělo mít k dispozici **interní dokument (Emergency dokument)** obsahující **popis implementované infrastruktury, klíčových procesů, administrátorská a přístupová hesla do jednotlivých SW produktů, popis systému zálohování, kontakty na dodavatele klíčových SW produktů** atd., aby v případě jakékoli komplikace (dlouhodobá nemoc apod.) či havarijního stavu byla společnost schopna situaci promptně řešit kupříkladu i angažováním nového IT specialisty nebo externího dodavatele
  - **Podle našich informací takový zásadní interní dokument pro oblast správy a funkcionality IT/ICT v Silnicích LK doposud neexistuje** → doporučujeme, aby představenstvo společnosti uložilo **Manažeru IT tento Emergency dokument v průběhu prosince 2020 zpracovat a předložit představenstvu k projednání a schválení v režimu maximální důvěrnosti**
- Za **významně negativní zjištění považujeme sdělení Manažera IT, že neřeší, nemá znalost a neodpovídá za některé významné výdaje do oblasti IT/ICT služeb**, jako jsou rozvoj IS Helios a provozní náklady s ním související (přes 300 tis. Kč/rok), náklady za zpracování dat GPS (přes 450 tis. Kč/rok), aktivně nepracuje na optimalizaci nákladů na IT služby, kdy externě jsou fakturovány činnosti, jež by ze své pozice měl řešit především sám (AutoCont - běžná aktuální fakturace 28.200 Kč bez DPH/měsíc), aktivně neřeší možnost/potřebu optimalizace tarifů mobilní komunikace atd.
  - **Není tak naplňován smysl a cíl zřízení pozice Manažera IT** → **zlepšení procesů a snížení externích nákladů na IT/ICT**

## PROCESY A NÁKLADY IT/ICT: NÁKLADY NA IT/ICT 10/2015 – 9/2020

- Tabulky prezentující celkové náklady na oblast IT/ICT a konektivitu (externí služby + personální náklady) počítejte 10/2015 až do konce účetního období 2020 (9/2020) → data období 2019/2020 vychází z ostrých dat období 10/2019-7/2020, k nimž jsou poměrově dopočteny poslední 2 kalendářní měsíce:
- Počínaje obdobím 2016/2017 se projevuje přijetí p. Hanzla do zaměstnaneckého poměru ke dni 1.1. 2017 (pozice Manažer IT) → přijetí p. Hanzla do interního personálu na rozsah FULL úvazku však nevede k poklesu externích nákladů na IT/ICT, naopak celkové náklady na IT/ICT významně rostou → celkové náklady na IT/ICT za období 2018/2019 v porovnání s obdobím 2015/2016 narostly o cca 1,35 mil. Kč (45 %)

CELKOVÉ Náklady na IT/ICT (v Kč)	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	Prognóza 2019/2020	Celkem 10/2015 - 9/2020
Celkem služby IT/ICT + konektivita	3 002 518	2 828 232	2 933 777	3 535 451	3 361 093	15 661 072
Personální náklady Jan Hanzl (odhad z fiskálních dat)		726 297	782 812	826 487	782 812	3 118 408
<b>CELKEM náklady IT/ICT</b>	<b>3 002 518</b>	<b>3 554 529</b>	<b>3 716 589</b>	<b>4 361 938</b>	<b>4 143 905</b>	<b>18 779 480</b>
Průměrné měsíční celkové náklady na IT/ICT	250 210	296 211	309 716	363 495	345 325	312 991
Roční nárůst		18,4%	4,6%	17,4%	-5,0%	
Nárůst 2019/2016; 2020/2016				45,3%	38,0%	

- Instalace pozice Manažera IT vůbec nevedla k redukcí služeb do oblasti IT/ICT a konektivity a naopak objem těchto služeb ještě mírně narůstá → nebyl tak naplněn cíl instalace této pracovní pozice

Externí služby na IT/ICT + konektivita (v Kč)	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	Prognóza 2019/2020	Celkem 10/2015 - 9/2020	Poznámky
518012 - Ostatní služby - údržba software + internet od 2018	1 351 516	1 304 952	1 066 370	2 002 977	1 630 581	7 356 396	Od 2018/2019 účtovány náklady na internet Rio Média/Nej.cz
518210 - Ostatní služby - telefony	73 333	76 827	85 564	75 182	122 393	433 298	
518220 - Ostatní služby - Vodafone	250 676	391 526	407 627	716 599	976 569	2 742 997	
518230 - Ostatní služby - GPS, Lokátory	652 885	483 481	517 237	486 904	517 068	2 657 573	provoz a data GPS r. 2020 fakturace 37.350 Kč bez DPH/měsíc
518280 - Ostatní služby - údržba HW, kopírky	24 250	31 408	167 848	204 659	79 716	507 881	
518300 - Ostatní služby - programy a licence	237 660	114 903	235 632	49 130	34 767	672 090	
518310 - Ostatní služby - internet	412 200	425 135	453 501			1 290 836	Rio Media a.s., nyní Nej.cz,
<b>Celkem externí služby IT/ICT + konektivita</b>	<b>3 002 518</b>	<b>2 828 232</b>	<b>2 933 777</b>	<b>3 535 451</b>	<b>3 361 093</b>	<b>15 661 072</b>	
Průměrné měsíční náklady na služby IT/ICT + konektivita	250 210	235 686	244 481	294 621	280 091	261 018	

Aktuální průměrné měsíční celkové náklady na IT/ICT a konektivitu: cca 350 tis. Kč bez DPH/měsíc jsou dle našeho názoru nepřiměřeně vysoké (neefektivně) → důsledek akvizice Manažera IT, který nepřinesl redukcí externích služeb → tyto náklady je nutné významně redukovat

## PROCESY A NÁKLADY IT/ICT: POTENCIÁLY OPTIMALIZACE NÁKLADŮ NA IT/ICT (1/5)

- ❑ **AutoCont** : standardní průběžná provozní podpora IT v režimu **24/7: 28.200 Kč bez DPH/měsíc** + některé dodatečné služby a nákupy HW/SW:
  - p. Hanzl objednává **každý měsíc tuto službu e-mailem**, smlouva **není dle nám poskytnutých informací uzavřena (má být ve fázi přípravy)** → **Zadání prací a čerpání služeb společnosti AutoCont tak proběhlo a dále probíhá bez řádného zadávacího řízení a tedy v rozporu s pravidly se závaznými pravidly ZVVZ. Současně jsou prostředky za přijaté služby vypláceny bez platného smluvního vztahu, jelikož nedochází ke zveřejňování smluv v registru smluv zřízeném zákonem č. 340/2015 Sb. v platném znění**
    - I když přijetí objednávky, jíž p. Hanzl každý měsíc zasílá společnosti AutoCont, může být v obecném právním pohledu považováno za uzavření smlouvy ve finančním objemu do 50.000 Kč bez DPH, jelikož se ale jedná o pravidelná opakovaná plnění, **jde prokazatelně o plnění (zakázku) ve finančním objemu převyšujícím 50.000 Kč bez DPH, kdy platnost a účinnost smlouvy je zákonem podmíněna jejím zveřejněním v registru smluv**
    - **Doporučujeme představenstvu společnosti, aby zadalo právní posouzení, jak se k této velmi komplikované negativní situaci postavit z hlediska péče řádného hospodáře, a to jak ve vztahu ke službám již čerpaným a zaplaceným, tak i ve vztahu k dalším požadovaným plněním průběžně čerpaným od společnosti AutoCont**
  - Dle ústních informací p. Hanzla AutoCont má nastaven proaktivní monitoring a provádí potřebné opravy, jakmile nastanou provozní problémy. Dohleduje datová připojení jednotlivých středisek, v případě poruchy kontaktuje Manažera IT a mimo jeho pracovní dobu je sám řeší. Zajišťuje provoz komunikačních prvků a konektivitu, nonstop se stará o chod serverů umístěných v SLK a pomáhá s nastavením a zabezpečením datové sítě.
    - Co přesně je obsahem práce (povinností a odpovědnosti) AutoCont, **nikde písemně upraveno není, neboť neexistuje SMLOUVA → Neexistuje seznam ani statistiky provedených zásahů a úkonů v každém kalendářním měsíci**
    - **Současně neexistuje ani žádná kalkulace, která by dokládala a obhájila fakturované měsíční náklady 28.200 Kč bez DPH**
  - AutoCont ve významném objemu **dubluje práci, jíž by měl standardně zajišťovat IT specialista Silnic LK (p. Hanzl), aby měla nákladná pozice Manažera IT smysl.** Částečně Autocont zajišťuje kapacitu pro mimořádné situace (nepředvídané poruchy, složitější opravy) v období, kdy je p. Hanzl po své standardní pracovní době → tato funkce/úcel využívání služeb AutoCont je smysluplná
    - **Pozice Manažer IT zahrnuje pracovní náplň IT specialisty, který na této úrovni by měl většinu činností, které dle jeho informací provádí AutoCont, zajišťovat sám a na takové úrovni je i finančně ohodnocen**
      - ❖ **Potenciál úspory: minimálně 21.000 -24.000 Kč bez DPH/měsíc (252.000 – 288.000 Kč bez DPH/rok)**

## PROCESY A NÁKLADY IT/ICT: POTENCIÁLY OPTIMALIZACE NÁKLADŮ NA IT/ICT (2/5)

- ❑ **Asseco Solution: 140.000 Kč bez DPH ročně** - roční podpora IS Helios (poplatek za dostupnost aktuálních verzí účetního systému, SW podporu atd.)
  - Podpoře IS Helios a nákladům na tuto podporu se systémově nejde vyhnout (pouze lze jednat o výši poplatku) → Roční náklady ve výši **140.000 Kč bez DPH jsou** dle našeho názoru vysoké a doporučujeme s Asseco Solution jednat o snížení této platby
    - ❖ **Potenciál úspory dle našeho názoru 30 – 50 %, tj. 42.000 – 70.000 Kč/rok**
- ❑ **O2 - pevné linky: 120tis. Kč ročně** – Silnice LK si drží provolbový blok 100 čísel a v současnosti používají cca 25 aktivních telefonních linek
  - Podle našeho názoru držet tuto službu není efektivní ani smysluplné. Je-li nutné držet pevnou linku jako náhradu případného spojení se světem, pakliže by vypadlo mobilní spojení, je možné postupovat sjednáním **jedné pevné linky (pevné číslo) pro každé standardně provozované středisko**, kdy roční náklady na jedno číslo by **neměly překročit 3 – 4 tis. Kč bez DPH/rok**
    - ❖ **Potenciál úspory dle našeho názoru 80.000 Kč – 90.000 Kč bez DPH/rok**
- ❑ **Nej.cz (dříve Rio Média): dle dodatku č.1 475 tis. Kč bez DPH/rok (39.550 Kč bez DPH/měsíc)** - zajištění datové konektivity (internetové připojení jednotlivých středisek Silnic LK) na **48 měsíců v režimu VZ malého rozsahu** → smlouva uzavřena 14.3. 2017 a blíží se tak expirace a nové výběrové řízení
  - 12 lokalit - topologická datová infrastruktura VPN do centrálního bodu v Jablonci a odtud dále do internetu. **V centrále v Jablonci n. Nisou 24 pracovníků, ostatní lokality pouze 1-4 pracovníci:**
    - Při zadání zakázky **zjevně neproběhla optimalizace řešení** → stávající aplikované řešení je dle našeho názoru naddimenzované pro střediska mimo centrály v Jablonci n. Nisou
    - Je velmi důležité připravit pro nové výběrové řízení kvalitní provozně optimalizované zadání
  - **Podle našeho názoru by optimalizace snížila náklady na datové služby do 30.000 Kč bez DPH/ měsíc** (Připojení hlavní budovy k internetu = 6.000 Kč/měsíc + Připojení pobočky = 2.000 Kč/měsíc)
    - ❖ **Potenciál roční úspor cca 100 - 120 tis. Kč bez DPH → měl by být vytěžen zejména v novém výběrovém řízení dobře specifikovaným optimalizovaným zadáním a otevřenou soutěží**



## PROCESY A NÁKLADY IT/ICT: POTENCIÁLY OPTIMALIZACE NÁKLADŮ NA IT/ICT (3/5)

- **Vodafone:** za období 10/2019 – 7/2020 fakturované náklady cca 814 tis. Kč bez DPH (odhad celého účetního období 2019/2020: přes 950 tis. Kč) - mobilní operátor (náklady na mobilní telefonní čísla včetně datového spojení)
  - Silnice LK přistoupily v lednu 2019 ke smlouvě uzavřené **Libereckým krajem**, která trvá do ledna 2023 → jde údajně o smlouvu, která byla LK **automaticky prodloužena v prosinci 2018, aniž by proběhlo nové výběrové řízení** (informace tohoto charakteru jsme na LK neprověřovali)
    - Dle našeho názoru, s nímž se p. Hanzl ztotožnil, jsou stávající náklady na mobilní spojení relativně vysoké → **vyšší než by bylo možné dosáhnout v kvalitně připraveném VŘ, které by Silnice LK samy provedly**
  - **Doporučujeme představenstvu společnosti, aby zadalo právní posouzení, zda je možné v návaznosti na tuto smlouvu nebo obecná legislativní pravidla pro oblast telekomunikačních služeb z této smlouvy vystoupit a zorganizovat v režimu zakázky malého rozsahu vlastní výběrové řízení na dodavatele mobilních služeb na období 2 let, jak je i v praxi mobilních operátorů obvyklé**
    - Alternativou samozřejmě je, že v celé záležitosti bude aktivní i LK, který se pokusí vyjednat zlepšení smluvních podmínek platné smlouvy, což je v režimu smlouvy, která byla uzavřena v zadávacím řízení provedeném podle pravidel ZVVZ, možné a legitimní
  - **Při stávajících 140 SIM kartách dle podkladů p. Hanzla by při vlastním tendru roční náklady Silnici LK mohly činit 700 – 750 tis. Kč bez DPH včetně získání možných benefitů v oblasti doplňkového budgetu (výhodnější pořízení nových telefonů atd.)**
    - ❖ **Potenciál roční úspory: 200 – 250 tis. Kč**
- **R ALTRA:** cca 450 tis. Kč/rok (37.350 Kč bez DPH/měsíc) - služby sběru a zpracování dat v systému **Protank Dynamic** z GPS lokátorů vč. servisu jednotek
  - Specializovaný produkt, k němuž existuje jen malá konkurence → Změna dodavatele **není prakticky možná** - služba je provázána na dodané jednotky
  - Smlouva uzavřena na dobu neurčitou v r. 2012 a **dosud nikdy neaktualizována** → Aktuální platby za služby: 166 zařízení s měsíční cenou 225 Kč/ks/měsíc → stále platné neaktualizované smluvní ujednání pracuje jen s 66 zařízeními
    - V současnosti dochází k plnění nad rámec sjednané smlouvy (nárůst počtu zařízení o 100 ks) bez toho, aby zvýšený rozsah plnění proběhl v souladu se ZVVZ → **Z hlediska finančního objemu a smlouvy na dobu neurčitou doporučujeme uzavřít dodatek ke smlouvě v režimu JŘBÚ a zveřejnit jej**
  - Podle našeho názoru je žádoucí jednat s **R ALTRA** o snížení výše smluvní jednotkové ceny v důsledku rostoucího objemu spravovaných zařízení:
    - ❖ **Potenciál úspory: 20 – 30 %, tj. cca 90 – 130 tis. Kč/rok**

## PROCESY A NÁKLADY IT/ICT: POTENCIÁLY OPTIMALIZACE NÁKLADŮ NA IT/ICT (4/5)

- ❑ **Filip Vohnický:** roční objem fakturace **300 – 340 tis. Kč** - **programátor SQL**, který dlouhodobě pracuje pro Silnice LK a měl by zajišťovat rozvoj a rozšiřování IS Helios. Práce fakturovány v hodinové sazbě 650 Kč/hod., → cca 40 hod./měsíc dlouhodobě po dobu více než 5 let
  - Aktuální smlouva z 2.5. 2020 v návaznosti na VZ malého rozsahu do objemu 490 tis. Kč → **smlouva zahrnuje relativně rozsáhlý objem činností včetně záležitostí, které by dle našeho názoru měl řešit Manažer IT neboť nejsou faktickým rozvojem či rozšiřováním IS Helios** (např. správa databází a uživatelů v rámci SQL serveru, vytváření exportních XML souborů; vytváření datových zdrojů, přehledů, tiskových sestav a formulářů, dle požadavků jednotlivých oddělení Silnic LK; vytváření skriptů pro automatické rozesílání přehledů, sdělení a upomínek z work-flow na e-mailly zaměstnanců)
  - Na fakturách vždy uvedeno: **Práce programátora - vývoj uživ. přízpůs. Helios Orange** → z příložených výkazů práce vyplývá, že p. **Vohnický skutečně provádí v podstatném rozsahu nikoliv programátorské práce vztahující se k rozvoji IS Helios, nýbrž opakující se provozní práce IT specialisty** - např. export účetního deníku do excelu za období, SYSTEM - vytváření nového uživatele
    - Není obvyklé, aby firmy, jako jsou Silnice LK, dlouhodobě (přes 5 let) využívaly specialistu programátora pro rozvoj IS Helios (standardní customizovatelný produkt) → takový postup je ekonomicky neefektivní, zvláště je-li v Silnicích LK zaměstnán na FULL time IT specialista (Manažer IT)
    - **Opakované provozní úkony, úkony kolem sestav a výstupů by měl systémově zajišťovat Manažer IT a snižovat objem externě dodávaných služeb**
  - Pro programové úpravy a rozvoj je nezbytné vytvářet budget, za nějž bude odpovídat Manažer IT (bude jej ex ante odsouhlasovat a kontrolovat)
    - ❖ **Potenciál roční úspory: minimálně 120.000 – 180.000 Kč/rok**

Filip Vohnický (fakturace v Kč)	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/7_2020	10/2015 - 7_2020
Roční fakturace	344 500	327 500	242 750	340 313	257 238	<b>1 512 300</b>
Měsíční průměr	28 708	27 292	20 229	28 359	25 724	
Fakturovaná sazba/hod.	650	650	650	650	650	
<b>Počet fakturovaných hodin/rok</b>	<b>530</b>	<b>504</b>	<b>373</b>	<b>524</b>	<b>396</b>	
Počet fakturovaných hodin/měsíc	44,2	42,0	31,1	43,6	39,6	
<b>Vytížení běžného měsíčního pracovního fondu</b>	<b>27,6%</b>	<b>26,2%</b>	<b>19,5%</b>	<b>27,3%</b>	<b>24,7%</b>	

- **Hodinová sazba 650 Kč se jeví až příliš nízká** na programátora specialistu a implikuje riziko nadhodnocování objemu provedené práce
- Za převzetí prací a vzniklé (fakturované) náklady **není definována odpovědnost IT Manažera**, který by principiálně měl na základě požadavků ekonomických oddělení práce zadávat, přebírat a schvalovat fakturaci

## PROCESY A NÁKLADY IT/ICT: POTENCIÁLY OPTIMALIZACE NÁKLADŮ NA IT/ICT (5/5)

- ❑ Tabulka prezentuje a shrnuje potenciál zefektivnění externích služeb v **oblasti IT/ICT a konektivity**, jež jsme podrobněji vysvětlili na předchozích slidech
- ❑ Zastáváme názor, že pozici **Manažera IT** by organizační struktura Silnic LK **měla být zachována** za předpokladu, že **bude ve významně vyšším rozsahu plnit funkci IT specialisty, který je schopen zvládat a zajišťovat většinu agendy v provozu stávajících produktů, ve správě serverové architektury a zajišťovat uživatelskou podporu pro další pracovníky společnosti** → stávající Manažer IT by měl být vedením společnosti vyzván k těmto úkolům:
  - Zásadní redukce externích IT/ICT služeb a snížení nákladů na konektivitu počínaje obdobím 2021/2021 ve smyslu této zprávy a cílové úspory **900 – 1.100 tis. Kč bez DPH/rok**
  - Komplexní odpovědnost za veškeré dodávky v oblasti IT/ICT a konektivity
  - Zpracování **Emergency dokumentu IT/ICT**, který bude obsahovat popis implementované infrastruktury, klíčových procesů, administrátorská a přístupová hesla do jednotlivých SW produktů, popis systému zálohování, kontakty na dodavatele klíčových SW produktů atd.
  - Zavedení **centrální evidence smluv a spisová služba** s delegovanými přístupovými právy jednotlivých pracovníků Silnic LK dle pracovní funkce a odpovědnosti

Potenciál optimalizace/redukce externích služeb na IT/ICT a konektivity		Fakturace 2019/2020		Minimum optimalizace		TOP optimalizace	
Dodavatel	Služba (v Kč bez DPH)	Měsíční objem	Roční objem	Potenciál úspory/měsíc	Potenciál úspory/rok	Potenciál úspory/měsíc	Potenciál úspory/rok
AutoCont	měsíční provozní podpora IT/ICT (IS a infrastruktura)	28 200	338 400	-21 000	-252 000	-24 000	-288 000
Asseco Solution	podpora IS Helios	11 667	140 000	-3 500	-42 000	-5 833	-70 000
Vodafone	náklady na mobilní telefonní čísla včetně datového spojení	79 167	950 000	-16 667	-200 000	-20 833	-250 000
O2	pevné linky (provobový blok 100 čísel)	10 000	120 000	-6 667	-80 000	-7 500	-90 000
Nej.cz	Internetové připojení jednotlivých středisek SLK	39 583	475 000	-8 333	-100 000	-10 000	-120 000
Filip Vohnický	programátor SQL- rozvoj, rozšiřování a provoz IS Helios	25 000	300 000	-10 000	-120 000	-15 000	-180 000
R ALTRA	GPS lokátory (provoz a zpracování dat)	37 500	450 000	-7 500	-90 000	-10 833	-130 000
<b>CELKEM v Kč bez DPH</b>		<b>231 117</b>	<b>2 773 400</b>	<b>-73 667</b>	<b>-884 000</b>	<b>-94 000</b>	<b>-1 128 000</b>

Podle našeho názoru objektivně existuje potenciál redukce nákladů na externí služby IT/ICT ve výši 74- 94 tis. Kč/měsíc (884 -1.128 tis. Kč/rok)

# IX. FINANČNÍ STABILITA SILNIC LK, VÝHLED PRO OBDOBÍ 2020/2021 A ZÁVĚR

## VÝSLEDKY HOSPODAŘENÍ 2019/2020: DOPADY AKTIVACE FIKTIVNÍCH CELKOVÝCH OPRAV DO MAJETKU SILNIC LK

- ❑ Opravy nesprávného vykázání fiktivních celkových oprav fakturovaných firmou KOBIT v období 2016 – 2020, které ve výši **42.164.000 Kč (89 % z celkového smluvního objemu)** **představují nákup techniky nové** (radlice, sypací nástavby, nástavby na strojní sekání, stroje KOBRO 3000 atd.) **mají zásadní dopad na HV, hodnotu Aktiv a hodnotu Vlastního kapitálu (Equity) finálně vykázanou v účetní závěrce Silnic LK k 30.9. 2020**, jež bude orgánům společnosti teprve předložena ke schválení, oproti datům, která prezentovala Dílčí zpráva č.2 ze dne 16.10. 2020:
  - Na základě místního šetření provedeného dne **29.10. 2020** (viz Kapitola II.), které potvrdilo, že se skutečně v objemu 42.164.000 Kč jedná o **nákup nového majetku (aktiv) pořizovaného průběžně v období 2016 – 2020**, dojde:
    - **Ke zvýšení hodnoty netto Aktiv a cizích zdrojů k 30.9. 2020**
    - **Ke zvýšení Vlastního kapitálu k 30.9. 2020 a zvýšení Výsledku hospodaření (HV) za období 2019/2020**
- ❑ Aktuální stav výhledu klíčových dat účetní závěrky k 30.9. 2020, jež vychází z doúčtování období 8-9/2020 a z oprav nesprávného vykázání fiktivních celkových oprav fakturovaných firmou KOBIT v období 2016 – 2020, které již Silnice LK provádějí, **prezentuje tabulka → klíčovými položkami změn je snížení nákladů na opravy o 14,3 mil. Kč a současně zvýšení odpisů o 5,3 mil. Kč**
  - Tento aktuální výhled velmi přesně vystihuje trend klíčových dat po provedených opravách s tím, že HV období 2019/2020 se ještě může změnit účtováním o **dohadných položkách** (např. ve mzdách), o dopadech do daně z příjmů minulých období atd.

v tis. Kč		Aktiv NETTO	Vlastní kapitál	HV	Cizí zdroje
	<b>30.09.2019</b>	539 715	463 686	xxx	76 029
<b>Výhled 16.10.2020</b>	<b>30.09.2020</b>	498 301	450 644	-9 554	47 656
<b>Výhled 2.12.2020</b>	<b>30.09.2020</b>	<b>538 984</b>	<b>481 647</b>	<b>4 855</b>	<b>57 337</b>
<b>Změna dat k 30.9. 2020</b>		<b>40 683</b>	<b>31 003</b>	<b>14 409</b>	<b>9 681</b>

- Na vlastním procesu sestavení účetní závěrky Silnic LK ke dni 30.9. 2020, včetně provádění předmětných oprav účetnictví, **neparticipujeme** a ani je nekontrolujeme → kontrola účetnictví je odpovědností statutárního auditora **Audit Vogel, s.r.o.**

**Doúčtování období 2019/2020 včetně provedení účetních oprav nesprávného vykázání fiktivních celkových oprav vede dle aktualizovaného výhledu ke zvýšení hodnoty Aktiv o 40,6 mil. Kč (zejména v položce dlouhodobých aktiv), zvýšení Vlastního kapitálu o 31 mil. Kč a zvýšení HV období 2019/2020 o 14,4 mil. Kč → dopad těchto změn na finanční situaci Silnice LK je nulový (stav peněžní prostředků není ovlivněn)**

## FINANČNÍ NESTABILITA SILNIC LK NA PODZIM 2020: NEGATIVNÍ DOPADY CHYBNÉHO PŘEINVESTOVÁNÍ

- Dílčí zpráva č. 2 uváděla na str. 18, že Souhrn **Investic (142,9 mil. Kč)** a **Velkých oprav (62 mil. Kč)** převýšil o **58,6 mil. Kč Odpisy**, jež představují **klíčový interní zdroj Silnic LK na obnovu dlouhodobého majetku**, a **Silnice LK jsou proto v oblasti obnovy (nikoliv rozvoje) významně přeinvestovány**:
  - Nesprávné vykázání fiktivních celkových oprav fakturovaných firmou KOBIT v období 2016 – 2020 v objemu **42.2 mil. Kč** jako provozní opravy, jež jsou nyní aktivovány do majetku, **tento závěr o přeinvestování jakkoli nemění**, neboť tyto celkové opravy byly již předtím zahrnuty do položky **Velkých oprav (62 mil. Kč)** → oprava v účetnictví, jež je nyní prováděna, pouze **modifikuje provedený závěr ve své struktuře**, když mění proporcí Investic a Velkých oprav, přičemž jejich celkových součet zůstává stejný:
    - **Souhrn Investic (185,0 mil. Kč) a Velkých oprav (19,8 mil. Kč) převýšil o 58,6 mil. Kč Odpisy, které představují klíčový interní zdroj Silnic LK na obnovu dlouhodobého majetku, a Silnice LK jsou proto v oblasti obnovy (nikoliv rozvoje) významně přeinvestovány**
    - Z hlediska zásad finančního managementu se **předchozí vedení Silnic LK, vedené Ing. Šenem, dopustilo hrubé chyby v rozhodování o objemu a struktuře investičních výdajů**, když provedlo velmi rozsáhlé investiční výdaje, které **nebyly kryty dostatečnými odpisy ani potřebnou výší volných peněžních prostředků financovaných buďto vlastním kapitálem nebo odpovídajícími dlouhodobými cizími zdroji** (optimálně dlouhodobým účelově čerpaným bankovním úvěrem) → **a nakoupený majetek neměl krátkodobě ani dlouhodobě zajištěny potřebné výkony (potřebné využití)**
- Předchozí vedení Silnic LK vysokými investicemi v období 10/2016 až 9/2020 do vysoce nákladné techniky na údržbu komunikací bez odpovídajícího využití a potřebné produktivity (viz kapitola V.3), **způsobilo neodpovědný odliv (vyčerpání) peněžních prostředků v objemu 46,3 mil. Kč** (viz Dílčí Zpráva č.2), **který je v rozporu s principy řádného hospodáře, a způsobilo tím ztrátu likvidity a minimálně krátkodobou peněžní nestabilitu Silnic LK**
  - Kapitola V.3 dokládá, jak **minimálně nebo i vůbec** bylo v období 2019/2020 **využíváno drahé příslušnosti nosičů UNIMOG U530 nakoupené dle kupní smlouvy z 1.4. 2019 za cca 19 mil. Kč bez DPH**
  - **Ztráta finanční stability a likvidity** nezbytné pro financování splatných závazků, prioritních investic a zejména provozních výdajů nejbližších měsíců tak, aby **především byl zajištěn řádný průběh zimní sezóny 2020/2021**, je přitom klíčovou rolí každého představenstva Silnic LK → **je hrubě zarážející, že ani Dozorčí rada ani Liberecký kraj (jako akcionář a klíčový objednatel služeb) nebyly nejpozději v létě 2020 managementem vedeným Ing. Šenem informováni o negativní prognóze C- F a o zjevném vysokém riziku ztráty likvidity a finanční nestability**

**Předchozí vedení Silnic LK hrubě ohrozilo finanční stabilitu společnosti a schopnost řádně plnit závazky a zajišťovat zimní údržbu v období 2020/2021**

## VÝHLED HOSPODAŘENÍ 2020/2021: VYSOKÉ PŘEDPOKLADY STABILIZACE A POZITIVNÍHO HOSPODAŘENÍ SILNIC LK (1/4)

- Výsledky hospodaření období 2019/2020 dokládají **snižování nakupovaných externích služeb a zásadní redukci nákladů na opravy majetku, velmi pozitivní data o nadprůměrně vysoké a dlouhodobě stabilní rentabilitě zakázek letní a zimní údržby komunikací** (viz kapitola VII.) a **dosavadní kroky nového představenstva Silnic LK směřující ke stabilizaci společnosti a významnému zlepšení výsledků hospodaření** (zvyšování výkonů, úspory režijních nákladů, stabilizace zimní údržby, zajištění dluhového financování apod.), dle našeho přesvědčení:
  - Vytváří předpoklady, aby Silnice LK byly **dlouhodobě stabilním a pozitivně hospodařícím subjektem**, jež bude obnovu majetku financovat z vlastních zdrojů a s využitím stabilního bankovního financování a který bude rozvojové investice s potenciálem nárůstu tržeb financovat **bez participace LK**
  - V případě významného **růstu výkonů pro LK v nových typech služeb/prací** (komplexní opravy komunikací, mostů apod.), **růstu výkonů na komunikacích I. třídy a nových výkonech pro města a obce v Libereckém kraji, mají Silnice LK i potenciál dříve redukovat ceny za výkony některých činností letní údržby komunikací** a tím v situaci poklesu rozpočtových příjmů krajů čelit tlaku na snižování objemu letní údržby komunikací, která má významnou roli jak v bezpečnosti dopravního provozu, tak v ochraně životního prostředí a zdraví občanů
- Pro stabilitu Silnic LK je zásadní, že **výkony letní údržby komunikací byly prováděny v období 2019/2020 s hrubou marží 77 % a výkony zimní údržby komunikací s hrubou marží 60 %** → Vysoká marže znamená, že i relativně menší objem dodatečných tržeb vede k rychlému přírůstku zisku
  - Tato nadprůměrná a dlouhodobě stabilní marže je důsledkem **výhodně nastavených cen** a klesajícího objemu subdodávek v údržbě komunikací
  - Zásadním stabilizačním faktorem, který vedení Silnic LK dojednalo s vedením LK, je **zvýšení plateb za pohotovost a nový fakturační model zimní údržby, který zabraňuje tomu, aby extrémně slabá zima, jako nastala v období 2019/2020, destabilizovala hospodaření Silnic LK**
- Pakliže se podaří v účetním období 2020/2021 při stávajících parametrech personálu (stav 4.Q), stávající rentabilitě zimní a letní údržby a úsporách režijních nákladů **dosáhnout celkové Tržby ze služeb 289 – 294 mil. Kč bez DPH, mělo by být dle našeho názoru dosaženo vyrovnaného hospodaření:**
  - Vedení Silnic LK předpokládá pro hospodaření období 2020/2021, že je **reálně dosáhnout celkových Tržeb ze služeb 297 – 302 mil. Kč, do nichž zakomponovává rostoucí výkony na komunikacích LK a pro další externí zákazníky** (zvýšení tržeb oproti období 2019/2020: **37 - 42 mil. Kč bez DPH**)

**Pro zajištění vyrovnaného hospodaření v období 2020/2021 je dle našeho názoru potřeba dosáhnout celkových Tržeb 289 – 294 mil. Kč → vedení Silnic LK předkládá, že je reálně dosáhnout celkových Tržeb 297 – 302 mil. Kč (bez DPH) → Doporučujeme, aby počínaje obdobím 2020/2021 existoval jeden spojený budget běžné zimní a letní údržby komunikací II. a III třídy v celkovém objemu 290,4 mil. Kč vč. DPH (240 mil. Kč bez DPH)**



## VÝHLED HOSPODAŘENÍ 2020/2021: VYSOKÉ PŘEDPOKLADY STABILIZACE A POZITIVNÍHO HOSPODAŘENÍ SILNIC LK (2/4)

- Nové představenstvo Silnic LK je složeno z osob, které mají dlouhodobé zkušenosti jak z velkého komerčního podnikatelského prostředí, tak z oblasti zajištění služeb údržby komunikací v regionu Libereckého kraje → v návaznosti na své manažerské zkušenosti **rychle identifikovalo klíčové problémy Silnic LK v nedostatečných výkonech a finanční nestabilitě**. S ohledem na svůj profesionální manažerský přístup a zjevný zájem chránit své dobré jméno začalo představenstvo již **od přelomu září/října 2020** realizovat tato důležitá **opatření**:
  - **Okamžitě zvyšovat výkony každého střediska čerpáním platných smluv a vyhledávání nových příležitostí** → toto opatření se fakticky promítne až od **účetního období 2020/2021, které bylo zahájeno 1.10. 2020**, přičemž již od 4. Q 2020 má pozitivní dopad do provozního C-F
  - **Zabezpečilo financování deficitu C-F tak**, aby byla zajištěna likvidita a eliminováno riziko ztráty platební schopnosti s možnými znaky insolvence
  - **Revize správní režie, a to zejména v pozicích personálních nákladů a nákladů, které personál přímo vyvolává**
    - Ve 4.Q 2020 došlo k eliminaci velmi nákladných pracovních pozic, které nepřispívaly k vyšší produktivitě Silnic LK a nepřispívaly ani ke kvalitním procesům řízení a správy majetku Silnic LK (pozice: Personální ředitelka, Technik BOZP a PO, Manažer kvality)
    - Na některých důležitých postech (např. Personální ředitel, Technik dopravy) jsou prováděny **personální změny** tak, aby tyto velmi důležité pracovní pozice **byly obsazeny loajálními pracovníky, kteří vykazují profesní kvalitu a motivaci přispívat ke zvýšené produktivitě Silnic LK**
    - Manažerovi IT byl stanoven úkol redukovat roční náklady do oblasti IT/ICT o 1 mil. Kč
  - **Vyřešení systémového problému chybně nastaveného modelu fakturace nákladů zimní údržby komunikací II. a III. třídy**, který nesprávně **podhodnocoval sazby za pohotovost a nesprávně zvyšoval sazby za výkony** → nový fakturační model zimní údržby (odvozený od podmínek zimní údržby na komunikacích I. třídy) **zabraňuje tomu, aby extrémně slabá zima, destabilizovala hospodaření Silnic LK**
  - **Začalo připravovat strategické rozšíření výkonů pro LK v nových typech služeb/prací** (komplexní opravy komunikací, mostů apod.) tak, aby již počínaje obdobím 2020/2021 byly tyto činnosti/služby zadávány Silnicím LK **v režimu výjimky in-house zadání zakázek**
    - Mělo by být **zájmem LK**, aby Silnice LK získaly významně **vyšší podíl na čerpání rozpočtu oprav a údržby komunikací a dopravních staveb, jež spravuje KSS LK** → **náklady by byly pod maximální kontrolou LK** a významně efektivněji by mohl probíhat celý proces přípravy a realizace každé akce
    - Silnice LK mají vysoké předpoklady, aby veškeré tyto činnosti **realizovaly minimálně stejně efektivně (výhodně) jako komerční konkurence**, a to i přesto, že oproti konkurenci mají významně vyšší náklady na balenou, jejíž výrobu kontroluje komerční konkurence

## VÝHLED HOSPODAŘENÍ 2020/2021: VYSOKÉ PŘEDPOKLADY STABILIZACE A POZITIVNÍHO HOSPODAŘENÍ SILNIC LK (3/4)

- **Zastavilo veškeré investice** tak, aby byla vyhodnocena jejich potřebnost a specifikace požadavků připravená předchozím vedením Silnic LK → zjevné přeinvestování Silnic LK vede k tomu **další investice redukovat** na skutečně potřebné **rozložit v čase**:
  - Příkladem je **nákup nakladačů**, které jsou nezbytné pro nakládku soli, jsou tedy úzkým místem zajištění zimní údržby a měly být ve stavu před zahájením zimní sezóny (předchozí vedení Silnic LK přípravu této VZ nezodpovědně zpozdilo) → **výběrové řízení na jejich dodávku muselo být zrušeno**, neboť se ukázalo, že technická specifikace byla velmi pravděpodobně **zadána diskriminačním způsobem** a vedla by k neefektivnímu (zbytečně drahému) nákupu → **pozitivním efektem je, že se ukázalo významně efektivnější řešit potřebu nakladačů jejich pronájem výhradně na dobu zimních měsíců**, než řešit jejich koupi pro pouze částečné roční využití a současně přebírat rizika údržby a zajištění stabilního provozního stavu
- **Provedlo identifikaci důležitých procesů, které doposud velmi špatně fungovaly a negativně ovlivňovaly efektivitu nákupu investic a vlastního provozního hospodaření** → vedení Silnic LK identifikovalo **4 klíčové procesy**, které považuje za velmi špatně fungující a které vyžadují zásadní změny v nastavení a způsobu praktické realizace → **na těchto závěrech se plně shodujeme**
  - **Řízení lidí, personální politika a systém odměňování**
  - **Příprava a realizace veřejných zakázek a celého procesu nákupu** → realizované VZ **nesměřovaly k efektivnímu nákupu**, nýbrž v řadě případů cíleně vedly k nákupu techniky za **cenových podmínek významně vyšších než obvyklá cenová úroveň**, a současně i k **nákupu techniky, která nemá adekvátní využití ve výkonech a nevede k tržbách, které by investice do této techniky uhradily** (viz kapitola V.3 a nákup adaptérů v celkovém objemu **cca 19 mil. Kč** bez DPH podle kupní smlouvy z 1.4. 2019)
    - ❖ VZ na dodávku užitkových vozidel (kapitola III.2) kupříkladu dokládá, že pokud by byly změněny zadávací podmínky směrem k reálným požadavkům vedoucích středisek (namísto vozidel N2 byla požadována vozidla N1) a ZD dokumentace byla navíc členěna do samostatných dílčích částí, **bylo možné náklady na pořízení užitkových vozidel snížit minimálně o 5 mil. Kč bez DPH (37,5%)**
  - **Procesy v oblasti správy majetku a řízení jeho obnovy** → neefektivní nákup PHM a instalaci benkalorů třetích osob v areálech Silnic LK popisuje Dílčí zpráva č. 1 (ve standardním prostředí by tato situace nikdy nastat nemohla). Přebírání fiktivních celkových oprav techniky, které fakticky byly dodáním techniky nové, **představuje selhání pozice Technika dopravy, který navíc má přímou odpovědnost za technickou specifikaci užitkových vozidel dodaných firmou Hoffmann a Žižák spol. s r.o., kde i dříve stávající Technik dopravy pracoval**
  - **Komunikace a předkládání kvalitních a úplných dat/informací představenstvem Silnic LK Dozorčí radě a Radě LK v postavení valné hromady** → nesmí nastat situace, kdy další orgány společnosti **nebudou mít úplné a správné informace nezbytné pro jejich rozhodování**

## VÝHLED HOSPODAŘENÍ 2020/2021: VYSOKÉ PŘEDPOKLADY STABILIZACE A POZITIVNÍHO HOSPODAŘENÍ SILNIC LK (4/4)

- ❑ Opatření vedení Silnic LK vedou k tomu, že deficit C-F, k němuž došlo na podzim 2020, je reálné a udržitelné financovat bankovními zdroji, přičemž Silnice LK vygenerují na úhradu tohoto financování v dalších obdobích zdroje ze svého provozního C-F, **neboť již počínaje obdobím 2021/2020 se významně sníží objem obnovovacích investic i velkých oprav, sníží se provozní náklady v režích a zvýší tržby a produktivitu práce:**
  - Stav významného přeinvestování, který **nezodpovědně způsobilo předchozí vedení Silnic LK, uleví investičnímu C-F v dalších 3-5 letech** → pokud se podaří zajistit nárůst výnosů ve spektru všech zákazníků k ročnímu objemu tržeb ze služeb **přes 310 mil. Kč v cenové hladině období r. 2021, nebudou mít Silnice LK** (při struktuře a proporcích nákladů období 2019/2020) **významnější problémy se splácením čerpaného financování**
- ❑ Jak jsme již uvedli v Dílčí zprávě č. 2, považujeme za velmi důležité, aby:
  - Byl zpracován **základní (neměnný) roční Podnikatelský/finanční plán pro období 2020/2021**, který by zahrnoval **Provozně finanční plán** (v členění analytických účtů hlavní knihy), plán investic, plán ročního C-F po měsíční bázi, klíčové ekonomické ukazatele a KPI pro vrcholový a střední management
  - Byl zaveden systém **standardního měsíčního reportingu Silnic LK** zaměřeného na průběžné vyhodnocování plnění Základního ročního plánu a zpracovávání aktualizované **očekávané skutečnosti plnění ročního plánu** (očekávaných ročních výsledků, vývoje C-F a plnění plánu investic)
  - Byl zpracován **střednědobý Podnikatelský plán Silnic LK**, který se bude skládat z Provozně finančního plánu (PFP) v klíčových položkách výnosů a nákladů, Investičního plánu, plánu ročního C-F a plánu cílových ekonomických ukazatelů

**Nové vedení Silnic LK začalo již od přelomu září/října 2020 realizovat důležitá opatření, která vedou k personální stabilizaci, finanční stabilizaci, stabilizaci zimní údržby a k významnému zvýšení výkonů Silnic LK tak, aby Silnice LK byly dlouhodobě stabilním a pozitivně hospodařícím subjektem**

## NEEFEKTIVITY V REALIZACI INVESTIC A PROVOZNÍM HOSPODAŘENÍ (1/2): POSTUP VYČÍSLNÍ

- ❑ **Hospodaření a správu majetku Silnic LK** mohou obecně stíhat tyto dva základní druhy neefektivity: **Neefektivita v realizaci investic (nákupu)** a **Neefektivita v provozním hospodaření**
- ❑ **Neefektivita v realizaci investic (nákupu) Silnic LK** v sobě zahrnuje:
  - **Neefektivitu cenovou** → nákup je proveden za cenu vyšší, než je obvyklá cena určitého aktiva. V kapitole IV.6 je provedeno vyčíslení celkové cenové neefektivity při pořízení investic v období 2013-2020, kdy byl testován finančně významný vzorek techniky pro údržbu komunikací, nákup užitkových vozidel a nákup rypadlonakladačů
    - Nákupní ceny techniky pro zimní a letní údržbu komunikací v pořizovací ceně 204.537 mil. Kč **překročily výši obvyklých cen v souhrnu o 26.829 tis. Kč**, což představuje **15,1 %** na prověřovaném souboru nákupů
  - **Neefektivitu v provedení nerentabilní nebo nadbytečné investice** → situace:
    - kdy byl pořízen majetek, který nemá adekvátní ekonomické využití a nedosahuje potřebných tržeb: **nákup většiny adaptérů v celkovém objemu cca 19 mil. Kč bez DPH podle kupní smlouvy z 1.4. 2019**, které mají v r. 2020 pouze **minimální nebo někde i žádné výkony** (viz kapitola V.3) a **pořízení velmi drahých zametacích strojů KOBRO 300 s malými ročními výkony** → **neefektivitu stanovujeme na 10.402 tis. Kč**
    - kdy v návaznosti na nepřiměřené požadavky či technickou specifikaci byl proveden nákup cenově nákladnější techniky, k níž vzhledem k reálným potřebám Silnic LK existují významně levnější substituční produkty, jež by pro potřeby Silnic LK byly dostatečné: **nákup užitkových vozidel v r. 2020, pokud by ZD byla členěna do samostatných dílčích částí a namísto vozidel N2 byla požadována vozidla N1, bylo možné náklady snížit minimálně o 5 mil. Kč (37,5%)** → **neefektivitu stanovujeme na 2.791 tis. Kč** (částka 2.209 tis. Kč byla již posouzena jako cenová neefektivita)
- ❑ **Neefektivita v provozním hospodaření Silnic LK** je způsobena:
  - **Neefektivně vynaloženými provozními náklady** → neefektivní náklady, jež nejsou objektivně nutné k zajišťování činností a dosahování tržeb Silnic LK
    - V podmínkách posledních tří ukončených účetních období tyto náklady **spadající zejména do správního režie** (personální náklady a související náklady zbytných pracovních pozic, náklady na IT/ICT, autoprovoz, právní služby a administrace VZ atd.) a **nákladů na spotřebu PHM** → **celkovou roční neefektivitu stanovujeme na 5.700 tis. Kč** (na bázi 3 let /36 měsíců: 17.100 tis. Kč)

## NEEFEKTIVITY V REALIZACI INVESTIC A PROVOZNÍM HOSPODAŘENÍ (2/2): SHRUTÍ

- **Nedostatečnou produktivitou práce a nedostatečnou obchodní činností při zajištění tržeb Silnic LK** → stávající technické a personální kapacity Silnic LK umožňují realizovat významně vyšší objem výkonů a tím i **významně vyšší objem tržeb**, kdy **dodatečné tržby by s ohledem na vysoké hrubé marže přinesly významné zvýšení provozního zisku Silnic LK**
  - Dle našeho názoru bylo v posledních 3 skončených účetních obdobích zcela reálné realizovat výkony, které **by generovaly v každém účetním období tržby minimálně o 20 mil. Kč vyšší** → **dodatečný objem tržeb**, a dokazují to i záměry a cíle nového vedení Silnic LK pro období 2020/2021, **byl reálně dosažitelný průřezově v portfoliu všech zákazníků** (LK, ŘSD i obce a města v regionu LK) a **vedl by k významně vyššímu provoznímu zisku**
  - Pakliže bychom **dodatečným tržbám** přisoudili **hrubou marži 52 %** (tj. 25 procentních bodů pod stávající hrubou marží letní údržby komunikací, jelikož výkony velkých oprav komunikací mohou být v návaznosti na horší cenové podmínky nákupu balené méně rentabilní), **byl by dosažen dodatečný roční zisk 10.400 tis. Kč, který z pohledu akcionáře má charakter ušlého ročního zisku**

Identifikovaná Neefektivita v realizaci investic (nákupu) v období 2013 - 2020 (v tis. Kč)	Neefektivita cenová	26 826
	Neefektivita v provedení nerentabilních nebo nadbytečných investic	13 193
<b>CELKEM v tis. Kč</b>		<b>40 018</b>

		Roční hospodaření (2019/2020)	Tříleté hospodaření (retrospektivně)
Neefektivita v provozním hospodaření Silnic LK (v tis. Kč)	Neefektivně vynaloženými provozními náklady	5 700	17 100
	Nedostatečná produktivita práce (nedostatečné zajištění tržeb) → <b>ušlý zisk</b>	10 400	31 200
<b>CELKEM v tis. Kč</b>		<b>16 100</b>	<b>48 300</b>

- **Na finančně rozsáhlém vzorku prověřovaných transakcí jsme identifikovali neefektivitu při realizaci investic ve výši 40.018 tis. Kč, která v sobě zahrnuje cenovou neefektivitu (překročení obvyklých cen: 26.826 tis. Kč) a realizaci nerentabilních/nadbytečných investic: 13.193 tis. Kč**
- **Neefektivita v provozním hospodaření dle našich zjištění na roční bázi dosahuje 5.700 tis. Kč v neefektivně vynaložených provozních nákladech a minimálně 10.400 tis. Kč na ušlém zisku z nerealizovaných výkonů/tržeb, jež bylo reálně s kapacitami Silnic LK realizovat**

## MOŽNÝ ZÁMĚR PŘEVZETÍ SILNIC LK V INSOLVENČNÍM ŘÍZENÍ

- ❑ **Silnice LK** představují obchodní společnost, jejíž reálná hodnota a přínos pro LK **jsou velmi vysoké**, neboť plní dlouhodobě a stabilně potřeby LK v zimní a letní údržbě komunikací a přitom LK má reálnou možnost, jak provozní náklady a investiční výdaje na zajištění této strategické potřeby kontrolovat a v určitém rozsahu i řídit:
  - **Pro privátní sektor je investičně i provozně ekonomicky velmi zajímavé vlastnit společnost, která pro kraje a města zajišťuje komunální služby** (údržbu komunikací, odpadové hospodářství veřejnou dopravu atd.), jelikož tato činnost nemá obchodní riziko, bariéry vstupu jsou velmi vysoké a municipalita je tak často závislá na dodavateli, protože dané služby zajištěny být v potřebném rozsahu musí
- ❑ Dílčí zpráva č.1 – Dílčí zpráva č.3 popisují **hrubá pochybení předchozího představenstva vedeného Ing. Šénem ve správě majetku a hospodaření Silnic LK**, která způsobila nezodpovědné přeinvestování. Došlo tak ke **ztrátě likvidity, peněžní nestabilitě a k ohrožení řádného zajištění zimní údržby v sezóně 2020/2021** → **základní hypotézou pro tuto situaci je hrubé manažerské selhání předchozího představenstva Silnic LK a neprofesionální a fakticky i nezákonný přístup k poskytování informací o hospodaření a finanční situaci dalším orgánům společnosti**
  - Dle našeho názoru je jako **alternativní scénář třeba vzít v úvahu i cílené jednání předchozího vedení Silnic LK, které by směřovalo k tomu, aby Silnice LK skončily v insolvenčním řízení** (z důvodu platební neschopnosti), **v němž by aktivita Silnic LK byla vykoupena za velmi výhodných (nízkých) cenových podmínek privátním sektorem** → **insolvenční řízení, v němž akcionáři významně přicházejí o své postavení a svá práva, náleží ke způsobu nepřátelského převzetí firmy**, s nímž se mimo jiné v ČR potýkala řada firem v případech působení tzv. konkursní mafie
- ❑ **Situaci záměru uvedení Silnic LK do insolvenčního řízení nasvědčuje hned několik skutečností**
  - Ztráta finanční stability a likvidity, o nichž **nebyly v r. 2020 informovány DR a Rada LK, když současně představenstvo neřešilo financování deficitu C-F**
  - **Fiktivní celkové opravy techniky** pro údržbu komunikací v období 2016 – 2020 v objemu **42.164 tis. Kč, které nezvýšily aktiva společnosti** pro případný prodej z konkursní podstaty (tato významná aktiva měla v účetnictví Silnic LK nulovou hodnotu)
  - Investování do nákladné techniky pro údržbu komunikací, **kteřá má doposud minimální využití** (viz kupní smlouva z 1.4. 2019)
  - Nečinnost **předchozího vedení Silnic LK v zajištění potřebného zvýšení tržeb a zjevné zkeslování účetnictví**

**Nelze vyloučit situaci, kdy ztráta likvidity a schopnosti hradit závazky měla vyvolat insolvenční řízení, v němž by aktivita Silnic LK byla vykoupena za velmi výhodných (nízkých) cenových podmínek privátním sektorem, který by nabídl své služby LK → LK by tuto nabídku musel využít, jelikož by neexistovaly jiné kapacity pro letní a zimní údržbu komunikací, které by byl schopen zajistit v krátkém období zajistit**