

GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL

140 96 Praha 4, Budějovická 7

Účastník řízení:



Spis. značka: 12436/2019-900000-202

č.j.: 12436-8/2019-900000-202

ROZHODNUTÍ

Generální ředitelství cel (dále jen „GŘC“) jako orgán věcně a místně příslušný ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), **rozhodlo** podle ustanovení § 20 odst. 4 písm. a) informačního zákona a za použití zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) **tak, že žádost** podanou panem [REDAKCE] bytem [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kterou GŘC obdrželo dne 1. 3. 2019 prostřednictvím datové schránky a která byla doplněna dne 11. 3. 2019 pod č.j. 12436-7/2019-900000-202, **na základě ustanovení §15 odst. 1 ve spojení § 8a informačního zákona a § 5 odst. 2 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a §7 informačního zákona částečně odmítá, a to pod bodem 1), 2), 4).**

Odůvodnění

Dne 1. 3. 2019 GŘC obdrželo prostřednictvím datové schránky žádost pana [REDAKCE] bytem [REDAKCE], nar. [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací:

1. Rád bych si od vás vyžádal v přehled platů za rok 2017 a 2018, a to v podobě plat (měsíčně) a zvláště odměny (měsíčně) u generálního ředitele GŘC Milana Poulička, také u 1. zástupce generálního ředitele GŘC Lumíra Šatrana, u zástupce generálního ředitele a ředitele odboru mezinárodního a vztahů k veřejnosti Jiřího Trouсила a u zástupce generálního ředitele GŘC a ředitele sekce 03 Pátrání Roberta Šlachty. Poprosím také v případě odměn, kdo a kdy konkrétně o jejich výši konkrétním funkcionářům rozhodl.
2. Rád bych také požádal o informace o pořízení speciální techniky GŘC. Jaká technika pro operativní účely (odposlechy, sledování) a v jaké výši byla v letech 2017 a 2018 pořízena.
3. Rád bych také požádal o informace, kolik odposlechů (telefony, počítače) a sledování CS v letech 2017 a 2018 provedla, poprosím o informace, kolik (konkrétně) jakých úkonů bylo povoleno státním zastupitelstvím a kolik soudy.
4. Rád bych vás také požádal o kopii děkovného dopisu veliteli 601. skupině speciálních sil z Prostějova zástupce generálního ředitele GŘC a ředitele sekce 03 Pátrání Roberta Šlachty k akci Richard BN-8351120/TS-7/2017 – RICHARD. Kdy a komu byl dopis odeslán. Kdo jej podepsal, a kdy?

5. Rád bych vás také požádal o informaci, zda byl podíl 601. brigády na sledování v akci Richard odsouhlasen dozorujícím státním zástupcem. Kdy? A, zda byla informace o zapojení 601. brigády do sledování v akci Richard zanesena do spisu, kdy?

GŘC projednalo a posoudilo předmětnou žádost se závěrem, že žádost částečně odmítá, a to v bodech 1), 2), 4).

K bodu 1) žádosti GŘC zaslalo žadateli dne 5. 3. 2019 s ohledem na závěry Ústavního soudu v nálezu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017 (dále jen „náleze Ústavního soudu“) výzvu k doplnění žádosti, na základě které je možné informace o platech a odměnách k jmenovitě uvedeným osobám poskytnout a to pouze tehdy, je-li splněn tzv. „platový test“, tj. musí být splněny následující podmínky:

1. účelem vyžádání informace je přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu
2. informace samotná se týká veřejného zájmu
3. žadatel o informace plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“ (pozn. GŘC – musí plnit úkoly dozoru veřejnosti, tj. zabývat veřejnou kontrolou veřejné správy)
4. informace existuje a je dostupná.

GŘC od žadatele obdrželo dne 11. 3. 2019 podání označené jako „Doplnění žádosti podle zákona 106 o poskytování informací o tzv. platový test“, ve kterém žadatel pouze obecně konstatuje, že je oprávněn požadovat informace o platech a odměnách k jmenovitě uvedeným osobám, protože účelem je přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu, informace samotná se týká veřejného zájmu a on jako žadatel plní roli „společenského hlídacího psa“ a jako reportér Ekonomického deníku plní úkol dozoru veřejnosti, protože nakladatelství se zabývá veřejnou kontrolou veřejné správy.

GŘC konstatuje následující. Podle nálezu Ústavního soudu má povinný subjekt, v případě žádosti o poskytnutí informací o platech a odměnách konkrétních osob, povinnost v každém konkrétním případě provést tzv. test proporcionality, resp. jeho modifikaci tzv. „platový test“. Pokud žadatel splnění kritérií platového testu neprokazuje nebo tak činí zřejmě nedostatečně, je povinný subjekt takového žadatele povinen vyzvat, aby s odkazem na náleze Ústavního soudu svá tvrzení adekvátně doložil (prokázal). GŘC má za to, že obecná tvrzení žadatele o splnění kritérií platového testu jsou nedostatečná, když žadatel konkrétně nevyložil, zda a jak jsou splněny kritéria platového testu, a proto žádost v tomto bodě posoudil podle všech jemu dostupných informací a podle všech okolností dané žádosti a došel k závěru, že žádost je v tomto bodě potřeba odmítnout s odkazem na ustanovení § 8a informačního zákona. GŘC hodnotilo jak osobu žadatele, tak účel požadovaných informací, jejich **využitelnost a nezbytnost z hlediska veřejného zájmu** a související veřejné diskuzi, přičemž vycházelo zejména z obsahu žádosti a z jemu dostupných informací (články žadatele jako redaktora Ekonomického deníku), kdy je nepochybné, že žadatel se mimo jiné zabývá kauzou nasazení Armády České republiky na žádost Celní správy České republiky a v této souvislosti požadované informace žádá.

Pokud jde o splnění jednotlivých kritérií platového testu, GŘC uvádí, že informace o platu a odměnách konkrétních osob existuje a je dostupná, tento požadavek platového testu je splněn. GŘC nezpochybňuje ani postavení žadatele jako „společenského hlídacího psa“, neboť žadatel je novinář, zabývající se otázkami veřejného zájmu a informace se domáhá jako osoba vykonávající svou činnost jménem tisku. V neposlední řadě informace o platech a odměnách jsou nepochybně za určitých okolností záležitostí veřejného zájmu, neboť se jedná přinejmenším o informace vztahující se k hospodaření s veřejnými prostředky. Tato třetí podmínka, tj. podmínka, že informace se musí týkat veřejného zájmu, je však podmínkou úzce spojenou s podmínkou navazující, a to, aby informace mohla přispět k diskuzi ve věci

veřejného zájmu, přičemž ke splnění, aby informace mohla být informací veřejného zájmu, zde musí existovat logická spojitost se žádostí sledovaným veřejným zájmem.

Jak už GŘC výše konstatovalo, žadatel se zabývá kauzou použití Armády České republiky na žádost Celní správy České republiky. Toto je bezpochyby veřejný zájem, kdy veřejnost má právo, popř. má vůli znát veškeré okolnosti tohoto případu a žadatel se tímto tématem dlouhodoběji zaobírá. Není tady však, dle názoru GŘC, logická spojitost mezi tímto žadatelem sledovaným veřejným zájmem na straně jedné a informacemi o výši platu a odměnách jmenovitých osob na straně druhé, obzvláště jedná-li se o kauzu, která je teprve ve fázi určitého vyšetřování, o které se vede diskuze i na politickém poli a o zákonnosti či nezákonnosti postupu armády a celní správy nebyly doposud učiněny žádné závěry. Informace o výši platu a odměnách není s to přispět (neexistuje zde žádná přímá souvislost), s ohledem ke všem okolnostem, k diskuzi žadatelem sledovaného veřejného zájmu. Žadatel tuto souvislost ani nikterak nedokládá.

Kromě toho, žadatel požaduje informace o výši platu a odměnách za rok 2017 a 2018, přičemž kauza použití armády na žádost celní správy se datuje teprve k druhé polovině roku 2018. I z tohoto důvodu lze uzavřít, že přímá spojitost mezi takovou informací a žadatelem sledovaným veřejným zájmem není.

K bodu 1) žádosti GŘC uzavírá, že tzv. platový test nebyl splněn, a proto GŘC žádost v tomto bodě odmítá.

K bodu 2) žádosti GŘC konstatuje, že speciální technika pro operativní účely (odposlechy, sledování) představuje utajovanou informaci ve smyslu § 7 informačního zákona, proto GŘC subjekt požadovanou informaci neposkytne.

K bodu 4) žádosti GŘC uvádí, že kopie děkovného dopisu veliteli 601. skupině speciálních sil z Prostějova zástupce generálního ředitele GŘC a ředitele sekce 03 Pátrání Roberta Šlachty k akci Richard BN-8351120/TS-7/2017 – RICHARD, GŘC neposkytne, a to z důvodu neexistence informace. Dopis od zástupce generálního ředitele GŘC a ředitele sekce 03 Pátrání Roberta Šlachty adresovaný veliteli 601. skupiny speciálních sil z Prostějova neexistuje.

Na základě shora uvedeného rozhodlo GŘC tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Informace, které lze poskytnout, zaslalo GŘC pod č.j. 12436/2019-900000-202 na adresu datové schránky 7njtppw.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 20 odst. 4 písm. b) informačního zákona a podle ustanovení § 81 a násl. správního řádu odvolání do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u GŘC a rozhoduje o něm Ministerstvo financí.

Vyhotoveno dne: 18. 3. 2019

plk. Ing. Martina Kaňková
vedoucí oddělení vztahů k veřejnosti
Generální ředitelství cel