



Č.j.: NCOZ- 3550-1/ČJ-2017-4100PI

Praha 8. dubna 2017
Počet listů: 3

Pan
MUDr. Mgr. Ivan Langer
8. května 504/25
779 00 Olomouc

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů – vyrozumění o poskytnutí informací

Policejní prezidium České republiky obdrželo dne 22. března 2017 žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), pana MUDr. Mgr. Ivana Langer, nar. 1. ledna 1967, trvale bytem 8. května 504/25, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“). Žádost byla následujícího dne 23. března 2017 postoupena Národní centrále proti organizovanému zločinu služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen „NCOZ SKPV“), která je nástupnickým subjektem Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu SKPV (dále jen „ÚOOZ SKPV“) k přímému vyřízení. Žadatel se domáhá následujících informací, cituji:

1. „Kolik policistů se podílelo na přípravě, dokumentaci, realizaci a následných úkonech kauzy mediálně známé jako „VIDKUN“.
2. Kdo je autorem názvu této „kauzy“.
3. Které složky policie byly na této „kauze“ zainteresovány, s uvedením konkrétních počtů osob a konkrétních expozitur jednotlivých ÚCP případně jiných složek P ČR.
4. Jaké byly dosud celkové mzdové náklady na platy těchto policistů.
5. Jaké byly náklady na nadtarifní složky mzdy policistů.
6. Jaké byly náklady na použitou techniku, tedy zejména náklady na PHM, amortizaci a servis vozidel. Logistickou podporu, apod.
7. Jaké byly celkové náklady na čerpání zvláštních finančních prostředků.

Petra
Vávrová

Digitálně vypracováno v systému
Digitální správa práva
Národní centrála proti organizovanému zločinu
Služba kriminální policie a vyšetřování
Č.j.: NCOZ-3550-1/ČJ-2017-4100PI
Vytvořeno: 20170408 12:20:14
Verze: 1.0
Mesto: Praha 8. dubna 2017
02789

PO BOX 41/NCOZ
156 80 Praha 5 - Zbraslav

Tel.: +420 974 842 683
Email: ncoz.sekretariat@pcr.cz

8. *Který útvar zvláštní finanční prostředky čerpal a v jaké výši a jakému účelu byly použity podle IAR Policie České republiky.*
9. *Jaká je celková výše nákladů čerpaných na realizaci této „kauzy“ z rozpočtu Policie ČR.*
10. *Kteří policisté této kauze veleli.*
11. *Konzultoval někdo s vedením Policie ČR „delegaci“ kauzy na bývalý ÚOOZ mimo obecnou příslušnost danou trestním řádem, popř. kdo a kdy.“*

Ad 1.

Do realizace trestní kauzy „VIDKUN“ se různou měrou zapojilo 189 příslušníků bývalého ÚOOZ SKPV a 1 specialista Kriminálního ústavu Praha.

Ad. 2.

Podle ustanovení § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. se informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Jelikož povinný subjekt požadovanou informací ve smyslu citovaného ustanovení nedisponuje, nemůže ji žadateli poskytnout.

Ad. 3.

V této trestní věci („VIDKUN“) bylo zapojeno 189 policistů bývalého ÚOOZ SKPV a 1 specialista z Kriminálního ústavu Praha

Ad. 4.

NCOZ SKPV pokračuje v trestním řízení, které je vedeno v rámci kauzy VIDKUN, a dosud jej pravomocně neukončila. Informaci o celkových finančních nákladech spojených v této souvislosti se služebními příjmy jednotlivých policistů nemá k dispozici, a proto ji nemůže žadateli poskytnout. Tato částka nemůže být hodnověrně vyčíslena, neboť jednotliví příslušníci Policie ČR se trestního řízení v této kauze účastnili různou měrou a v různých časových obdobích, která nebyla přesně vymezena. Tito policisté se rovněž nevěnovali pouze trestní kauze VIDKUN, ale plnili také další služební úkoly.

Ad. 5.

Viz odpověď ad 4.

Ad. 6.

Policie ČR nevyčísluje finanční náklady na technické prostředky použité při plnění svých úkolů vyplývajících z právních předpisů, neboť žádná právní norma jí takovou povinnost neukládá. Povinný subjekt požadovanou informací nedisponuje, a proto ji nemůže žadateli poskytnout.

Ad. 7.

K této otázce vydal povinný subjekt rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, které bylo žadateli poskytnuto pod č.j.: NCOZ-3550-2/ČJ-2017-4100PI.

Ad. 8.

K této otázce vydal povinný subjekt rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, které bylo žadateli poskytnuto pod č.j.: NCOZ-3550-2/ČJ-2017-4100PI.

Ad. 9.

Povinný subjekt požadovanou informací nedisponuje, a proto ji nemůže žadateli poskytnout (viz odpovědi ad 4, 5 a 6).

Ad. 10.

ÚOOZ SKPV byl policejním orgánem, který plnil úkoly v trestním řízení, zjišťoval skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, a prováděl šetření směřující ke zjištění jeho pachatele, v rámci oprávnění daných zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, zákonem č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád). Za zajištění kvalitního plnění úkolů policejního orgánu v trestním řízení z hlediska organizace, koordinace a požadované úrovně trestního řízení zodpovídal ředitel tohoto útvaru policie s celostátní působností plk. Mgr. Robert Šlachta.

Ad. 11.

Podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. jsou povinné subjekty, mezi které patří Policie ČR, povinny poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti. Vzhledem tomu, že případ je dozorován Vrchním státním zastupitelstvím v Olomouci a dozorcující státní zástupce si vyhradil právo poskytovat informace v plném rozsahu a rovněž zapověděl policejnímu orgánu poskytovat v této věci jakékoliv informace, je poskytování informací týkající se probíhajícího trestního řízení v rámci této kauzy v působnosti Vrchního státního zastupitelství v Olomouci (viz ustanovení § 8a odst. 3 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)).

Tímto povinný subjekt vyhověl shora uvedené žádosti ze dne 22. března 2017, která byla přijata v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb.

plk. JUDr. Michal Mazánek v.r.
ředitel

Otisk úředního razítka