

**HAVEL & PARTNERS**

ÚSPĚCH SPOJUJE

Největší česko-slovenská  
advokátní kancelář s mezinárodním dosahem

Konference Ministerstva průmyslu a obchodu ČR  
a Ekonomického deníku

**Definice malého a středního podniku, podnik v obtížích – šance a  
rizika pro podnikatele**

**JUDr. Petr Kadlec**  
**30. 4. 2019**

Strategické uvažování | Individuální přístup | Špičkový právní tým | Dlouhodobé partnerství

## Problematika definice MSP

- **Definice od roku 2003 v Doporučení 2003/361/ES**
  - podnik, který zaměstnává méně než 250 osob a jehož roční obrat nepřesahuje 50 milionů EUR, nebo jehož bilanční suma roční rozvahy nepřesahuje 43 milionů EUR
  
- sama o sobě je definice jasná, problematické je výklad s ní spojených institutů
  - problematika konceptu „skupiny“
  - problematika podávání žádostí o dotace a prokázání naplnění definice MSP
  - problematika notifikační povinnosti příjemců dotací v souvislosti se změnou statusu MSP
  - problematika výkladu změn MSP v OPPI/ OPPIK

## Problematika konceptu „skupiny“

- **pojetí „skupiny“ pro účely definice MSP v oblasti dotací**
  - propojení partnerských a propojených podniků – viz problém při podávání žádosti o dotaci
  - praktický problém je zjišťování faktického propojení podniku formálně naplňujícího definici MSP s faktickými obchodními vazbami na „skupinu“ podniků → formálně nezjistitelné pro poskytovatele dotace x při plánování transakce zpravidla zjistitelné
- **pojetí „skupiny“ pro účely definice „podniku v obtížích“**
  - zahrnují se pouze „propojené podniky“ → vychází pouze z FAQ k GBER
- **pojetí „jednoho podniku“ pro účely podpory de minimis**
  - dtto

## Problematika podávání žádostí o dotace

- **Prokazování splnění definice „MSP“**
  - Prokazování počtu zaměstnanců za žadatele – problém rozdílnosti údajů v účetních dokladech žadatele a v tabulce „Prohlášení žadatele“ předkládaného k žádosti – důvodem je jiný způsob výpočtu počtu zaměstnanců dle metodických pokynů k dotacím
  - Prokazování splnění definice za celou „skupinu“ – problematické v případě zahraničních podniků → nestanoveny rozhodné kurzy pro přepočty podniků účtujících v jiné měně než EUR, jiný způsob vedení účetních závěrek, jiné účetní standardy pro konsolidované účetnictví, účetní závěrky neuvádějí počty zaměstnanců
  - Přílišná administrativa pro žadatele i pro poskytovatele dotace

## Problematika notifikační povinnosti

- **V OPPIK výslovně a důsledně zavedena ve vztahu prokazování skutečného majitele**
  - notifikace stanoveny v rámci OPPI ne zcela jednoznačně (změna „formálně – právního postavení“) - lze vykládat úžeji
  - příjemce dotace, který je „malým“ českým podnikem nemusí být v každém okamžiku ani informován o změnách skutečného majitele (složitá vlastnická struktura)
  - notifikace změn statusu MSP - bez reakcí poskytovatele dotace – má poskytovatel aktivně žádat zahájení změnového řízení?

## Problematika výkladu změn v OPPI/OPPIK

### ▪ OPPIK

- informativní dokument API „změny statusu MSP“ → změna statutu z MSP na velký podnik v důsledku exogenního růstu (fúze, akvizice) v době udržitelnosti projektu nemá na tuto udržitelnost vliv
- platí stále i poté co byla doba udržitelnosti MSP opět u některých výzev stanovena na 3 roky (na počátku OPPIK stanovena na 5 let)

### ▪ OPPI

- aplikační výklad CzechInvestu např. z roku 2014 → změna statutu v době udržitelnosti vede k prodloužení doby udržitelnosti ze 3 let na 5 let
- Přitom: nedošlo ke změně jakékoliv relevantní právní úpravy předmětné otázky na úrovni právních předpisů EU → změna výkladu?
- A co když se změní VP zpět na MSP?

HAVEL & PARTNERS

ÚSPĚCH SPOJUJE

PRAHA | BRNO | OSTRAVA | BRATISLAVA

**Děkuji za pozornost!**

**JUDr. Petr Kadlec**

[petr.kadlec@havelpartners.cz](mailto:petr.kadlec@havelpartners.cz)