



# NOVINKY O ČINNOSTI PROTIMONOPOLNÉHO ÚRADU SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Ing. Boris Gregor  
Protimonopolný úrad SR  
Brno, 15. 11. 2017

## Prehľad prezentovaných noviniek o činnosti PMÚ SR

Analýza činnosti úradu v jednotlivých oblastiach ochrany hospodárskej súťaže

Plán hlavných úloh Protimonopolného úradu Slovenskej republiky na rok 2017

Whistleblower a oznamovanie dôkazov o karteli

Analýza verejných obstarávaní realizovaných s využitím elektronického trhoviska

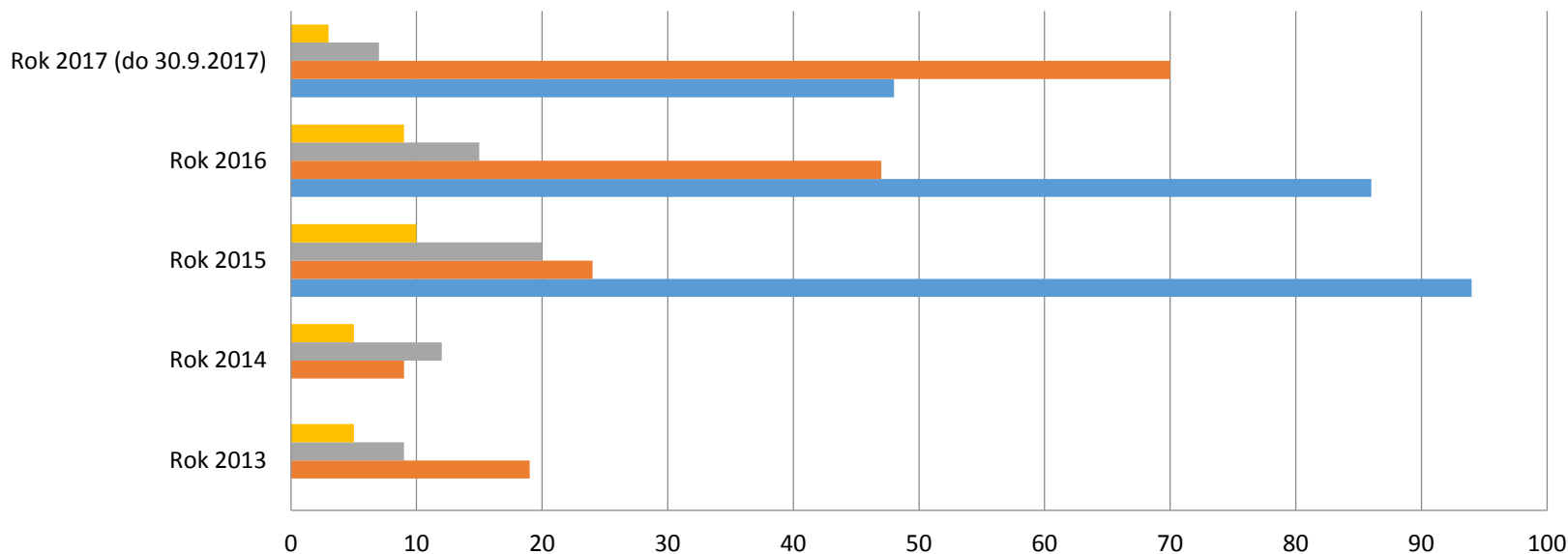
Otvorenie verejnej diskusie k revízii Metodického pokynu o ukladaní pokút

Prehľad vybraných rozhodnutí úradu

Rozhodnutia súdov vo vzťahu k rozhodnutiam úradu

# Analýza činnosti úradu v jednotlivých oblastiach ochrany hospodárskej súťaže

Graf 1: Vývoj počtu rozhodnutí, vedených správnych konaní, šetrení a prijatých podnetov v oblasti kartelov v období rokov 2013 až 2017

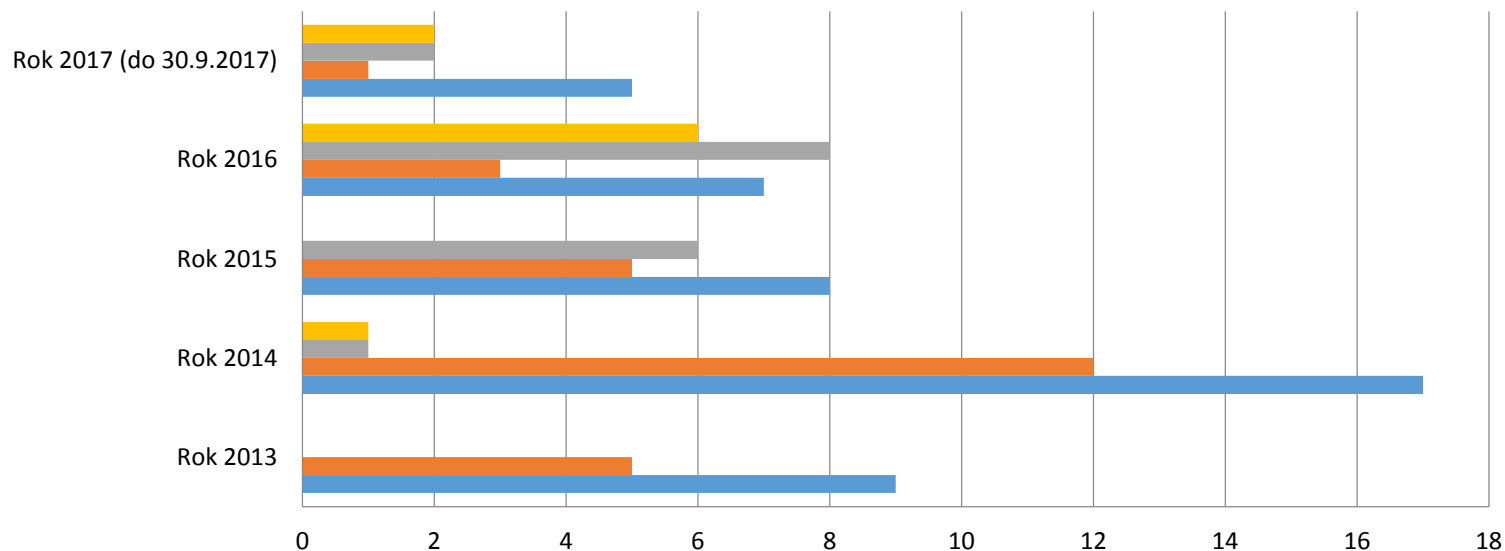


	Rok 2013	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017 (do 30.9.2017)
■ Súčet z Rozhodnutia	5	5	10	9	3
■ Súčet z Správne konania	9	12	20	15	7
■ Súčet z Všeobecne šetrenia	19	9	24	47	70
■ Súčet z Prijaté podnety	0	0	94	86	48

*\*Vzhľadom na zmenu metodiky evidencie prijatých podnetov úrad uvádza iba počet podnetov prijatých v rokoch 2015 až 2017.*

# Analýza činnosti úradu v jednotlivých oblastiach ochrany hospodárskej súťaže

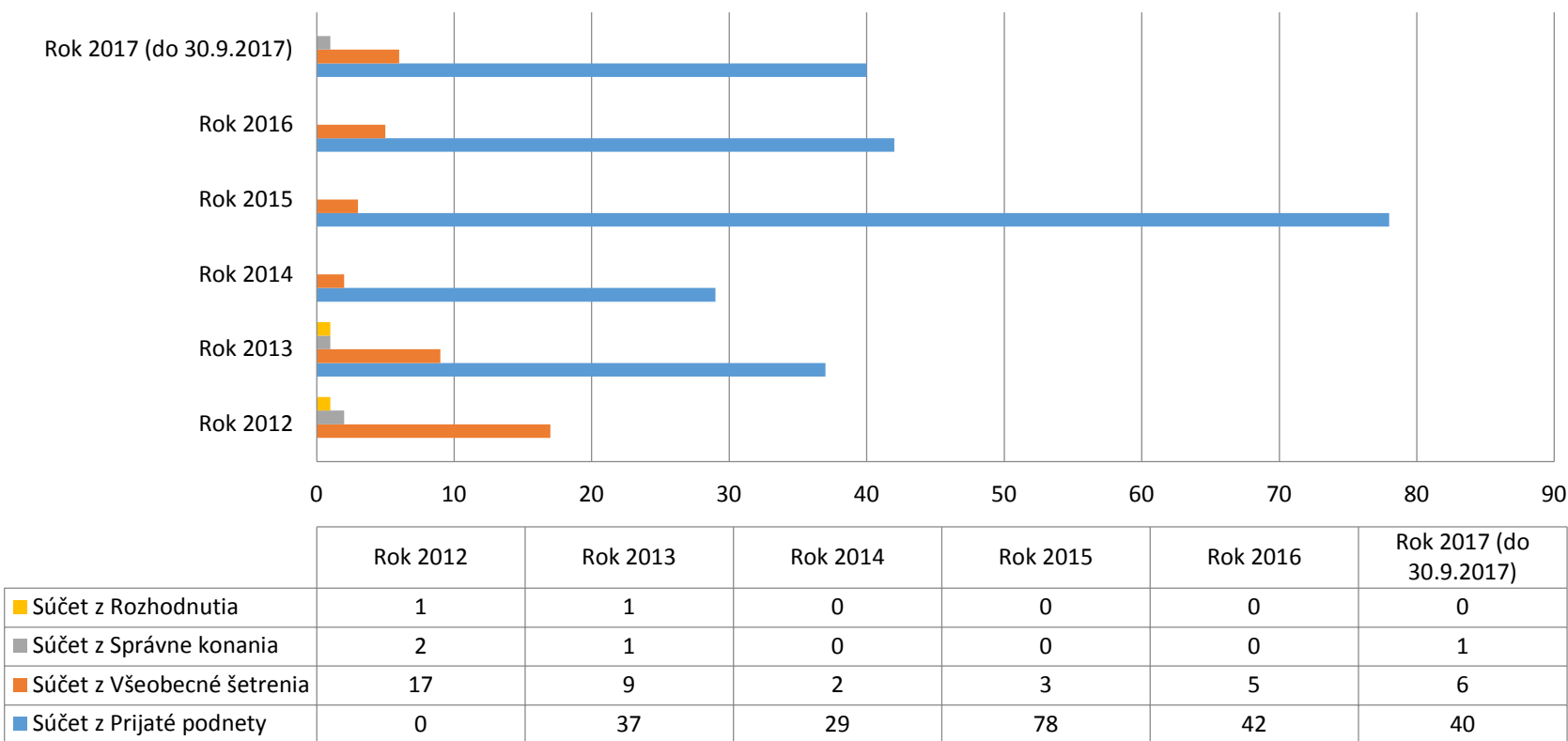
Graf 2: Vývoj počtu rozhodnutí, vedených správnych konaní, šetrení a prijatých podnetov v oblasti vertikálnych dohôd v období rokov 2013 až 2017



	Rok 2013	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017 (do 30.9.2017)
■ Súčet z Rozhodnutia	0	1	0	6	2
■ Súčet z Správne konania	0	1	6	8	2
■ Súčet z Všeobecné šetrenia	5	12	5	3	1
■ Súčet z Prijaté podnety	9	17	8	7	5

# Analýza činnosti úradu v jednotlivých oblastiach ochrany hospodárskej súťaže

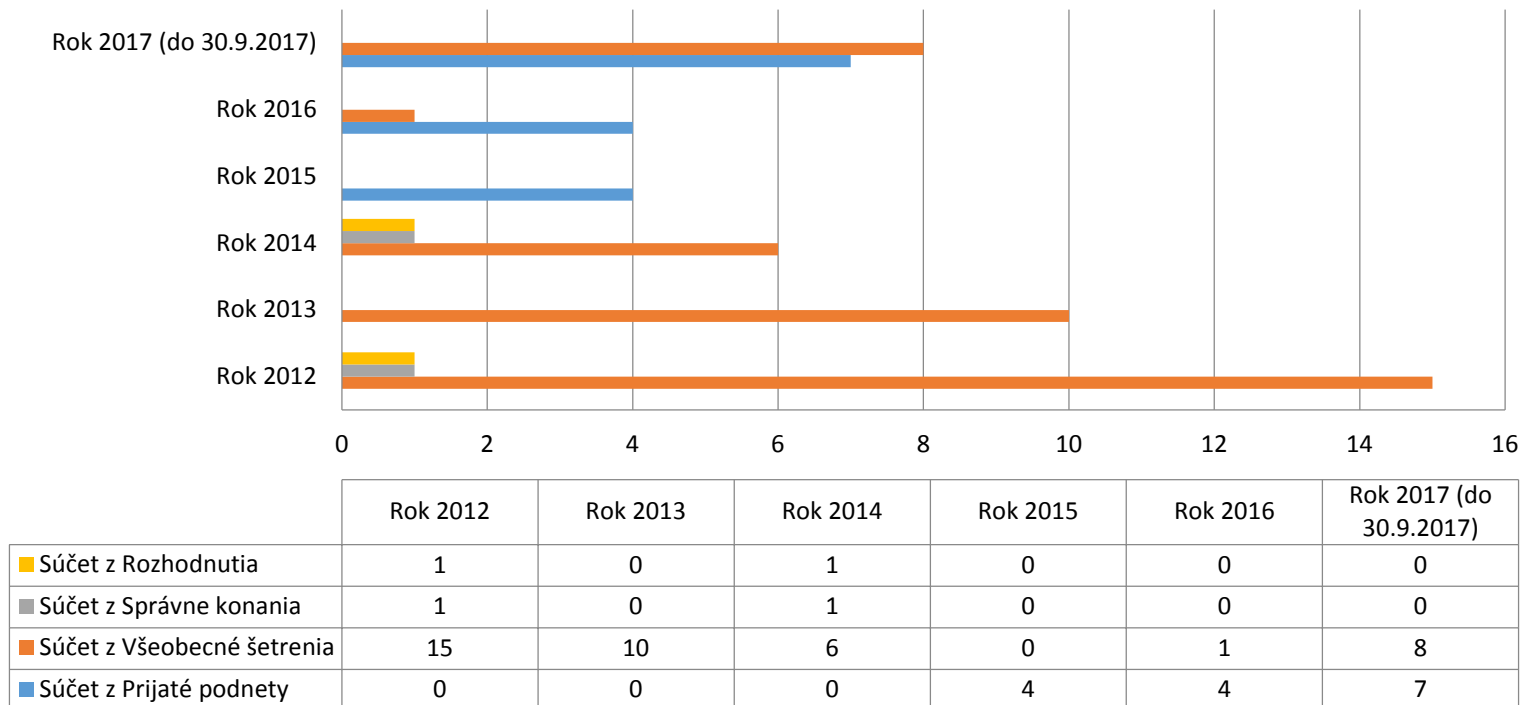
Graf 3: Vývoj počtu rozhodnutí, vedených správnych konaní, šetrení a prijatých podnetov v oblasti zneužívania dominantného postavenia v období rokov 2013 až 2017



\*Vzhľadom na zmenu metodiky evidencie prijatých podnetov úrad neuvádza počet podnetov prijatých v roku 2012.

# Analýza činnosti úradu v jednotlivých oblastiach ochrany hospodárskej súťaže

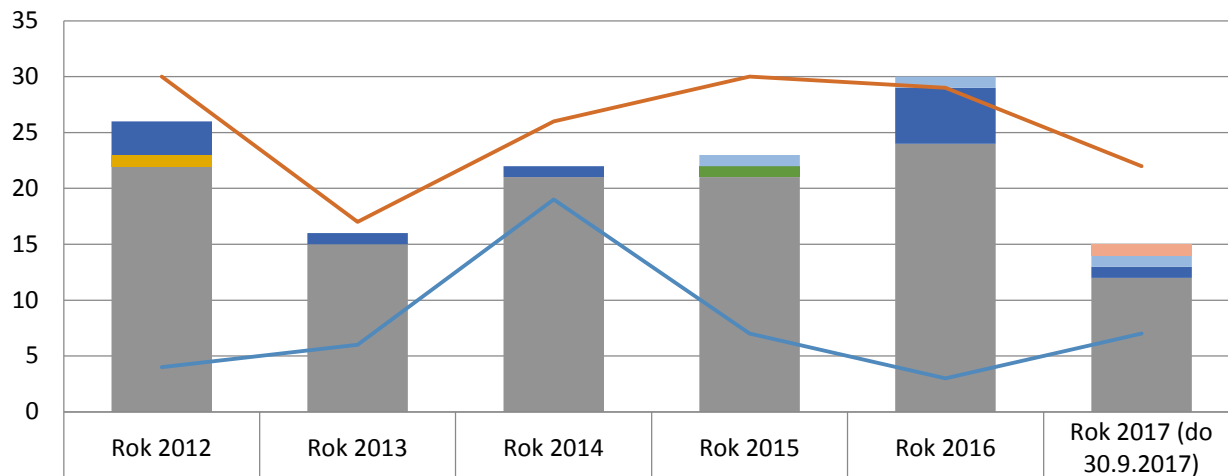
Graf 4: Vývoj počtu rozhodnutí, vedených správnych konaní, šetrení a prijatých podnetov v oblasti protisúťažných opatrení orgánov štátnej správy a samosprávy v období rokov 2013 až 2017



\*Vzhľadom na zmenu metodiky evidencie prijatých podnetov úrad uvádza počet podnetov prijatých v rokoch 2015 až 2017.

# Analýza činnosti úradu v jednotlivých oblastiach ochrany hospodárskej súťaže

Graf 5: Vývoj počtu rozhodnutí, vedených správnych konaní a šetrení v oblasti kontroly koncentrácií v období rokov 2013 až 2017



	Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014	Rok 2015	Rok 2016	Rok 2017 (do 30.9.2017)
Súčet z Rozhodnutia (súhlas s podmienkami)	0	0	0	0	0	1
Súčet z Rozhodnutia (pokuty)	0	0	0	1	1	1
Súčet z Rozhodnutia (spojenie konania)	0	0	0	1	0	0
Súčet z Rozhodnutia (zastavenie konania)	3	1	1	0	5	1
Súčet z Rozhodnutia (zákaz koncentrácie)	1	0	0	0	0	0
Súčet z Rozhodnutia (súhlas s koncentráciou)	22	15	21	21	24	12
Súčet z Všeobecné šetrenia	4	6	19	7	3	7
Súčet z Správne konania	30	17	26	30	29	22



## OBLASŤ HOSPODÁRSKEJ SÚŤAŽE

presadzovať právo hospodárskej súťaže v jeho národnom, ako aj medzinárodnom rozmere s uplatňovaním pravidelne prehodnocovanej prioritizačnej politiky

aktívne prispievať k rozvoju legislatívno-právneho rámca ochrany hospodárskej súťaže na Slovensku v koordinácii s kompetentnými európskymi inštitúciami presadzujúcimi ochranu hospodárskej súťaže v kontexte spolupráce členských štátov Európskej únie

zvyšovať povedomie o práve hospodárskej súťaže a o ekonomicko-spoločenských dôsledkoch jeho porušovania a zintenzívniť komunikáciu so zástupcami združení a asociácií podnikateľov

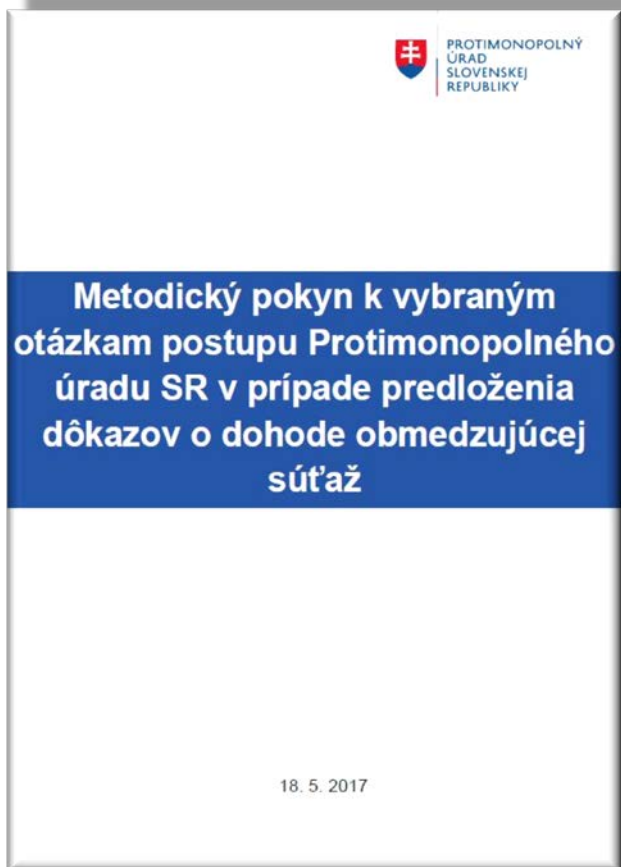
rozvíjať spoluprácu s ostatnými ústrednými orgánmi štátnej správy pri budovaní

- efektívneho systému odhaľovania a správneho trestania porušovania práva hospodárskej súťaže
- hospodársku súťaž stimujúceho podnikateľského prostredia

inicovať a rozvíjať spoluprácu s renomovanými slovenskými univerzitami a inštitúciami so zameraním sa na právne a ekonomické aspekty ochrany hospodárskej súťaže



# Whistleblower a oznamovanie dôkazov o karteli



Postupy upravujúce podanie žiadosti a vyplatenie odmeny za predloženie dôkazov o dohode obmedzujúcej súťaž.

Budú predmetom ďalších úprav, či už vo vzťahu k ostatným právnym predpisom alebo k zavádzaniu moderných komunikačných platforiem umožňujúcimi anonymnú komunikáciu oznamovateľov s úradom.

Fyzické osoby sa môžu stať oznamovateľmi a tým napomôcť:

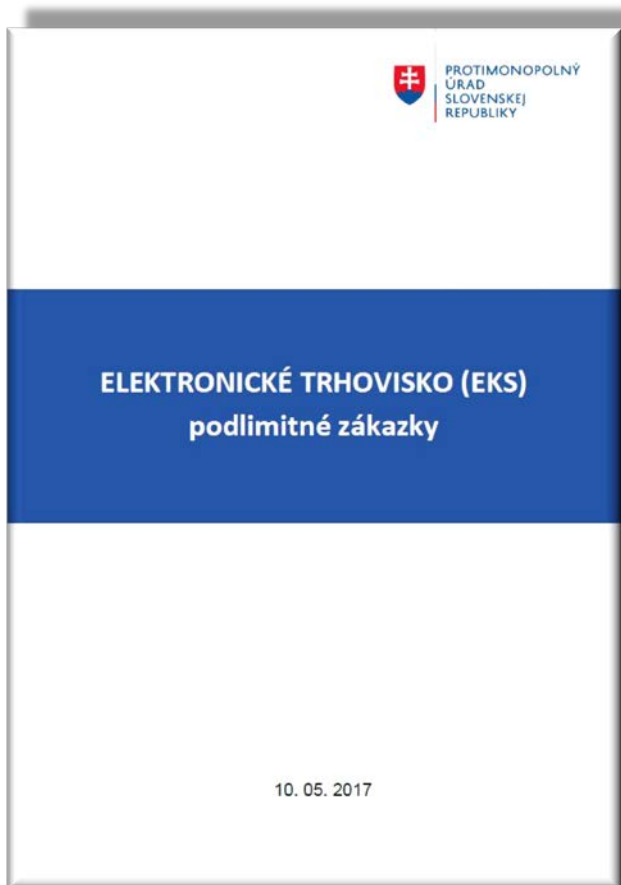
- rýchlo a efektívne odhaliť kartel,
- potrestať páchatel'ov,
- ušetriť značné finančné prostriedky, o ktoré kartelová dohoda pripravila spotrebiteľov, resp. ekonomiku štátu.

Aké informácie a dôkazy je potrebné predkladať?

- Listiny, e-maily a pod., z ktorých vyplýva, že sa konkurenti medzi sebou dohadovali napríklad o tom, kto zvíťazí v tendri alebo sa dohodli na poplatku za nejaký tovar alebo službu, resp. dohodli sa na opatreniach proti konkurentom a pod.
- Alternatívne môže ísť aj o informácie, ktoré pomôžu úradu vykonať inšpekcie u konkrétnych subjektov s cieľom získať dôkaz o karteli.

Aká je výška odmeny?  
Fyzická osoba, ktorá ako prvá poskytne úradu dôkazy o karteli má nárok na odmenu vo výške 1 % z uložených pokút v jednom rozhodnutí úradu, maximálne však 100 000 eur. Aj v prípade, že by pokuta úradu nebola zaplatená, vzniká oznamovateľovi nárok na odmenu vo výške 50 % toho, čo by mu inak patrilo, maximálne však 10 000 eur.

Úrad stanovil spôsob, ktorým oddelí identitu oznamovateľa od podania, a to aj v prípade, ak oznamovateľ o ochranu identity nepožiada.

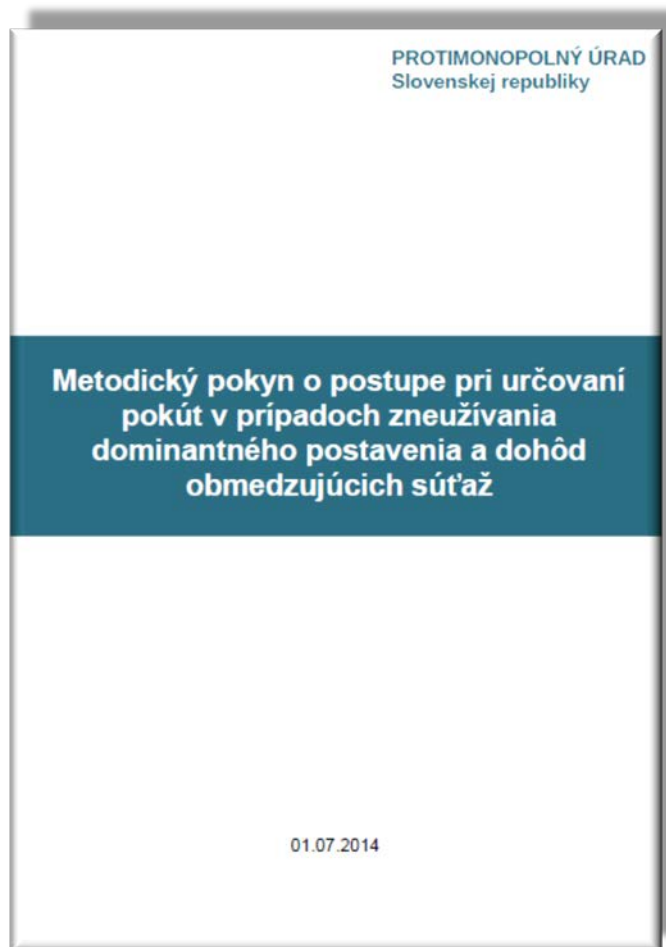


## CIEĽ ANALÝZY A VÝSTUPY ANALÝZY

- detailne preskúmať nastavenie elektronického trhoviska z hľadiska ochrany hospodárskej súťaže
- podmienky obchodovania sa výrazne zmenili od 31. januára 2017
- dňa 6. júna 2017 začal z vlastného podnetu správne konanie vo veci novej dohody obmedzujúcej súťaž uzatvorenej medzi podnikateľmi, a to v súvislosti s obchodovaním podlimitných zákaziek realizovaných s využitím elektronického trhoviska

## SÚŤAŽNÉ OBAVY PRI OBCHODOVANÍ PODLIMITNÝCH ZÁKAZIEK NA ELEKTRONICKOM TRHOVISKU

- neexistencia pravidiel pre stanovenie veličiny „maximálna výška zdrojov“ a jej nepovinné zadávanie v rámci obchodovania
- diskriminačné súťažné podmienky v rámci opisných formulárov
- eliminovanie súťažného princípu v procese obchodovania
- účasť reálne si nekonkurujúcich uchádzačov



## Otvorenie verejnej diskusie k revízii Metodického pokynu o ukladaní pokút

## Dôvody revízie

dlhšie obdobie platnosti Metodického pokynu - praktické skúsenosti s aplikáciou od jeho prijatia v roku 2008

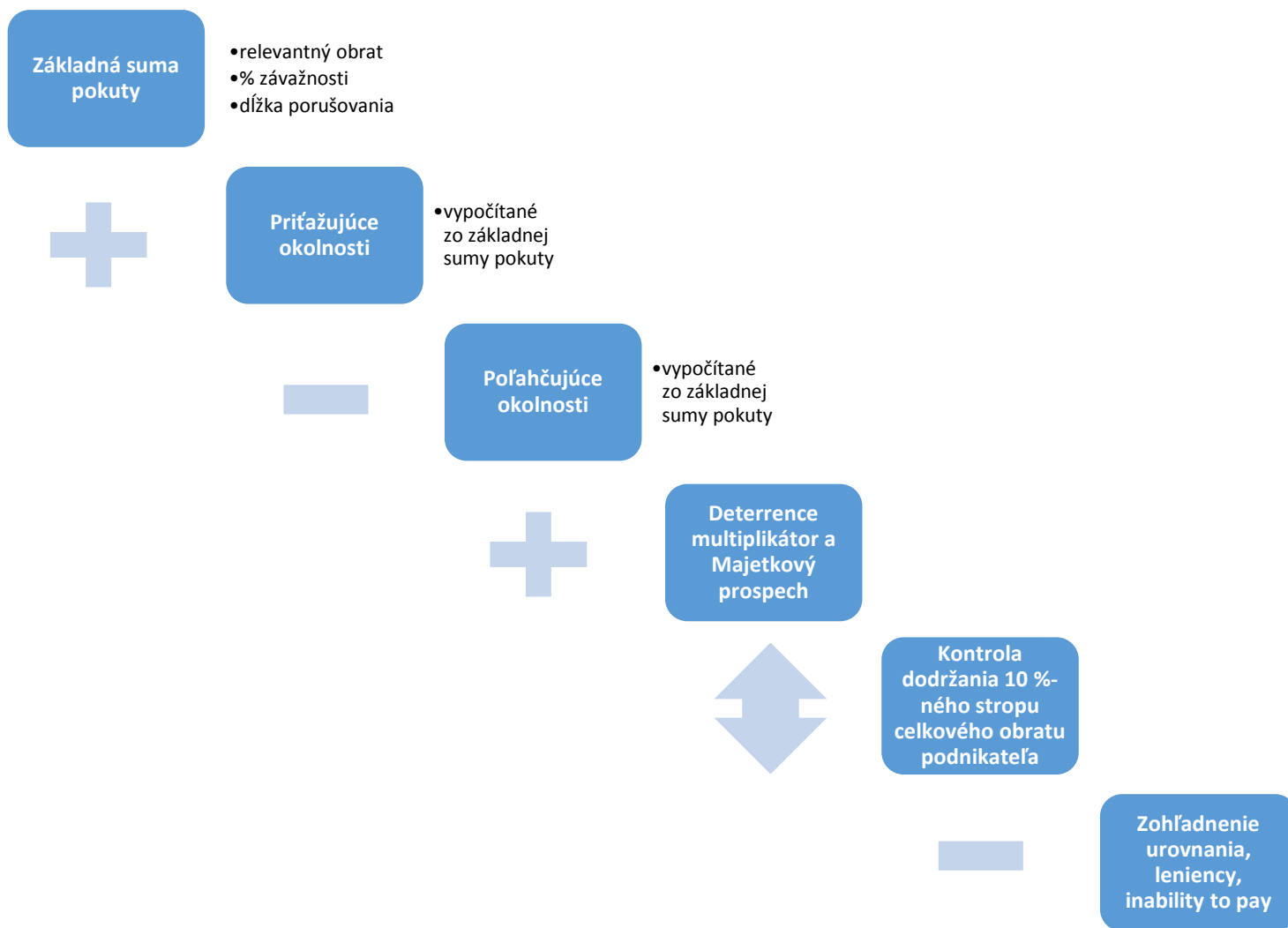
zmena štruktúry prejednávaných prípadov – veľký počet podnetov v súvislosti s verejnými obstarávaniami financovanými z európskych štrukturálnych a investičných fondov (prípady bid riggingu)

ekonomická podstata systému ukladania pokút

nejde o významnú zmenu metodológie, skôr prispôbenie aplikácie jednotlivých faktorov na charakter prejednávaných prípadov, spresnenie vzhľadom na aplikačnú prax

legislatívne znenie sa nemení

# Otvorenie verejnej diskusie k revízií Metodického pokynu o ukladaní pokút

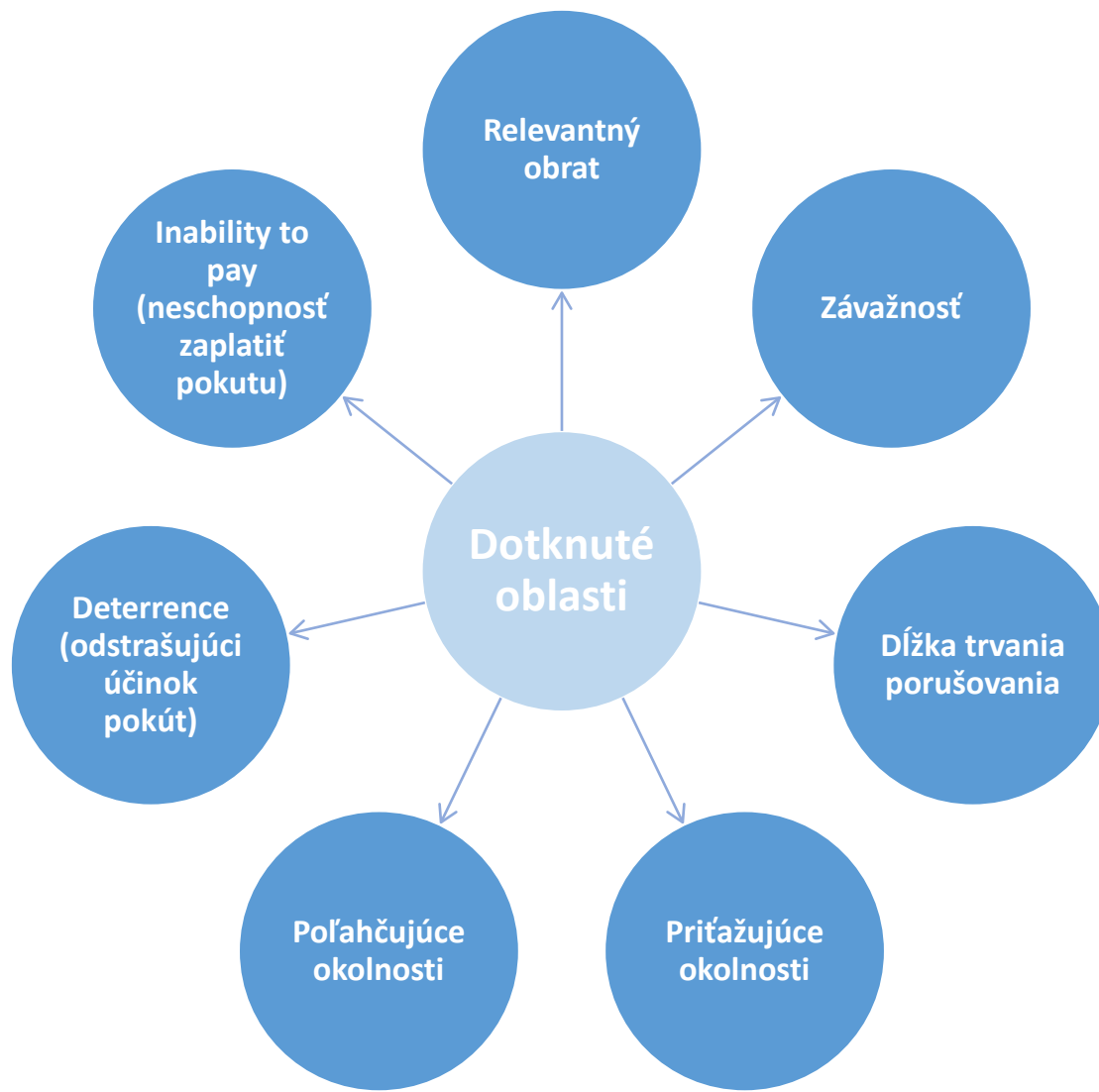


## **Metodológia ukladania pokút**

vždy je potrebné zohľadniť konkrétne okolnosti prípadu, aby zostal zachovaný cieľ ukladania pokút

jednotlivé faktory ukladania pokút je vždy potrebné vnímať previazane, vo vzájomnej súvislosti, takto je potrebné nahliadať aj na jednotlivé zmeny – ani zmenami nie je možné pokryť všetky špecifiká prípadov

zachovaná možnosť odchýliť sa od ustanovení Metodického pokynu



### Rada úradu potvrdila rozhodnutie Protimonopolného úradu, odboru kartelov, o porušení povinnosti podnikateľa počas inšpekcie

Rada úradu vydala dňa 19. 12. 2016 rozhodnutie č. 2016/SP/R/2/055, ktorým vecne potvrdila závery rozhodnutia prvostupňového orgánu, podľa ktorého podnikateľ PP & P Co., s.r.o., so sídlom Záhradnícka 36, 821 08, Bratislava, porušil povinnosť ustanovenú v § 22a ods. 7 písm. b) zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Porušenia zákona sa podnikateľ PP & P Co., s.r.o., dopustil dňa 13. 04. 2015 tým, že v priebehu inšpekcie Protimonopolného úradu SR vykonávanej v priestoroch podnikateľa nespolupracoval so zamestnancami úradu, neposkytol im potrebnú súčinnosť a neumožnil im riadne vykonanie inšpekcie. Konkrétne, zástupca podnikateľa PP & P Co. nerešpektoval pokyn úradu nekomunikovať o priebehu inšpekcie s osobami, ktoré neboli prítomné v priestoroch podnikateľa v čase, keď ešte neboli zabezpečené všetky zariadenia, ktoré mal úrad v úmysle preskúmať. Týmto konaním vzniklo riziko zničenia hľadaných dôkazov.

Úradom uloženú pokutu vo výške 1 077, 17 eur však Rada úradu považovala za neprimeranú spáchanému porušeniu ustanovenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže a znížila ju na 250 eur, čo predstavuje približne 0,2 % z obratu podnikateľa za účtovný rok 2014.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 12. 2016.



PMÚ SR, odbor koncentrácií, uložil pokutu za predloženie neúplných podkladov a informácií

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, vydal dňa 21. 12. 2016 rozhodnutie, ktorým uložil podnikateľovi Sandberg Capital, správ. spol., a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8, 811 02 Bratislava, IČO: 47 255 277 (ďalej len „Sandberg Capital“) podľa § 38a ods. 1 písm. a) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov pokutu vo výške 1 000 eur.

Podnikateľ Sandberg Capital porušil § 10 ods. 9 zákona tým, že v správnom konaní vo veci koncentrácie podnikateľov Sandberg Capital, TERNO real estate, s.r.o., Diligentia R.C., s.r.o., a TERNO Group, k.s., predložil úradu neúplné podklady a informácie v oznámení koncentrácie.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 01. 2017.

### PMÚ SR, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, uložil pokutu za predloženie nepravdivých podkladov a informácií

Protimonopolný úrad SR, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, vydal dňa 26. 01. 2017 rozhodnutie, ktorým uložil podnikateľovi Opel Southeast Europe Autóforgalmazó Korlátot Felelősségű Társaság, Maďarsko pokutu vo výške 37 666 eur za porušenie povinnosti ustanovenej v § 22 ods. 2 zákona o ochrane hospodárskej súťaže.

Úrad si v rámci prešetrovania vyžiadal od podnikateľa podklady a informácie relevantné pre danú prešetrovanú oblasť. Podnikateľ porušil povinnosť upravenú v § 22 ods. 2 zákona tým, že predložil úradu nepravdivé podklady a informácie.

Právomoc požadovať podklady a informácie v rámci prešetrovania predstavuje jednu z dôležitých a najčastejšie využívaných vyšetrovacích právomocí úradu, ktorá mu umožňuje odhaľovať porušenie ustanovení zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Nepredkladanie úplných a pravdivých požadovaných podkladov a informácií v úradom stanovenej lehote vedie k narušeniu riadneho a efektívneho odhaľovania protisúťažného konania. Rovnako vedie k potrebe vykonať ďalšie úkony zo strany úradu v záujme získania požadovaných podkladov a informácií, čo má negatívny dopad na efektívnosť výkonu právomocí úradu.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 02. 2017.

# PMÚ SR, odbor koncentrácií, schválil prevzatie kontroly Skupiny Penta nad nemocnicou Topoľčany s podmienkami

Protimonopolný úrad SR, odbor koncentrácií, dňa 01. 03. 2017 schválil koncentráciu, ktorá spočíva v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa PENTA INVESTMENTS LIMITED, Channel Islands (ďalej len „Penta“ alebo aj „Skupina Penta“) nad aktívami, prostredníctvom ktorých boli prevádzkované Nemocnica a Poliklinika v Topoľčanoch (ďalej len „Nemocnica Topoľčany“). Súhlasné rozhodnutie úrad viaže na splnenie určitých podmienok, ktoré zabezpečia, že nedôjde v dôsledku tejto koncentrácie k zníženiu účinnej súťaže, pričom uložené podmienky sa týkajú prevádzkovania dopravnej zdravotnej služby.

Podnikateľ Penta pôsobí na území SR vo viacerých odvetviach, avšak vzhľadom na to, že Nemocnica Topoľčany pôsobí v sektore zdravotníctva, úrad sa zamerlal na tento sektor. Konkrétne sa aktivity účastníkov koncentrácie prekrývajú v nasledovných oblastiach:

- ústavná zdravotná starostlivosť,
- ambulantná zdravotná starostlivosť,
- služby spoločných vyšetrovacích a liečebných zložiek,
- lekárenská starostlivosť,
- dopravná zdravotná služba (ďalej „DZS“).

Nakoľko zdravotná starostlivosť sa v SR uhrádza najmä z prostriedkov povinného verejného zdravotného poistenia a Skupina Penta vykonáva kontrolu nad spoločnosťou DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., úrad zohľadnil aj túto skutočnosť.

Podnikateľ Penta predložil úradu návrh podmienok a povinností na odstránenie predmetných súťažných obáv, ktorý úrad po zhodnotení akceptoval a koncentráciu schválil, pričom súhlas viaže na splnenie v rozhodnutí vymedzených podmienok (a súvisiacich povinností). Obsahovo sa jedná o štrukturálnu podmienku, t. j. odpredaj celého podnikania DZS, ktoré prevádzkovala pred koncentráciou Nemocnica Topoľčany, a to nezávislému poskytovateľovi DZS v stanovenej lehote. Rovnako na zabezpečenie účelu tejto podmienky sa podnikateľ Penta zaväzuje k tomu, že nebude prevádzkovať DZS na vymedzenom území (okres Topoľčany) po určenú dobu, ani nebude vykonávať úkony, ktoré by smerovali k zmareniu pôsobenia nezávislého poskytovateľa DZS na tomto území.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 03. 2017.

### PMÚ SR, odbor koncentrácií, uložil pokutu podnikateľovi za neoznámenú koncentráciu a jej implementáciu

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, vydal dňa 14. 02. 2017 rozhodnutie, ktorým uložil podnikateľovi Imre Fazakas, trvale bytom Gyöngvirag u. 18, Budakeszi 2092, Maďarsko (ďalej len „Imre Fazakas“) podľa § 38 ods. 1 písm. c) a písm. d) zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení účinnom do 17. 04. 2016 v spojení s § 38e zákona pokutu v celkovej výške 3 000 eur.

Podnikateľ porušil § 10 ods. 7 zákona tým, že v období od 20. 10. 2015 do 23. 12. 2015 neoznámil koncentráciu spočívajúcu v získaní nepriamej výlučnej kontroly podnikateľa Imre Fazakas nad podnikateľom NORMESTON GROUP CYPRUS LIMITED, Cyprus a nad podnikateľom NORMESTON TRADING LIMITED, Belize, ktorá vznikla dňa 20. 10. 2015 spôsobom ako je uvedené v rozhodnutí Protimonopolného úradu Slovenskej republiky č. 2016/FK/3/1/011.

Podnikateľ Imre Fazakas zároveň porušil § 10 ods. 11 zákona tým, že v období od 20. 10. 2015 do 24. 03. 2016 vykonával práva a povinnosti vyplývajúce z koncentrácie, predtým ako úrad o nej právoplatne rozhodol.

Nadobúdané spoločnosti na území Slovenskej republiky pôsobia na trhu maloobchodného predaja motorovej nafty, benzínu a LPG (prevádzka čerpacích staníc LUKOIL) a na trhu obchodovania so surovou ropou.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03. 03. 2017.

### PMÚ SR, odbor kartelov, zastavil správne konanie pre podozrenie z kartelu vo verejnom obstarávaní a aj prešetrovanie súvisiacich prípadov

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor kartelov, dňa 06. 03. 2017 zastavil správne konanie vedené vo veci možnej dohody obmedzujúcej súťaž uzatvorenej medzi podnikateľmi DWC Slovakia, a.s., a TEMPEST, a.s., zúčastnenými na verejnom obstarávaní s názvom zákazky „Elektronické služby Úradu priemyselného vlastníctva SR“.

Úrad zastavil správne konanie, pretože v konaní nepreukázal, že účastníci konania porušili ustanovenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Úrad disponoval podkladmi a informáciami, ktoré boli získané v priebehu neohlásenej inšpekcie v priestoroch jedného z účastníkov konania. Vykonanie tejto inšpekcie, ako aj ďalších inšpekcií u iných podnikateľov v súvisiacich prípadoch bolo rozhodnutiami Najvyššieho súdu SR vyhodnotené ako nesúladne so zákonom. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bol úrad nútený pristúpiť k prehodnoteniu možnosti použitia týchto podkladov a informácií a následne konanie zastavil.

Z uvedených dôvodov úrad zastavil aj prešetrovanie ostatných verejných obstarávaní financovaných z finančných prostriedkov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky a Európskeho fondu regionálneho rozvoja v rámci Operačného programu Informatizácia spoločnosti, ktoré boli spojené s vykonanou inšpekciou.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23. 03. 2017.

# PMÚ SR , odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, vydal dve záväzkové rozhodnutia v oblasti opráv a údržby motorových vozidiel

Protimonopolný úrad SR, odbor zneužívania dominantného postavenia a vertikálnych dohôd, začal v roku 2016 správne konania vo veci nožnej dohody obmedzujúcej súťaž v oblasti poskytovania popredajných služieb súvisiacich s predajom motorových vozidiel na území Slovenskej republiky.

Správne konania boli začaté v nadväznosti na vykonané prešetrovania v oblasti poskytovania popredajných služieb súvisiacich s predajom motorových vozidiel danej značky. Na základe zhromaždených podkladov úrad nadobudol podozrenie, že mohlo dôjsť k porušeniam zákona tým, že boli uzatvorené vertikálne dohody, ktorých obsahom malo byť podmieňovanie záruky vykonaním opráv a údržby len v opravovniach, ktoré sú súčasťou autorizovanej siete. Týmto mali byť znevýhodňované nezávislé (neautorizované) servisy.

Rozhodnutie sa týka ustanovení v oficiálnych dokumentoch vydávaných výrobcom/importérom vozidiel danej značky, umožňujúcimi odmietnuť záruku na vozidlo iba na základe návštevy nezávislej opravovne, bez zohľadnenia kvalitatívnej stránky vykonanej opravy/údržby, ktorú daná opravovňa vykonala.

V priebehu správnych konaní navrhli účastníci konania určité záväzky, prijatím ktorých by bolo možné ukončiť správne konanie. Nakoľko úrad vychádzal predovšetkým z ustanovení v rámci palubnej literatúry (servisné knižky, záručné podmienky a pod.), účastníci konania navrhovali zmenu ustanovení v dotknutých dokumentoch a zároveň informovanie zákazníkov (adresne a tiež prostredníctvom webstránky danej značky vozidiel) s platnou zárukou o tom, že táto nie je podmienená vykonávaním opráv a údržby výlučne v autorizovaných servisoch danej značky.

Úrad ukončil tieto správne konania záväzkovými rozhodnutiami. Pre rozhodnutie o ukončení správnych konaní formou prijatia záväzkov bolo pre úrad smerodajné, že navrhované záväzky odstránia súťažné obavy identifikované úradom, a to dostatočne efektívne, v krátkom čase a pri nižších administratívnych nákladoch, na čo mala vplyv aj efektívna spolupráca zo strany účastníkov správnych konaní.

Úrad vydal sedem záväzkových rozhodnutí v tejto oblasti a posledné dve nadobudli právoplatnosť 08. 06. 2017 a 19. 06. 2017.

### Rada úradu potvrdila rozhodnutie o účasti spoločnosti Siemens Aktiengesellschaft Österreich na dohode obmedzujúcej súťaž

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky na základe rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (č.k. 5Sžhpu/1/2014 zo dňa 28. 04. 2016) v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave (č.k. 1S 182/2009-453 zo dňa 06. 08. 2014) opätovne rozhodovala o účasti spoločnosti Siemens Aktiengesellschaft Österreich so sídlom Siemensstrasse 92, A – 1210 Viedeň, Rakúsko na dohode obmedzujúcej súťaž a dňa 15. 06. 2017 vydala rozhodnutie č. 190/2017/ODK-2017/KH/R/2/017, ktorým potvrdila správnosť prvostupňového rozhodnutia Protimonopolného úradu Slovenskej republiky.

Spoločnosť Siemens Aktiengesellschaft Österreich sa podľa ustanovenia § 4 ods. 1 v spojení § 4 ods. 3 písm. a), b), c) a f) zákona o ochrane hospodárskej súťaže dopustila porušenia zákona svojou účasťou na dohode obmedzujúcej súťaž. Jej účastníci navzájom koordinovali svoje správanie na relevantnom trhu výroby a predaja zapuzdrených, plynom izolovaných spínacích zariadení (GIS) pre aplikácie 72 kV a vyššie na území Slovenskej republiky, a to určovaním cien, rozdelením trhu, udržiavaním stabilnej úrovne trhových podielov na základe vopred odsúhlasených kvót, vzájomným obmedzovaním sa pri uzatváraní licenčných zmlúv s tretími osobami a koluzívnym správaním v procese verejného obstarávania.

Rada úradu považovala úradom uloženú pokutu za neprimeranú spáchanému porušeniu ustanovenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže a preto zmenila výšku pokuty uloženej spoločnosti na 132 770 eur.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 07. 2017.

# PMÚ SR, odbor kartelov, uložil pokuty v oblasti leteckého meračského snímkovania a produktov leteckej fotogrametrie

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor kartelov, vydal dňa 23. 08. 2017 rozhodnutie, ktorým dvom podnikateľom pôsobiacim na trhu výroby, distribúcie a predaja tovarov a služieb v oblasti leteckého meračského snímkovania a produktov leteckej fotogrametrie uložil pokuty v celkovej výške 128 653 eur.

Zo zistení úradu vyplýva, že podnikatelia v rokoch 2005 až 2013 koordinovali svoje aktivity na relevantnom trhu, a to v súvislosti s určením cien a iných obchodných podmienok výroby, distribúcie a predaja produktov, ako aj v súvislosti s rozdelením trhu, a to na účely výroby produktov fotogrametrie a ich následnej distribúcie.

Podnikatelia sa v tomto období taktiež dohadovali na spoločnom postupe voči zákazníkom v priebehu verejných obstarávaní a obchodných verejných súťaží, či iných obdobných súťaží. V dôsledku takéhoto konania podnikateľov boli poškodení ich zákazníci, ktorými boli aj viaceré subjekty z verejného sektora.

Zo získaných podkladov a informácií vyplynulo, že podnikatelia navzájom komunikovali, vymieňali si informácie, a tak svoj postup na trhu koordinovali. Účelom tejto koordinácie bolo, aby jednotlivé zákazky získal vopred určený podnikateľ, spravidla v nadväznosti na rozdelenie zákazníkov medzi podnikateľov a aby zhodným zákazníkom, resp. v súvislosti so zhodnými projektmi predložili obaja podnikatelia rovnaké alebo aspoň podobné cenové ponuky.

Konanie podnikateľov bolo vyhodnotené úradom ako dohoda obmedzujúca súťaž podľa § 4 zákona o ochrane hospodárskej súťaže a čl. 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie.

Zároveň úrad za uvedené konanie uložil podnikateľom zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov od právoplatnosti konečného rozhodnutia.

Rozhodnutie úradu nie je právoplatné, nakoľko účastníci konania proti prvostupňovému rozhodnutiu podali rozklad.



### Rada úradu vydala rozhodnutie o dohodách týkajúcich sa predaja osobných motorových vozidiel značky Škoda

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky vydala dňa 25. 08. 2017 rozhodnutie, ktorým zmenila prvostupňové rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru kartelov, zo dňa 11. 09. 2015.

Rada úradu znížila výšky pokút, ktoré prvostupňový orgán uložil jednotlivým podnikateľom za účasť na dohodách v procese verejného obstarávania alebo verejnej obchodnej súťaže, ktoré mali za cieľ obmedzenie hospodárskej súťaže na trhu predaja nových osobných motorových vozidiel značky Škoda na území Slovenskej republiky. Toto protisúťažné konanie sa dialo prostredníctvom priameho alebo nepriameho určenia cien tovaru, rozdelenia trhu a koluzívneho správania sa, v dôsledku čoho podnikatelia koordinovali svoje správanie v procese verejného obstarávania a verejnej obchodnej súťaže. Rada úradu svojim rozhodnutím uložila podnikateľom nasledujúce sankcie:

- podnikateľovi DANUBIASERVICE, a.s., pokutu vo výške 43 893 eur,
- podnikateľovi BOAT, a.s., pokutu vo výške 23 009 eur a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu jedného roka od právoplatnosti konečného rozhodnutia,
- podnikateľovi Autoprofit, s.r.o., pokutu vo výške 25 228 eur,
- podnikateľovi Porsche Inter Auto Slovakia, spol. s r.o., pokutu vo výške 60 599 eur,
- podnikateľovi ŠKODA AUTO Slovensko, s.r.o., pokutu vo výške 51 719 eur,
- podnikateľovi Todos Bratislava, s.r.o., pokutu vo výške 6 117 eur,
- podnikateľovi IMPA Bratislava, a.s., pokutu vo výške 108 660 eur a zákaz účasti vo verejnom obstarávaní na dobu troch rokov od právoplatnosti konečného rozhodnutia.

Trom z pokutovaných účastníkov konania bola výška pokuty znížená na základe uplatnenia programu zhovievavosti (leniency) a súčasne všetkým účastníkom konania s výnimkou spoločnosti IMPA Bratislava, a.s, bola výška pokuty znížená na základe úspešného procesu urovnania. V prípade dvoch zo šestnástich dohôd posudzovaných prvostupňovým orgánom došlo k zastaveniu konania podľa § 32 ods. 2 písm. c) zákona o ochrane hospodárskej súťaže, pretože dôvod na konanie odpadol. Správnosť zvyšnej časti prvostupňového rozhodnutia Rada úradu potvrdila.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 12. 09. 2017.

### PMÚ SR, odbor koncentrácií, schválil koncentráciu DATART a hej.sk

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, odbor koncentrácií, schválil dňa 13. 09. 2017 koncentráciu spočívajúcu v získaní spoločnej kontroly podnikateľa **GFP Limited**, Normanské ostrovy (ďalej len „GFP“) a podnikateľa **HP Invest, a.s.**, Česká republika (ďalej len „HPI“) nad podnikateľom **HP TRONIC-prodejny elektro, a.s.**, Česká republika (ďalej len „HPT“) a tým nepriamo aj nad podnikateľom **DATART INTERNATIONAL, a.s.**, Česká republika (ďalej len „DATART“).

Predmetná koncentrácia pozostáva z dvoch vzájomne prepojených a podmienených transakcií. Prvá transakcia spočíva v zmene kontroly nad spoločnosťou DATART, a to zo spoločnej kontroly na výlučnú kontrolu podnikateľa HPT nad spoločnosťou DATART. Súčasne dôjde k druhej transakcii, ktorá spočíva v nepriamom nadobudnutí podielu v podnikateľovi HPT podnikateľom GFP. Predmetným prevodom akcií dôjde k vzniku spoločnej kontroly HPI a GFP nad podnikateľom HPT a tým nepriamo aj nad podnikateľom DATART.

Aktivity účastníkov koncentrácie sa prekrývajú v oblasti maloobchodného predaja elektroniky, pričom k prekrytiu dochádza medzi aktivitami podnikateľa HPT prostredníctvom hej.sk a podnikateľa DATART. Úrad preskúmal dané horizontálne prekrytie aktivít vo viacerých alternatívach vymedzených relevantných trhov (napr. v členení podľa tovarových skupín, v členení podľa spôsobu predaja) a vychádzajúc zo zistených skutočností skonštatoval, že predmetná koncentrácia nevyvoláva súťažné obavy, a to v prípade ktorejkoľvek z alternatív vymedzenia relevantného trhu.

Úrad tiež posudzoval dopady koncentrácie v súvislosti s vertikálnym vzťahom veľkoobchodu a maloobchodu v oblasti predaja elektroniky. Vychádzajúc z predložených podkladov a informácií a vzhľadom na rozsah veľkoobchodnej činnosti ekonomickej skupiny podnikateľa HPI na území Slovenskej republiky, úrad neidentifikoval súťažné obavy vyplývajúce z takéhoto vertikálneho prepojenia.

Po vyhodnotení predložených podkladov a informácií dospel úrad k záveru, že posudzovaná koncentrácia značne nenaruší účinnú súťaž na relevantnom trhu, najmä v dôsledku vytvorenia alebo posilnenia dominantného postavenia.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 09. 2017.

### Rada úradu potvrdila rozhodnutie o karteloch podnikateľov na trhu so stravovacími a benefitnými poukážkami

Rada Protimonopolného úradu Slovenskej republiky potvrdila prvostupňové rozhodnutie Protimonopolného úradu Slovenskej republiky, odboru kartelov, č. 2016/KH/1/1/004 z 11. 02. 2016, ktorým piatim podnikateľom pôsobiacim na trhu emitovania, distribúcie a predaja stravovacích poukážok a benefitných poukážok, vrátane poskytovania služieb s tým súvisiacich, uložil pokutu za dve kartelové dohody.

Rada úradu potvrdila závery prvostupňového orgánu o tom, že podnikatelia DOXX – Stravné lístky, spol. s r.o., Žilina, Edenred Slovakia, s.r.o., Bratislava, LE CHEQUE DEJEUNER, s.r.o., SODEXO PASS SR, s.r.o., Bratislava a VAŠA Slovensko, s.r.o., Bratislava sa dopustili dvoch protisúťažných konaní: a to kartelovej dohody spočívajúcej v rozdelení trhu a kartelovej dohody spočívajúcej v limitácii maximálneho počtu stravovacích poukážok prijímaných v obchodných reťazcoch.

Rozhodnutím Rady úradu boli potvrdené pokuty pre jednotlivých podnikateľov v nasledujúcich výškach:

- DOXX – Stravné lístky, spol. s r.o., Žilina - 486 158 eur,
- Edenred Slovakia, s. r. o., Bratislava - 845 237 eur,
- LE CHEQUE DEJEUNER, s.r.o., Bratislava - 1 127 401 eur,
- SODEXO PASS SR, s. r. o., Bratislava - 20 307 eur,
- VAŠA Slovensko, s. r. o., Bratislava - 503 248 eur.

Rozhodnutie Rady úradu nadobudlo právoplatnosť dňa 4. 10. 2017. Voči tomuto rozhodnutiu sa účastníci konania môžu domáhať preskúmania rozhodnutia súdom. V súlade s § 38 zákona o ochrane hospodárskej súťaže v znení účinnom od 18. 04. 2016 bol vo vyššie uvedenom rozhodnutí udelený podnikateľom zákaz zúčastňovať sa verejného obstarávania na dobu troch rokov od právoplatnosti konečného rozhodnutia.

Keďže v tomto prípade účastníkom konania ešte plynie lehota na podanie žaloby voči rozhodnutiu úradu, nie je zrejmé, či je možné voči niektorým účastníkom konania toto rozhodnutie považovať za konečné.

# KS BA potvrdil rozhodnutia PMÚ SR o zneužívaní dominantného postavenia spoločnosťou Slovak Telekom

Dňa 21. 06. 2017 Krajský súd v Bratislave vyhlásil rozsudok, ktorým potvrdil rozhodnutia Protimonopolného úradu Slovenskej republiky vo veci zneužívania dominantného postavenia spoločnosťou Slovak Telekom. Vec bola prejednávaná Krajským súdom v Bratislave potom, čo Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil predchádzajúce rozhodnutie krajského súdu a vec mu vrátil na nové konanie a rozhodnutie.

Úrad rozhodol v rokoch 2007 (rozhodnutie č. 2007/DZ/2/1/111) a 2009 (rozhodnutie č. 2009/DZ/R/2/017), že spoločnosť Slovak Telekom zneužila dominantné postavenie v oblasti poskytovania telekomunikačných služieb prostredníctvom praktiky stláčania marže a viazania.

Podľa uvedených rozhodnutí nastavila spoločnosť Slovak Telekom svoju cenovú politiku na veľkoobchodnom a maloobchodnom trhu takým spôsobom, že alternatívni operátori neboli schopní replikovať maloobchodné produkty dominanta. Protiprávne konanie sa týkalo niektorých volacích programov poskytovaných v pevnej verejnej telekomunikačnej sieti, ako aj niektorých programov, v rámci ktorých boli poskytované služby nízkorýchlostného internetu.

Navyše, spoločnosť viazala nesúvisiace služby, spájala voľné minúty a pripojenie do pevnej verejnej telekomunikačnej siete v mesačných poplatkoch za volacie programy. Podmieňovala pripojenie zákazníkov do pevnej verejnej telekomunikačnej siete na odber telefónnej služby, taktiež podmieňovala odoberanie internetových služieb typu dial-up a xDSL na odber volacích programov.

V oblasti hlasových služieb došlo kombináciou vyššie uvedeného správania ku vzniku bariér vstupu na trh a po vstupe alternatívnych operátorov sa na trhu vytvorili také podmienky, ktoré bránili rozvoju súťaže. Nastavením takýchto podmienok na trhu spoločnosť sťažila vstup a existenciu konkurentov. Pokiaľ ide o trh nízkorýchlostného a vysokorýchlostného internetu, v oblasti internetu síce nedošlo k uzavretiu trhu, avšak došlo k obmedzeniu súťaže.

Výška pokuty uloženej úradom presahovala 17 miliónov eur. Proti rozsudku súdu je možné podať kasačnú sťažnosť na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

# Verdikt Ústavného súdu SR, ktorým zamietol sťažnosti stavebných spoločností ako neopodstatnené

Ústavný súd Slovenskej republiky rozhodoval vo veci sťažností troch stavebných spoločností proti rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“), ktorým NS SR zamietol ich žaloby proti rozhodnutiu Protimonopolného úradu SR z roku 2006. PMÚ ním uložil pokuty v celkovej výške takmer 45 miliónov eur.

NS SR rozsudkom zo dňa 02. 11. 2016 potvrdil závery uvedené v rozhodnutiach PMÚ vo veci kartelovej dohody uzatvorenej šiestimi spoločnosťami v súvislosti s výstavbou úseku diaľnice (rozhodnutie č. 2006/KH/R/2/116 a rozhodnutie č. 2005/KH/1/1/137).

Spoločnosti MOTA – ENGIL, ENGENHARIA E CONSTRUCAO, S.A., Strabag, a.s., Skanska DS, a.s., Doprastav, a.s., Inžinierske stavby, a.s., a BETAMONT, s.r.o., porušili ustanovenia zákona o ochrane hospodárskej súťaže a čl. 101 Zmluvy o fungovaní Európskej únie tým, že vopred koordinovali svoje správanie vo verejnej súťaži na uskutočnenie prác na výstavbu úseku diaľnice D1 Mengusovce – Jánovce (úsek km 0,00 – 8,00), za čo im úrad udelil v roku 2006 pokutu v celkovej výške takmer 45 miliónov eur.

NS SR potvrdil rozhodnutia PMÚ o karteli pri výstavbe diaľnice už v decembri roku 2013, kedy zmenil rozsudok Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „KS BA“) z roku 2008, ktorým KS BA zrušil rozhodnutie úradu, tak, že NS SR zamietol všetky žaloby stavebných spoločností. Tento rozsudok NS SR bol v roku 2015 zrušený Ústavným súdom SR na základe ústavných žiadostí podaných stavebnými spoločnosťami, a tak NS SR vo veci opätovne konal a rozhodol v novembri 2016.

Úrad na základe analýzy zistil, že menované stavebné spoločnosti spolupracovali pri tvorbe súťažných cien. Predložené súťažné ponuky obsahovali komplex stavebných prác ocenených takmer 900 jednotkovými cenami a pomery medzi jednotlivými cenami v ponukách uchádzačov vykazovali mimoriadne konštantné číselné údaje. Takáto výrazná zhoda je neštandardná, nie je možné ju objektívne zdôvodniť inak, ako protisúťažnou dohodou účastníkov verejnej súťaže, pričom v rámci správneho konania boli vylúčené všetky možné alternatívne vysvetlenia takejto zhody.

Ďakujem za pozornosť

Protimonopolný úrad Slovenskej republiky

[pmusr@antimon.gov.sk](mailto:pmusr@antimon.gov.sk) | [www.antimon.gov.sk](http://www.antimon.gov.sk) | tel: +421/2/48 29 72 21